Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Fondos-Fraţman M.
Dosarul nr. 2ri-234/25 (2-23061282-02-2ri-21052025)

**D E C I Z I E**

3 noiembrie 2025 mun. Chișinău

*Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare şi dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru*

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de către avocatul Pînzaru Dorian în interesele SRL „Orom-Imexpo”, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025, în cauza de insolvabilitate la contestaţia depusă de SRL „Orom-Imexpo” prin intermediul avocatului Pînzaru Dorian împotriva neadmiterii integrale de către administratorul insolvabilității a creanțelor, în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Olserlum” în proces de insolvabilitate,

**C O N S T A T Ă :**

**Circumstanțele cauzei:**

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Olserlum”.

La 26 septembrie 2023, SRL „Orom-Imexpo” a depus contestație împotriva creanțelor neadmise de către administratorul insolvabilității, în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Olserlum” în proces de insolvabilitate.

În motivarea contestației, s-a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 31 mai 2023, a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL „Olserlum” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Olserlum”. În funcție de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat Topal Ștefan.

La 14 septembrie 2023, administratorul insolvabilității a depus tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, prin care creanța înaintată de SRL „Orom-Imexpo” a fost admisă parțial, și anume a fost admisă suma de 76 683,55 lei la rangul V a creanțelor chirografare.

Susține că administratorul prin raportul întocmit pentru ședința de validare a menționat că a admis suma creanțelor înaintate de SRL „Orom-Imexpo”, reflectată în

evidența contabilă și anume în sumă de 76 683,55 lei. Totodată a făcut referire la actul de control la fața locului prin metoda de contrapunere emis de Serviciul Fiscal de Stat nr. 5-726714 din 22 mai 2023. Iar cu referire la penalități administratorul a reținut că acestea sunt de rang inferior și nu pot fi confirmate deoarece o parte sunt calculate drept penalități la care suma nu coincide cu suma de bază, iar o parte drept prejudiciu cauzat care nu este confirmat prin careva probe.

Consideră că poziția administratorului insolvabilității este una eronată din motivele ce succed: în actul de control fiscal nr. 5-726714 din 22 mai 2023 la care face referire administratorul insolvabilității este indicată factura cu nr. AAO3044019 din 5 ianuarie 2023 în sumă de 466 856 lei (floarea soarelui), care a fost de fapt anulată; conform actului de verificare din 22 februarie 2023, semnat de ambele părți, datoria debitorului SRL ,,Olserlum" față de SRL ,,Orom Imexpo" constituie suma de 543 539,55 lei, iar factura dată lipsește.

SRL ,,Orom-Imexpo" susține în continuare că datoria în sumă de 543 539,55 lei și a taxei de stat pentru cererea de chemare în judecată în sumă de 21 687,23 lei, iar în total suma de 565 226,78 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V; penalitatea de 163 061,87 lei și prejudiciul cauzat de 16 306,19 lei, iar în total suma de 179 368,06 lei ca creanță chirografară de rangul VI.

Solicită S.R.L. ,,Orom-Imexpo" admiterea contestației cu admiterea în tabelul definitiv al creanțelor suma de 565 226,78 lei creanțe chirografare de rangul V și suma de 179 368,06 lei ca creanțe chirografare de rangul VI.

**Poziția instanței de fond:**

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025, s-a respins contestația depusă de SRL ,,Orom-Imexpo", prin intermediul avocatului Pînzaru Dorian împotriva neadmiterii integrale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul SRL ,,Olserlum" în proces de insolvabilitate.

S-a constatat existența unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de SRL ,,Orom-Imexpo" în sumă de 565 226,78 lei și a sumei de 179 368,06 lei.

**Solicitarea recurentului:**

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 7 mai 2025, avocatul Pînzaru Dorian în interesele SRL ,,Orom-Imexpo" a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025.

**Argumentele recurentului:**

În argumentarea cererii de recurs, avocatul Pînzaru Dorian în interesele SRL ,,Orom-Imexpo" a invocat că conform contractului de furnizare a produselor cerealiere nr. 50 AC din 31 octombrie 2022 și anexele acestuia, vînzătorul SRL „Olserlum" s-a obligat să predea în proprietate, iar cumpărătorul SRL „Orom-Imexpo" să recepționeze și să achite costul producției cerealiere în cantitatea și la prețul specificat în anexele la contract.

La 4 ianuarie 2023, SRL „Olserlum” datora față de SRL „Orom-Imexpo” pentru marfa nelivrată suma de 11 017,72 lei, după negocierile duse au fost transferate de către SRL „Orom- Imexpo” în contul SRL „Olserlum” în perioada 4 ianuarie 2023 suma de 6 109 505,98 lei pentru livrările ulterioare de produse agricole, pentru ce a fost livrată marfa doar în sumă de 5 577 084,15 lei, astfel formându-se datoria SRL „Olserlum” față de SRL „Orom-Imexpo” în mărime de 543 539,55 lei.

Relatează că SRL „Olserlum” urma să livreze marfa agricolă pînă la data limită 19 ianuarie 2023 conform Anexei nr. 37 din 18 ianuarie 2023 la contractul de furnizare a produselor cerealiere nr. 50 AC din 31 octombrie 2022.

Notează că până în prezent SRL „Olserlum” nu și-a onorat obligațiunile contractuale, nu a livrat marfa.

La caz, este cert faptul că SRL „Olserlum” s-a folosit cu rea- credință de drepturile sale, până în prezent datorând suma de 543 539,55 lei, achitată de către SRL „Orom-Imexpo” conform actului de verificare și ordinelor de plată.

La 31 mai 2023 prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central), s-a admis cererea depusă de SRL „Olserlum” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința societății.

La 14 septembrie 2023 de către administratorul autorizat Topal Ștefan a fost depusă către instanță Raportul pentru ședința de validare a creanțelor și a tabelului definitiv împotriva patrimoniului debitorului din 13 septembrie 2023.

Conform Raportului, administratorul autorizat a reținut că creditorul SRL „Orom-Imexpo” a solicitat creanța în sumă de 744 594,84 lei dintre care de rangul V - 543 539,55 lei, de rangul VI - 216 055,29 lei, în urma verificării creanțelor administratorul insolvabilității a admis parțial creanța și anume de rangul V - 76 683,55 lei, suma reflectată în evidența contabilă. Iar, cu referire la penalități adminstratorul a reținut că acestea sunt de rang inferior și nu pot fi confirmate datorită faptului că o parte sunt calculate drept penalități la care suma nu coincide cu suma de bază, iar o parte drept prejudiciu cauzat care nu este confirmat cu careva dovezi în acest sens.

SRL „Olserlum” conform contractului de furnizare a produselor cerealiere nr. 50AC din 31 octombrie 2022, anexele la contract nr. 29 din 28.12.2022, nr. 30 din 04.01.2023, nr. 31 din 05.01.20.23, nr. 32 din 10.01.23, nr. 33 din 11.01.2023, nr. 34 din 12.01.2023 și nr. 36 din 13.01.2023 a livrat în adresa SRL Orom-Imexpo floarea soarelui, locul descărcării fiind elevatorul SA „Aur Alb”, aflat în or. Ceadîr-Lunga, r-nul Taraclia.

Cantitatea livrată de floarea- soarelui în masă fizică a fost în luna decembrie a anului 2022 -135 920kg, în ianuarie anului 2023 – 353 470 kg. Livrarea este confirmată prin facturile fiscale scrise de către SRL „Olserlum” - AA03044015 din 28.12.2022 pe cantitatea -135 920 kg, AA03044016 din 04.01.2023 - 39 690 kg, AA03044017 din 05.01.2023 -65 870 kg., AA03044020 din 10.01.2023 -70 960 kg, AA03044021 din 11.01.2023 -75 200 kg, AA03044022 din 12.01.2023 - 54200 kg, AA03044023 din 13.01.2023 - 47550 kg.

În adresa SRL „Orom-Imexpo” a fost scrisă de către SRL „Olserlum” factura fiscală AA03044019 din 05.01.2023 pe cantitate - 44 890 kg de floarea soarelui, în care

sunt incluse două autocamiaone DAF EWE486ZERS845 -24 150 kg și ACI453/O692FC- 20 740 kg, care au fost deja livrate prin factura fiscala AA03044017 din 05.01.2023.

Această factură fiscală a fost semnată eronat de către lucrătorul SRL „Orom-Imexpo", care nu a fost la curent cu situația de fapt. Despre acesta au fost anunțați managerul și contabilă întreprinderii SRL „Olserlum".

Managerul și contabilul întreprinderii SRL „Olserlum" au fost somați să verifice acest fapt și să anuleze factura fiscală AA03044019 din 05.01.2023 din motivul că aceasta cantitatea de floarea- soarelui este deja inclusă în factura fiscală AA03044017 din 05.01.2023.

În urmă negocierilor verbale cu managerul și contabilitatea întreprinderii SRL „Olserlum", a fost anulată factura fiscală AA03044019 din 05.01.2023, faptul acesta a fost confirmat prin semnarea actului de verificare din data 22 februarie 2023. Totodată, contabilitatea întreprinderii SRL „Olserlum" în luna februarie au corectat darea de seama TVA din luna ianuarie 2023, prin aceasta corectare a fost exclusă factura fiscală AA03044019 din 05.01.2023 din darea de seama TVA.

Faptul că aceste două rute au fost dublate scris este confirmat de contabilitatea elevatorului SA „Aur Alb", aflat în or. Ceadîr-Lunga, r-nul Taraclia prin registru pentru perioada de la 01.01.23 - 31.01.23, în care se vede că la elevator au fost primite și luate la evidența pe 05.01.2023 doua rute (ACI453 si EWE486), și de transportatorii „BUMBU-TRANSAGROGRUP" SRL, autocamionul cu numărul de înmatriculare ACI453, și MILENDEN TRANS S.R.L., autocamionul cu numărul de înmatriculare EWE486, care confirm, că pe data 05.01.2023 au făcut câte o rută, documentate prin avize de însoțire a mărfii DAA45799791 din 05.01.23 (autocamionul ACI453), și DAA45799792 din 05.01.2023 (autocamionul EWE486).

Indică că până în prezent SRL „Olserlum" nu și-a onorat obligațiunile contractuale, nu a livrat marfa.

În continuare, partea recurentă notează că pârâta s-a folosit cu rea- credință de drepturile sale, și-a rezolvat problemele economice, folosind pînă în prezent suma de 543 539,55 lei, achitată de către reclamant conform actului de verificare și ordinelor de plată.

Astfel, conform actului de verificare (act fiscal contabil), semnat de ambele părți din 22 februarie 2023 debitorul SRL „Olserlum" datorează către SRL „Orom Imexpo" suma de 543 539,55 lei, sumă care umrează a fi inclusă în creanța chirografară de rangul V.

Consideră că instanța de insolvabilitate urma să aprecieze corect proba „actul de verificare din 22 februarie 2023", semnat de ambele părți care confirmă suma datoriei. Iar, ce ține de actul de control fiscal prezentat de către administratoml de insolvabilitate, reține că actul de control fiscal a fost contestat de către SRL „Orom Imexpo" în procedură administrativă, iar în consecință atât instanța de judecată cât și Serviciu Fiscal s-au expus clar despre faptul că „actul de control fiscal" a fost întocmit doar în baza actelor contabile prezentate de către SRL „Olserlum", din aceste considerente nu poate fi luat în considerație la stabilirea lipsei creanței pe care o urmărește creditorul SRL „Orom Imexpo".

Luînd în considerație că la 3 mai 2023 a fost primită în procedură spre examinare la Judecătoria Chișinău (sediul Central), cererea de chemare în judecată SRL „Orom-Imexpo” împotriva SRL „Olserlum”, Olari Ion și Cîrlig Sergiu privind încasarea datoriei, penalității, prejudiciului cauzat și a acheltuielilor de judecată, pentru ce a fost achitat taxa de stat în mărime de 21 687,23 lei (anexa 5), sumă care umrează a fi inclusă în creanța chirografară de rangul V.

Avocatul Pînzaru Dorian în interesele SRL „Orom-Imexpo” solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu admiterea contestației depusă de S.R.L. „Orom-Imexpo” prin intermediul avocatului Pînzaru Dorian împotriva neadmiterii integrale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul SRL „Olserlum” în proces de insolvabilitate.

**Poziția intimatului pe marginea recursului:**

Partea intimată a fost notificată despre posibilitatea depunerii referinței cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care își întemeiază opinia, precum și probele invocate în susținerea acesteia. Cu toate acestea, intimata nu a exercitat dreptul de a se expune asupra cererii de recurs printr-o referință.

**Termenul de declarare a recursului:**

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 24 aprilie 2025, iar cererea de recurs a fost depusă la 7 mai 2025, prin intermediul poștei electronice (f. d. 116-122).

Astfel, recursul declarat de avocatul Pînzaru Dorian în interesele SRL „Orom-Imexpo”, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025, se consideră depus în termen.

**Aprecierea instanţei de recurs:**

*Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.*

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul judiciar apreciază ca fiind corectă soluția instanței de fond cu privire la respingerea contestației depuse de SRL „Orom-Imexpo”, prin intermediul avocatului Pînzaru Dorian împotriva neadmiterii integrale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul SRL „Olserlum” în proces de insolvabilitate.

În conformitate cu prevederile art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 141 alin. (3) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele.

Conform art. 142 alin. (1), (4), (7), (9) din Legea insolvabilităţii, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Administratorul insolvabilității /lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a astabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanţele exprimate în valută străină se înregistrează în unităţile valutare care le identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

În conformitate cu art. 144 alin. (1), (3) din Legea insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/ lichidator în tabelul definitiv. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului

care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.

Articolul 144 alin. (9) din Legea insolvabilității statuează că instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Iar, potrivit art. 144 alin. (2) din legea menționată, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Din lucrările cauzei, Colegiul judiciar reține că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 31 mai 2023, a fost constată insolvabilitatea debitorului SRL „Olserlum” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Olserlum”. În funcție de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat Topal Ștefan, deținătorul autorizației nr. 147 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. S-a obligat administratorul insolvabilității: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, **până la data de 24 august 2023**; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de 20 septembrie 2023. **Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 12 octombrie 2023, ora 11:00** (f.d. 49, vol. I).

Tot, din materialul probator rezultă cu certitudine că la 30 iunie 2023, avocatul Pînzaru Dorian, acționând în interesul SRL „Orom-Imexpo” a depus cerere de înaintare a creanțelor față de patrimoniul debitorului, în cuantum de 543 539 lei datorie, în sumă de 163 061,87 lei penalitate, în sumă de 16 306,19 lei prejudiciu și suma de 21 687,23 lei taxa de stat rezultată pentru cererea de chemare în judecată ca creanțe chirografare de rangul V și de rangul VI în cuantum de 15 000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată (f. d. 98-130. Vol. I).

Potrivit tabelului împotriva patrimoniului debitorului, administratorul insolvabilității a admis creanța înaintată de SRL „Orom-Imexpo” parțial, și anume la rangul V a creanțelor a fost admisă suma de 76 683,55 lei, iar la rangul VI a creanțelor chirografare a fost inclus cu zero (f. d. 224, vol. I).

Exprimându-și dezacordul cu neadmiterea integrală a creanțelor de către administratorul insolvabilității, avocatul Dorian Pînzaru, acționând în interesul SRL „Orom-Imexpo” a depus contestație.

La caz, prima instanță corect a respins contestația depusă de SRL „Orom-Imexpo”, prin intermediul avocatului Pînzaru Dorian împotriva neadmiterii integrale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul SRL „Olserlum” în proces de insolvabilitate.

Or, după cum a reținut și prima instanță, la 3 mai 2023, SRL „Orom-Imexpo” s-a adresat în instanța de drept comun cu o acțiune împotriva SRL „Olserlum” cu privire la încasarea datoriei, penalității, prejudiciului cauzat și a cheltuielilor de judecată (f.d. 31).

Respectiv, instanța de fond corect a punctat că obiectul prezentei contestații depusă de către SRL „Orom Imexpo” se suprapune cu obiectul cererii de chemare în judecată depusă în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), așa cum în ambele cazuri reclamantul/contestatarul solicită încasarea datoriei, penalităţii, prejudiciului cauzat și a cheltuielilor de judecată.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (1) din Legea insolvabilității, administratorul (sau lichidatorul) este obligat să notifice creditorii, să verifice creanţele şi, după caz, formularea de obiecţii referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanţe.

Conform art. 142 alin. (1) din aceeași lege, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

În prezenta cauză, SRL „Orom-Imexpo” a solicitat admiterea unei creanțe față de SRL „Olserlum”, invocând o datorie rezultată din raporturi comerciale anterioare. Totuși, din verificarea documentației anexate, rezultă cu certitudine că suma revendicată constituie obiectul unui alt litigiu pendinte la instanța de drept comun, prin care urmează să fie stabilită existența și întinderea obligației debitorului.

La caz, Completul judiciar învederează că până la pronunțarea unei hotărâri definitive în acel litigiu, creanța invocată nu poate fi calificată drept certă, lichidă și exigibilă, or „creanță certă” este creanța a cărei existență rezultă neîndoielnic din actele de dispoziție sau din documentele justificative prezentate.

De altfel, art. 142 alin. (4) din legea insolvabilității stipulează expres că administratorul insolvabilității/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și efectuează o cercetare amănunțită pentru a stabili dacă creanța nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanța și prioritatea fiecărei creanțe.

Prin urmare, creanțele contestate sau neconfirmate nu pot fi înscrise în tabelul definitiv până la soluționarea litigiului care le privește.

În acest context, administratorul insolvabilității a acționat corect, neadmițând integral creanța SRL „Orom-Imexpo” în tabelul definitiv, întrucât existența și cuantumul datoriei urmează să fie stabilite pe cale judiciară în alt proces.

Colegiul judiciar subliniază că procedura insolvabilității are un caracter colectiv și administrativ**,** și nu reprezintă un cadru pentru verificarea sau stabilirea creanțelor aflate în litigiu. Scopul tabelului definitiv este de a reflecta doar creanțele dovedite și certe,

pentru a asigura egalitatea de tratament între creditori și desfășurarea eficientă a procedurii de insolvabilitate.

În consecință, în lipsa unor documente contabile sau justificative care să confirme în mod clar existența datoriei și exigibilitatea acesteia, și având în vedere existența unui proces pendinte pe același obiect, instanța de recurs consideră că neadmiterea creanței de către administrator a fost legală și întemeiată.

În finalitatea celor expuse supra, prima instanță corect a conchis că în partea creanței înaintate de SRL „Orom-Imexpo", neadmisă în tabelul definitiv de către administratorul insolvabilității SRL „Olserlum", se constată existența litigiului de drept.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de avocatul Pînzaru Dorian în interesele SRL „Orom-Imexpo" urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

**D E C I D E :**

Se respinge recursul declarat de avocatul Pînzaru Dorian în interesele SRL „Orom-Imexpo".

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025, în cauza de insolvabilitate la contestaţia depusă de SRL „Orom-Imexpo" prin intermediul avocatului Pînzaru Dorian împotriva neadmiterii integrale de către administratorul insolvabilității a creanțelor, în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Olserlum" în proces de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia