Dosarul nr.2ri-99/25 (2-25006318-03-2ri-24062025)
Judecătoria: Edineț, sediul central
Judecător: Natalia Bobu

CURTEA DE APEL NORD
DECIZIE

16 octombrie 2025 municipiul Bălţi

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord
în componenţa:
preşedintele completului, judecătorul Elena Grumeza,
judecătorii Ivan Parii și Natalia Costaș,
examinând, fără citarea părților, cererea de recurs declarată de administratorul statuar al GȚ „Didic Dumitru Vasile”, Didic Dumitru reprezentat de avocatul Sandu Stela împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul central din 14 mai 2025 prin care s-a admis în parte contestația depusă de administratorului statutar al GȚ „Didic Dumitru Vasile”, Didic Dumitru asupra creanței creditorului SRL „Agro Domain Group” incluse în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile”,

a constatat:

Poziția instanței de fond:

1. La data de 14 octombrie 2024 Gospodăria Țărănească „Didic Dumitru Vasile” a depus în instanța de judecată cerere introductivă, prin care a solicitat inițierea procesului de faliment faţă de sine însuşi din motivul incapacității de plată.
2. Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 21 octombrie 2024 s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductivă cu privire la inițierea procesului de insolvabilitate faţă de Gospodăria Țărănească „Didic Dumitru Vasile”, cu sediul în s. Caracușenii Vechi, raionul Briceni, c/f 36426324.
3. Prin Hotărîrea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 04 noiembrie 2024 s-a constatat insolvabilitatea debitorului Gospodăria Țărănească „Didic Dumitru Vasile”, c/f 36426324, cu sediul s. Caracușenii Vechi, raionul Briceni. S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea Gospodăriei Țărănească „Didic Dumitru Vasile”. Se ridică dreptul lui Didic Dumitru de administrare a Gospodăriei Țărănească ”Didic Dumitru Vasile” și se propune debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului. Se desemnează în calitate de lichidator al Gospodăriei Țărănească „Didic Dumitru Vasile” administratorul autorizat Cernei Vadim, deţinător al autorizației nr.113 din 14 ianuarie 2015. Se obligă lichidatorul Cernei Vadim: - să notifice creditorii Gospodăriei Țărănească „Didic Dumitru Vasile”

despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor în termen de cel mult 45 zile de la data intrării debitorului Gospodăria Țărănească ”Didic Dumitru Vasile” în procedura simplificată a falimentului, adică până la 19.12.2024; - să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă; - să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 26.12.2024, tabelul definitiv al creanţelor, proiectul bilanţului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carenţă a acestora, inclusiv creanţele confirmate şi datoriile, precum şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii

4. La data de 15 ianuarie 2025, (ulterior la 20 ianuarie 2025 concretizată), avocatul Sandu Stela în interesele administratorului debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile” Didic Dumitru a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile” din 26.12.2024, solicitând includerea în tabelul definitiv a creanței garantate a SRL „Agro Domain Group” în mărime de 774001,84 lei.
5. Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central din 14 mai 2025 s-a admis parțial contestația la tabelul definitiv al creanțelor depusă de avocatul Sandu Stela în interesele administratorului statutar al GȚ „Didic Dumitru Vasile”, Didic Dumitru asupra creanței creditorului SRL „Agro Domain Group” incluse în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile”. S-a validat în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile” creditorul SRL „Agro Domain Group” cu suma de 4448034,76 lei la rangul creanțe garantate. S-a obligat lichidatorul Cernei Vadim să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile” cu includerea creanțelor validate a creditorului SRL „Agro Domain Group” – suma de 4448034,76 lei la rangul creanțe garantate.

Solicitarea recurentei:

6. La 30 mai 2025, prin trimitere poștală terestră, administratorul statuar al GȚ „Didic Dumitru Vasile”, Didic Dumitru reprezentat de avocatul Sandu Stela a declarat recurs împotriva încheierii judecătoriei Edineț, sediul central din 14 mai 2025, solicitând admiterea recursului înaintat, casarea parțială a încheierii cu emiterea unei noi decizii prin care contestația să fie admisă integral.

Argumentele părților:

7. În motivarea recursului se invocă că, recurentul nu este de acord cu creanța SRL„Agro Domain Group" în sumă de 4 448 034, 76 lei cu titlu de creanță garantată, deoarece nu este o sumă reală şi o consideră a fi exagerată. În susținerea poziției face referire la actul de verificare din 06.10.2024 dintre GT„Didic Dumitru Vasile" şi SRL „„Agro Domain Group", prin care se confirmă faptul că suma datorată este de 774 001,84 lei şi nu 4 448 034, 76 lei aşa precum a reținut instanța.
8. Totodată, subliniază faptul că la data de 08.08.2024 a fost emisă Hotărârea Curții de Arbitraj Economic a RM a Asociației de Arbitraj din RM, potrivit căreia a fost

dispusă încasarea în mod solidar de la GT „Didic Dumitru Vasile” şi Didic Dumitru Vasile în contul SRL „Agro Domain Group" a sumei de 1 630 646,00 lei cu titlu de datorie contractuală, suma de 1 630 646,00 lei cu titlu de penalitate contractuală, suma de 63 919,38 lei cu titlu de cheltuieli pentru achitarea taxei de arbitraj şi suma de 12 000,00 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică, în total suma de 2 032 693,38 lei.

9. Susține că, odată ce există o hotărâre arbitrală de împăcare cu suma de 2 032 693,38 lei, aşa încât SRL „„Agro Domain Group" nu poate fi validat cu suma 4 448 034, 76 lei. Mai menționează că suma solicitată depășește considerabil cuantumul stabilit prin Hotărârea arbitrală din 08.08.2024, ceea ce duce la concluzia că, pentru SRL „„Agro Domain Group", respectiva hotărâre arbitrală are un caracter pur formal.
10. Mai reține că, hotărârea arbitrală este emisă pentru a produce efecte juridice între părțile aflate în litigiu şi nici într-un caz nu poate avea caracter formal. Ulterior hotărârii arbitrale din 08.08.2024, potrivit facturii fiscale seria nr. *****, GT „Didic Dumitru Vasile", la 01.10.2024 a livrat în adresa SRL „Agro Domain Group", în contul datoriei, marfa - floarea soarelui în sumă de 921 870 lei. Această factură este semnată electronic de SRL„Agro Domain Group", fapt prin care se confirmă că a primit la data de 01.10.2024 marfă în sumă de 921 870 lei de la GT „Didic Dumitru Vasile", în contul datoriei.
11. Pretinde că, GT ”Didic Dumitru Vasile", nu se eschivează de la plata datoriei, având vedere că singur a depus cerere de intentare a procesului de insolvabilitate recunoaşte că are datorie față de SRL „Agro Domain Group", la ziua de astăzi fiind în sumă de 774 001,84 lei. Prin faptul că GȚ „Didic Dumitru Vasile" a livrat marfă în contul datoriei denotă intenția acestuia de a achita datoria. Totodată, subliniază că dobânda de întârziere solicitată de SRL „Agro Domain Group" suma de 3 337 211,38 lei, depășește cu mult cuantumul datoriei principale, care este de 774 001,84 lei, aşa încât o consideră a fi excesivă și disproporționată față de suma principală datorată.
12. Mai reține că, potrivit practicii judiciare și jurisprudenței naționale, dobânzile de întârziere care ajung să depășească semnificativ datoria principală sunt considerate abuzive şi contravin dreptului la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Mai mult, instanța de judecată poate dispune reducerea clauzei penale pe care o consideră disproporționat de mare. Legea nu precizează cazurile în care ar putea fi redusă clauza penală.
13. La data de 14 iulie 2025 recurentul a depus cerere suplimentară de recurs (motive suplimentare la cererea de recurs).
14. În motivarea cererii de recurs suplimentare s-a invocat că, în susţinerea cererii depuse, SRL „Agro Domain Group” a anexat doar un act de verificare emis în anul 2023, fară a furniza documente suplimentare actualizate care să confirme existenţa unei datorii certe, lichide şi exigibile a debitorului Didic Dumitru. Singurul document anexat este un presupus act de verificare din anul 2023, este irelevant şi insuficient, întrucât nu explică natura creanţei, nu indică provenienţa obligaţiei şi, mai ales, nu menţionează suma de 5.369.904,76 lei care a fost solicitată de SRL „Agro Domain Group”.

15. De asemenea, menţionează că instanţa de fond nu a analizat în mod efectiv temeinicia cererii formulate de SRL „Agro Domain Group” şi nu a intrat în fondul raportului juridic dedus judecăţii. Aşadar, având în vedere că, din momentul depunerii cererii de către SRL „Agro Domain Group” şi până la pronunţarea încheierii de către Judecătoria Edineţ, sediul Central din 14.05.2025, nu a fost prezentat niciun act doveditor care să reflecte în mod clar şi convingător situaţia de fapt invocată de creditor, consideră că instanţa de fond a soluţionat cauza în lipsa unui probatoriu suficient. Admiterea cererii într-un astfel de context probează un demers prematur al instanţei, care nu a asigurat verificarea completă şi riguroasă a temeiului de fapt şi de drept invocat. Această omisiune afectează în mod grav legalitatea şi temeinicia încheierii pronunţate, întrucât pretenţiile SRL „Agro Domain Group” nu au fost susţinute prin mijloace de probă conforme cu exigenţele procedurale şi cu principiile unui proces echitabil.
16. Totodată, aduce la cunoştinţa instanţei despre încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 09.06.2025 prin care s-a admis cererea înaintată de G.Ţ. „Didic Dumitru Vasile” şi Didic Dumitru împotriva SRL „Agro Domain Group” cu privire la desfiinţarea hotărârii arbitrale a Curţii de Arbitraj Economic a Republicii Moldova din 08.08.2024; s-a desfiinţat Hotărârea arbitrală emisă de Curtea de Arbitraj Economic a Republicii Moldova la 08.08.2024 în cauza nr. 2-04/24, arbitru Alexandr Telihov. În motivarea acestei soluţii, instanţa a reţinut că exercitarea unui drept contrar scopului său legitim, cu intenţia de a prejudicia o altă parte şi de a obţine un avantaj nejustificat, constituie un abuz de drept. De asemenea, clauzele contractuale care generează un dezechilibru semnificativ între părţi, în detrimentul uneia dintre ele, ridică dubii serioase privind caracterul liber şi echitabil al negocierii acestora.
17. Mai mult, impunerea unor penalităţi excesive, precum şi asumarea unilaterală a obligaţiilor şi concesiilor exclusiv de către debitor şi fidejusor, a fost apreciată ca o dovadă clară a lipsei bunei-credinţe în procesul de negociere şi încheiere a tranzacţiei din partea SRL „Agro Domain Group”.
18. În aceste condiţii, încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Central din 14.05.2025 este abuzivă, întrucât suma admisă nu reprezintă o creanţă reală, iar instanţa nu a analizat în mod corespunzător circumstanţele cauzei pentru a stabili care este suma efectiv datorată de debitor.
19. Prin referința din 15 septembrie 2025 intimatul SRL „Agro Domain Group” a solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat cu menținerea încheierii instanței de fond.

Aprecierea instanței de recurs:

20. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul Civil consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis cu casarea încheierii primei instanţe și remiterea la rejudecare, din următoarele considerente:
21. Art.1 din Legea insolvabilității consemnează în alin. (4) că procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

22. În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.
23. În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.
24. Potrivit prevederilor art. 427 lit. b) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
25. Conform prevederilor art. 8 alin.(2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.
26. Sub aspectul normelor enunțate mai sus, Colegiul Civil reține că, la 14 mai 2025 prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central s-a admis parțial contestația la tabelul definitiv al creanțelor depusă de avocatul Sandu Stela în interesele administratorului statutar al GȚ „Didic Dumitru Vasile”, Didic Dumitru asupra creanței creditorului SRL „Agro Domain Group” incluse în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile”. S-a validat în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile” creditorul SRL „Agro Domain Group” cu suma de 4448034,76 lei la rangul creanțe garantate. S-a obligat lichidatorul Cernei Vadim să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile” cu includerea creanțelor validate a creditorului SRL „Agro Domain Group” – suma de 4448034,76 lei la rangul creanțe garantate.
27. Recursul împotriva încheierii din 14 mai 2025, expediată în adresa recurentului la 03 iunie 2025, a fost declarat de avocatul Sandu Stela la 30 mai 2025, prin urmare în termenul legal prevăzut de art.8 din Legea insolvabilității.
28. Ceea ce ține de legalitatea încheierii contestate, colegiul civil reține că:
29. La data de 14 octombrie 2024 Gospodăria Țărănească „Didic Dumitru Vasile” a depus în instanța de judecată cerere introductivă, prin care a solicitat inițierea procesului de faliment față de sine însuşi din motivul incapacității de plată.
30. Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 21 octombrie 2024 s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductivă cu privire la inițierea procesului de insolvabilitate față de Gospodăria Țărănească „Didic Dumitru Vasile”, cu sediul în s. Caracușenii Vechi, raionul Briceni, c/f 36426324.
31. Prin Hotărîrea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 04 noiembrie 2024 s-a constatat insolvabilitatea debitorului Gospodăria Țărănească „Didic Dumitru Vasile”, c/f 36426324, cu sediul s. Caracușenii Vechi, raionul Briceni. S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea Gospodăriei Țărănească „Didic Dumitru Vasile”. *Se ridică dreptul lui Didic Dumitru de administrare a Gospodăriei Țărănească ”Didic Dumitru Vasile” și se propune debitorului să desemneze, în*

termen de 10 zile de la data hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului. Se desemnează în calitate de lichidator al Gospodăriei Țărănească „Didic Dumitru Vasile" administratorul autorizat Cernei Vadim, deținător al autorizației nr.113 din 14 ianuarie 2015. Se obligă lichidatorul Cernei Vadim: - să notifice creditorii Gospodăriei Țărănească „Didic Dumitru Vasile" despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor în termen de cel mult 45 zile de la data intrării debitorului Gospodăria Țărănească "Didic Dumitru Vasile" în procedura simplificată a falimentului, adică până la 19.12.2024; - să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă; - să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 26.12.2024, tabelul definitiv al creanţelor, proiectul bilanţului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carenţă a acestora, inclusiv creanţele confirmate şi datoriile, precum şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii

32. La data de 15 ianuarie 2025, (ulterior la 20 ianuarie 2025 concretizată), avocatul Sandu Stela în interesele administratorului debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile" Didic Dumitru a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile" din 26.12.2024, solicitând includerea în tabelul definitiv a creanței garantate a SRL „Agro Domain Group" în mărime de 774001,84 lei.
33. Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central din 14 mai 2025 s-a admis parțial contestația la tabelul definitiv al creanțelor depusă de avocatul Sandu Stela în interesele administratorului statutar al GȚ „Didic Dumitru Vasile", Didic Dumitru asupra creanței creditorului SRL „Agro Domain Group" incluse în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile". S-a validat în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile" creditorul SRL „Agro Domain Group" cu suma de 4448034,76 lei la rangul creanțe garantate. S-a obligat lichidatorul Cernei Vadim să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile" cu includerea creanțelor validate a creditorului SRL „Agro Domain Group" suma de 4448034,76 lei la rangul creanțe garantate.
34. Verificând legalitatea încheierii judecătoriei Edineț, sediul central din 14 mai 2025, Colegiul constată că actul judecătoresc nominalizat este neîntemeiat și contrar circumstanțelor de fapt și normelor incidente speţei.
35. Actele cauzei atestă că, insolvabilitatea debitorului și intrarea debitorului în procedura falimentului simplificat a fost intentată în baza hotărârii judecătoriei Edineț, sediul central din 04 noiembrie 2024.
36. Totodată prin hotărârea nominalizată s-a ridicat *dreptul lui Didic Dumitru de administrare a Gospodăriei Țărănească "Didic Dumitru Vasile" și s-a propus*

debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

37. Conform art.83 alin.(3) al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, debitorul este obligat să dea informaţii şi lămuriri instanţei de insolvabilitate, administratorului /lichidatorului, comitetului creditorilor şi adunării creditorilor asupra raporturilor relevante pentru procedura de insolvabilitate, să le aducă la cunoştinţă faptele de natură să atragă răspundere pentru o infracţiune sau contravenţie. Astfel de informaţii şi lămuriri nu pot fi folosite într-un proces penal sau contravenţional decît cu învoirea debitorului. Acesta trebuie, de asemenea, să susţină administratorul/lichidatorul în executarea sarcinilor şi atribuţiilor şi este obligat să se prezinte, citat de instanţă, pentru a da informaţii şi lămuriri şi pentru a colabora.
38. Potrivit prevederilor art. 88 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii falimentului, adunarea generală a acţionarilor/asociaţilor debitorului sau fondatorul întreprinderii de stat/municipale va desemna, pe cheltuială proprie, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale acţionarilor/asociaţilor/fondatorului acestuia şi pentru a participa la procedură din contul debitorului.
39. Potrivit alin.2) al aceluiaşi articol, dacă nu este desemnat un astfel de reprezentant în termen de 20 de zile lucrătoare din data comunicării hotărîrii privind intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii falimentului, instanţa de insolvabilitate desemnează un reprezentant al debitorului din rîndul persoanelor specificate la art.247.
40. Din normele de drept citate supra rezultă că, în responsabilitatea adunării generale a acționarilor sau fondatorilor este desemnarea unui reprezentant - persoană fizică pentru a proteja interesele debitorului și fondatorilor acestuia.
41. Colegiul civil în aspectul normelor legale reținute supra, menționează că instanța de insolvabilitate a examinat și a admis în parte contestația depusă și semnată de avocatul Sandu Stela în interesele administratorului statutar al GȚ ”Didic Dumitru Vasile” în baza mandatului avocațional.
42. Sub aspectul dat, Colegiul notează că, avocatul Sandu Stela în baza mandatului contrasemnat de persoana fizică Didic Dumitru la data de 15 ianuarie 2025 a depus contestația în interesele debitorului GȚ ”Didic Dumitru Vasile”, însă la materialele cauzei, contrar prevederilor art.88 din Legea insolvabilităţii, nu se regăsește dovada desemnării lui Didic Dumitru în calitate de reprezentant al debitorului.
43. Or, materialele cauzei nu confirmă faptul că, Didic Dumitru întrunește exigențele legale de reprezentant al debitorului GȚ ”Didic Dumitru Vasile”, la caz nefiind confirmat statutul de reprezentat al debitorului.
44. Astfel, Colegiul civil consideră că instanța de fond urma inițial să verifice aceste circumstanțe și numai după aceasta să dispună examinarea în fond a contestației.

45. În conexiunea celor relatate, instanța de recurs reține că prima instanță nu a verificat procedura de examinare a contestației, nu a supus unei analize minuțioase şi nu a verificat toate circumstanțele cauzei, care, însă, necesitau a fi examinate, prin prisma cadrului legal aplicabil la caz, întru clarificarea tuturor aspectelor importante pentru caz.
46. Corelând ipotezele relevate, Colegiul apreciază încheierea recurată ca fiind neîntemeiată, emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, iar lichidarea acestor lacune în cadrul procedurii de examinare în recurs nu este posibilă, din care motiv Colegiul civil ajunge la concluzia necesităţii admiterii recursului declarat, casarea încheierii Judecătoria Edineț, sediul central din 14 mai 2025 cu restituirea cauzei pentru rejudecarea contestației.
47. La rejudecarea cauzei, instanţa de insolvabilitate urmează să ţină cont de cele menţionate şi reexaminând pricina să emită acte judecătorești legale şi întemeiate, respectând dreptul garantat al părţilor la un proces echitabil.
48. Conform art. 428 alin.1) CPC, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.
49. Conducându-se de prevederile art. 427 lit. b) CPC, Colegiul Civil şi de Contencios administrativ al Curţii de Apel Nord

D e c i d e:

Admite recursul declarat de administratorul statuar al GȚ „Didic Dumitru Vasile”, Didic Dumitru reprezentat de avocatul Sandu Stela.

Casează integral încheierea judecătoriei Judecătoriei Edineț, sediul central din 14 mai 2025 prin care s-a admis în parte contestația depusă de administratorului statutar al GȚ „Didic Dumitru Vasile”, Didic Dumitru asupra creanței creditorului SRL „Agro Domain Group” incluse în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului GȚ „Didic Dumitru Vasile”, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de fond, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
judecător **Elena Grumeza**

Judecătorii **Ivan Parii** **Natalia Costaș**