Dosar nr. 3-2000/2022

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

14 martie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Violeta Chisilița
grefier Dorin Marcel Baltag

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Ursachi Larisa împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ favorabil

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces

Pretențiile reclamantului:

La 02 august 2022, Larisa Ursachi a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la 04 iulie 2022, s-a adresat la Casa Națională de Asigurări Sociale cu cerere prealabilă înregistrată cu nr.U-1339/22 prin care a solicitat recalcularea integrală a pensiei. Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale din 13 iulie 2022 a fost respinsă solicitarea de recalculare și indexare a pensiei pentru limita de vârstă.

Reclamanta a mai menționat că, decizia privind respingerea solicitării a fost luată având în vedere mai multe aspecte, astfel Casa Națională de Asigurări Sociale de comun cu Casa Teritorială de Asigurări Sociale Botanica au făcut următoarele constatări de fapt, pe care le-au comunicat reclamantei. Potrivit dosarului de pensionare, s-a constatat, că începând cu data 15 noiembrie 2015, reclamanta, Ursachi Larisa este beneficiară de pensie pentru limită de vârstă pentru un stagiu de cotizare realizat până la 01.01.1999 de 23 ani și după 01.01.1999 de 16,4 ani. Pensia fiind calculată pe baza coeficientului individual al salariului, determinat pentru o perioadă mai favorabilă de 60 luni consecutive (1989 (08)-1994 (4)) din ultimii 15 ani de muncă până la 01.01.1999 și cea realizată după 01.01.1999 din venitul mediu lunar asigurat, luând în considerație stagiul de cotizare de 39,4 ani. Conform art.33 alin. (42) al Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii, au dreptul la reexaminarea pensiilor pentru limită de vârstă, persoanele care au activat în câmpul muncii după stabilirea/reexaminarea dreptului la pensie. Reexaminarea pensiilor se efectuează eșalonat, în dependență de data stabilirii pensiei și stagiul de cotizare realizat după pensionare. Persoanele care s-au pensionat după 01.01.1999 și au realizat un stagiu de cotizare de cel puțin 5 ani au dreptul la reexaminarea pensiei de la 01.01.2022. Reexaminarea drepturilor la pensie se efectuează conform formulelor, părți

integrante a Legii nr. 156/1998, cu condiția că pensia reexaminată este mai mare decât pensia aflată în plată. în conformitate cu prevederile art.53 al Legii nr. 156/1998, pensia pentru limită de vârstă se calculează, din venitul mediu lunar asigurat valorizat, realizat după 1 ianuarie 1999, conform datelor evidenței individuale ce se conțin în sistemul informațional al Casei Naționale de Asigurări Sociale, luându-se în considerare stagiul de cotizare total. La 18 ianuarie 2022 în baza cererii depuse la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Botanica, de la 01 februarie 2022 pensia pentru limită de vârstă a fost reexaminată pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat, confirmat prin datele contului personal de asigurări sociale, luând în considerare stagiul total de cotizare de 45,6 ani și constituia - 4044,49 lei lunar. Astfel, de la 01 aprilie 2022 pensia a fost indexată cu 13,94% și majorată cu 171,71 lei, și constituie - 4780,00 lei.

Consideră reclamanta că, din acest răspuns nu se poate deduce cu certitudine că obiectul petiției anterioare, reieșind din răspunsul dat, este identic cu cel din ultima petiție depusă, or nu conține un refuz cert în recalcularea pensiei îndreptate spre plată reclamantei.

Reclamanta concluzionează că, anularea Deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Botanica privind modificarea pensiei pentru limita de vârstă, privează acest act administrativ de orice efecte din momentul emiterii. Prin urmare, efectul anulării deciziei de către instanța de judecată constă anume în repunerea în raporturile existente până la emiterea acesteia, reieșind din conceptul că acestea nici nu ar fi existat, astfel își produce efectele juridice actul de dispoziție prin care reclamantei i-a fost stabilită pensia în baza Deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Botanica cu indexările ulterioare.

De asemenea, mai menționează reclamanta, că este de reținut principiul (restituo in intregrum) regula de drept potrivit căreia tot ce s-a executat în baza unui act individual defavorabil anulat trebuie restituit, astfel încât părțile raportului juridic de drept public să ajungă în situația în care acel act nu s-ar fi executat. Respectiv, anularea Deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Botanica privind modificarea pensiei pentru limita de vârstă a lui Ursachi Larisa, precum și decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale adoptată în procedura prealabilă, duce la întoarcerea executării, adică repunerea reclamantei, în drepturile sale, prin achitarea (restituirea) reținerilor - diferențele de pensii pentru perioada 15.11.2015 - 01.08.2022.

Această obligație este pusă în contextul hotărârii emise și a dispozițiilor legale pertinente în sarcina emitentului actului administrativ anulat, care are sarcina de a acționa în strictă conformitate cu exigențele legale speciale ce a determinat anularea actului administrativ contestat în speță, reieșind din considerentul că, anularea actului administrativ produce efecte retroactive, ce duc la repunerea părților în poziția existentă la data emiterii acestui act. Aceste efecte ale anulării de către instanța de judecată a actului administrativ contestat sunt expres prevăzute de Lege, iar punerea în executare a efectelor anulării ține de competența și sarcina autorității publice emitente a actului administrativ anulat ca urmare a punerii în executare a hotărârii judecătorești.

Potrivit art.51 alin. (1) a Legii RM "privind sistemul public de pensii" stagiul de cotizare realizat anterior implementării evidenței individuale se confirmă prin carnetul de muncă sau prin alte acte eliberate în modul stabilit.

Potrivit pct.l sbpct. 1 HG RM 162 din 08.09.2021 "cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat" având în vedere rata inflației înregistrată în primul semestru al anului în curs, la 1 octombrie 2021 se indexează cu coeficientul indexării de 3,86 **%** toate pensiile stabilite și recalculate în temeiul Legii nr. 156/1998 privind sistemul public

Potrivit pct.67 a aceluiași Regulament munca prestată pe teritoriul fostei URSS pînă la 1 ianuarie 1992 se echivalează cu munca prestată în Republica Moldova. Iar, potrivit pct.70 , actul de bază care confirmă stagiul de cotizare, conform pct.69 alineatul întîi, este carnetul de muncă.

Potrivit pct.84 alin. (1) din Regulament, înscrierea sumară despre stagiul de cotizare inclus în carnetul de muncă în baza altor documente este considerată dovadă a stagiului de cotizare pentru activitatea realizată după 14 decembrie 1962, dacă în carnetul de muncă sînt făcute înscrieri concrete referitoare la locurile de muncă, perioadele de angajare și funcțiile deținute de solicitant înainte de angajarea acestuia la întreprinderea, instituția sau organizația ce i-a eliberat carnetul de muncă.

Potrivit pct.86 din Regulament, perioadele activității de muncă, conform carnetului de muncă, se calculează de la data angajării până la data concedierii. Ziua concedierii se consideră ultima zi de muncă.

Potrivit pct.88 al Regulamentului sus-menționat pentru confirmarea stagiului de cotizare se prezintă extrasul din carnetul de muncă. Organele teritoriale de asigurări sociale confruntă extrasul cu originalul, legiferează extrasul, carnetul de muncă fiind restituit titularului după stabilirea pensiei.

Potrivit pct.2 din HG RM nr.186 din 15.03.2019 “cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat” de la 1 aprilie 2019 cuantumul pensiei minime pentru limită de vîrstă constituie 1079,33 lei. Potrivit pct.1 sbpct.1 din HG RM nr.186 din 15.03.2019 “cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat” având în vedere media creșterii anuale a indicelor prețurilor de consum pentru ultimii trei ani, la 1 aprilie 2019 se indexează cu coeficientul indexării de 5,3% toate pensiile stabilite și recalculate în temeiul Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii.

Potrivit art. 12 alin.(l) și (3) a Legii RM cuantumul pensiei minime pentru limită de vârstă se stabilește anual de către Guvern și este cel puțin egal cu cuantumul pentru anul precedent indexat în condițiile art. 13 alin. (2). în cazul în care cuantumul pensiei calculat conform legii este mai mic decât cuantumul pensiei minime pentru categoria respectivă, diferența dintre aceste cuantumuri, sub forma unui supliment de solidaritate, se acoperă din mijloacele bugetului de stat.

Potrivit art. 13 alin.(3) a aceleiași legi suplimentul de solidaritate reprezintă o componentă a pensiei care nu se indexează. Cuantumul acestuia variază anual în funcție de indexarea si majorarea pensiei calculate și de evoluția pensiei minime.

În aceste condiții, reclamanta, Ursachi Larisa, susține că are dreptul la suplimentul de solidaritate, care reprezintă diferența dintre cuantumul minim raportat la pensia calculată și indexată.

Or, potrivit pct.1 sbpct.1 a HG RM nr.165 din 11.03.2020 “cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat” având în vedere media creșterii anuale a indicelor prețurilor de consum pentru ultimii trei ani, la 1 aprilie 2020 se indexează cu coeficientul indexării de 4,83% toate pensiile stabilite și recalculate în temeiul Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii. Potrivit pct.2 a aceleiași Hotărâri de la 1 aprilie 2020 cuantumul pensiei minime pentru limită de vârstă constituie 1131,46 lei.

Potrivit pct. 1 sbpct. 1 HG RM 660 din 03.09.2020 “cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat” având în vedere rata inflației înregistrată în primul semestru al anului în curs, la 1 octombrie 2020 se indexează cu coeficientul indexării de 1,07% toate pensiile stabilite și recalculate în temeiul Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii.

Potrivit pct.2 a aceleiași Hotărâri de la 01 octombrie 2020 cuantumul pensiei minime pentru limită de vârstă constituie 1143,57 lei.

Potrivit pct. 1 și subpct.1 al HG RM din 08.09.2021 ” cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat ” având în vedere rata inflației înregistrată în primul semestru al anului în curs, la 01 octombrie 2021 se indexează cu coeficientul indexării de 3,86% toate pensiile stabilite și recalculate în temeiul Legii nr.156/1998 privind sistemul public de pensii.

Potrivit pct.2 al aceleiași Hotărâri din 1 octombrie 2021 cuantumul pensiei minime pentru limită de vârstă constituie 2000 lei.

Astfel, în cazul în care, după indexare, pensia nu atinge cuantumul pensiei minime pentru limita de vîrstă, având în vedere că reclamanta are dreptul la suplimentul de solidaritate, pensia urma să fie plătită la cuantumul minim garantat. Reieșind din sumele pensiei primite, de la prima plată, reclamanta Ursachi Larisa a constatat că nu a primit pensia integrală ce urma să fie recalculată și plătită, cu acordarea dreptului la suplimentul de solidaritate.

În aceste condiții, consideră reclamanta că, pârâta Casa Națională de Asigurări Sociale greșit a aplicat prevederile legale la calculul și plata pensiei pentru limita de vîrstă, fiind lipsită de dreptul la majorarea și primirea pensiei, conform majorărilor dispuse prin hotărârile de guvern și lege, netransparent a stabilit suma pensiei lunare și a exclus neîntemeiat plata suplimentului de solidaritate.

Astfel, reclamanta reiterează că nu a beneficiat de pensia integrală ce i se cuvine.

Cere reclamanta, Larisa Ursachi:

- anularea răspunsului Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Botanica;
- anularea refuzului nr.1349/22 din 13.07.2022 emis de autoritatea publică pârâtă, Casa Națională de Asigurări Sociale la cererea prealabilă din 04.07.2022 depusă de reclamanta Ursachi Larisa,
- obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a recalcula și achita reclamantei Ursachi Larisa pensia pentru vechime în muncă ce urma să fie plătită reclamantei Ursachi Larisa, de la data stabilirii ei, cu plata și indexarea ei integrală;
- a pune în sarcina pârâtei să prezinte descifrarea sumelor pensiei plătite reclamantei, Ursachi Larisa, de la data stabilirii ei reieșind din salariul mediu lunar achitat, ținând cont de majorarea generală a salariului inclusiv, conform Legii.

La 07 iunie 2023, în cadrul ședinței de judecată, avocatul reclamantei, Vitalie Rotaru, a solicitat anexarea la materialele cauzei cererea de completare și concretizare, prin care au comunicat instanței că, coeficientul individual (K) al salariului pensionarului, potrivit Legii/l56, reprezintă raportul dintre suma salariului pentru oricare 60 de luni consecutive (indiferent de durata întreruperii în muncă) din ultimii 15 ani de muncă anteriori intrării în vigoare a legii (până la 01.01.1999) și suma salariului mediu pe țară pentru aceeași perioada. Modalitatea de determinare a coeficientului individual este expusă în Regulamentul/328 Nemijlocit, p.34 din Regulamentul/328 prevede, ca la determinarea coeficientului individual se ia in considerare venitul asigurat real acumulat anterior datei de 1 ianuarie 1999. Prin intermediul coeficientului individual al pensionarului este actualizat venitul mediu lunar asigurat aplicat la calcularea pensiei realizat până la 01.01.1999, care în formulele de calcul are semnificația Sm x K. în p.35 din Regulamentul/328 sunt expuse reglementări privind modalitatea de determinare a coeficientului individual in cazul calculării acestuia din salariul pentru 60 de luni care se ia în calcul în mărimea ce nu depășește 5.0. Totodată în situațiile în care perioada din care urmează a

fi calculat coeficientul este mai mică de 60 de luni de cotizare coeficientul individual se determină pentru timpul real lucrat și se ia în calcul în mărimea ce nu depășește 2,0. Coeficientul individual se determină cu o precizie de până la 5 unități după virgulă. Mărimile salariului mediu lunar pe tara, aplicate la determinarea coeficientului individual al salariului pensionarului sunt prevăzute în anexa 1 la Regulament 328/2008,Pentru perioada 1992-1998 in cazul activității neîntrerupte de la începutul anului până în ultima luna lucrată la determinarea K se ia în considerare salariul mediu lunar pe țară din tabelul III din anexa nr. l la Regulament (cumulativ de la începutul anului) pentru perioada respectiva fiind înmulțit la numărul de luni lucrate.

În cazul în care în perioada 1992 - 1998 pe parcursul anului activitatea este realizată în luni aparte (sunt întreruperi în activitate) la determinarea coeficientului individual se utilizează salariul mediu lunar indicat în tabelul II din anexa nr.1 la Regulament (diferențiat pe luni) fiind adunate pentru fiecare lună.

La alegerea variantei optime de calcul a coeficientului individual urmează de ținut cont și de prevederile p.50 alin.2 al Regulamentului/328 și anume că lunile cu un număr incomplet de zile lucrate in legătură cu încadrarea in ser- viciu sau concedierea pot fi considerate luni complete de lucru ori pot fi excluse din calculul coeficientului individual în cazul calculării unui cuantum mai mare a pensiei. În caz de excludere, lunile excluse se înlocuiesc cu un număr similar de luni lucrate nemijlocit înainte sau după perioada aleasă.

Menționează reclamanta că, conform p. 37 din Regulament/328, toate tipurile de remunerare a muncii, premiile și alte plăți asigurate din care au fost achitate contribuțiile de asigurări sociale de stat, care urmează a fi incluse în venitul asigurat pentru calcularea pensiei, se iau in considerare indiferent de numărul lor, dacă sunt plătite pentru perioada ce se ia în calcul.

Astfel, în cazurile când pe certificat sau pe partea verso a certificatului cu privire la salariu sunt indicate sume a indemnizației de concediu, a indemnizației pentru incapacitate de muncă (buletin de boală), etc., și nu este indicată perioada pentru care sunt calculate și suma ce-i revine fiecărei luni în parte, pentru determinarea legitimă a coeficientului individual acestea urmează a fi descifrate in vederea includerii în venitul asigurat în luna pentru care sunt calculate.

Reiterează reclamanta că, până la 01.01.2004 indemnizația pentru incapacitate temporară de muncă (buletin de boală) era supusă asigurărilor sociale de stat și aceste sume se includ la determinarea coeficientului individual.

În caz de imposibilitate de a fi prezentată descifrarea sumelor la determinarea coeficientului în funcție de situație se va lua decizia corespunzătoare.

În cele 60 de luni menționate, la K (coeficientul individual) se ia în considerare și perioada anterioară sau ulterioară, fiind aleasă perioada optimală a coeficientului individual. Totodată, în situațiile în care prin documentele contabile păstrate a fostului colhoz (entități sau în arhive), poate fi confirmat doar salariul anual, la determinarea coeficientului individual salariul respectiv se va lua în calcul pentru un an integral (l ianuarie - 31 decembrie) luând în considerare data angajării și data eliberării (parte din an). Aceiași modalitate se va aplica și în cazul membrilor de colhoz care nu au îndeplinit minimul de zile-muncă stabilit.

În corespundere cu p.45 din Regulamentul/328, la determinarea venitului mediu lunar asigurat, perioadele aflării în concediu neplătit, acordat in conformitate cu legislația în vigoare, pot fi excluse din calcul și, concomitent, din stagiul asigurat, în cazul calculării unui cuantum mai mare a pensiei. Perioada aflării în concediu neplătit, se confirmă prin certificate eliberate de entitatea unde a activat persoana asigurată cu referire la ordinul prin care a fost acordat concediul și temeiul emiterii acestuia (codul muncii, hotărârea de Guvern). Potrivit Codului Muncii,

inclusiv anterior în vigoare, concediul neplătit acordă/a pe o durată de până la 60 de zile calendaristice, (explicații metodice nr. 11-03/10-6102 din 29.06.2016)

Cere reclamanta, Larisa Ursachi:

- anularea răspunsului Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Botanica;
- anularea refuzului nr.1349/22 din 13.07.2022 emis de autoritatea publică pârâtă, Casa Națională de Asigurări Sociale la cererea prealabilă din 04.07.2022 depusă de reclamanta Ursachi Larisa
- obligarea Casa Națională de Asigurări Sociale de a recalcula și achita reclamantei Ursachi Larisa pensia pentru vechime în muncă ce urma să fie plătită reclamantei Ursachi Larisa, de la data stabilirii ei, cu plata și indexarea ei integrală;
- a pune în sarcina pârâtei să prezinte descifrarea sumelor pensiei plătite reclamantei, Ursachi Larisa, de la data stabilirii ei reieșind din salariul mediu lunar achitat, ținând cont de majorarea generală a salariului inclusiv, conform Legii.

În ședința de judecată, reclamanta Larisa Ursachi și reprezentantul reclamantei avocatul Vitalie Rotaru a susținut acțiunea înaintată pentru motivele de fapt și de drept enunțate. Totodată, au precizat că solicită anularea deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 94/2022/4510 din 28 februarie 2022 privind reexaminarea pensiei, și a răspunsului nr.1394/22 din 13 iulie 2022 de soluționare a cererii prealabile, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual, prin care să dispună recalcularea și achitarea pensiei pentru vechime în muncă ce urma a fi plătită de la data stabilirii, cu plata și indexarea ei integrală.

Obiecțiile pârâtului:

Reprezentantul pârâtei, Casa Națională de Asigurări Sociale, în ședința de judecată s-a prezentat, în cadrul ședinței de judecată acțiunea nu a recunoscut, a solicitat respingerea acesteia susținând că pensia a fost stabilită corespunzător prevederilor legale. De asemenea, prin referința depusă, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată. În susținerea poziției sale a menționat că potrivit art.33 alin. (4^2) al Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii au dreptul la reexaminarea pensiilor pentru limită de vârstă, persoanele care au activat în câmpul muncii după stabilirea/reexaminarea dreptului la pensie.

Reexaminarea pensiilor se efectuează eșalonat, în dependență de data stabilirii pensiei și stagiul de cotizare realizat după pensionare.

Persoanele care s-au pensionat după 01.01.1999 și au realizat un stagiu de cotizare de cel puțin 5 ani au dreptul la reexaminarea pensiei de la 01.01.2022.

Reexaminarea drepturilor la pensie se efectuează conform formulelor, părți integrante a Legii nr. 156/1998, cu condiția că pensia reexaminată este mai mare decât pensia aflată în plată.

În conformitate cu prevederile art.53 al Legii nr. 156/1998, pensia pentru limită de vârstă se calculează, din venitul mediu lunar asigurat valorizat, realizat după 1 ianuarie 1999, conform datelor evidenței individuale ce se conțin în sistemul informațional al Casei Naționale de Asigurări Sociale, luându-se în considerare stagiul de cotizare total.

Autoritatea publică pârâtă susține că, urmare a examinării actelor din dosarul personal de pensionare al reclamantei s-a constatat, că începând cu data 15.11.2015 aceasta beneficiază de pensie pentru limită de vârstă pentru un stagiu de cotizare realizat până la 01.01.1999 de 23 ani și după 01.01.1999 de 16,4 ani.

Pensia reclamantei a fost calculată pe baza coeficientului individual al salariului, determinat pentru o perioadă mai favorabilă de 60 luni consecutive ($1989_{(0}8)$-$1994_{(4)}$) din ultimii 15 ani de muncă până la 01.01.1999 și cea realizată după 01.01.1999 din venitul mediu lunar asigurat, luând în considerație stagiul de cotizare de 39,4 ani.

În baza cererii din 18.01.2022 înaintată la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Botanica, începând cu 01.02.2022 pensia pentru limită de vârstă a fost reexaminată pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat, confirmat prin datele contului personal de asigurări sociale, luând în considerare stagiul total de cotizare de 45,6 ani și constituia - 4044,49 lei lunar.

Astfel, de la 01.04.2022 prin decizia nr.94/2022/4510 pensia a fost indexată cu 13,94% și majorată cu 171,71 lei, și constituie - (4044,49 lei +13,94%=4608,29 lei +171,71 lei) 4780,00 lei.

Reieșind din cele expuse mai comunică despre faptul că, majorarea pensiei după reexaminare depinde de durata stagiului de cotizare și de mărimea venitului din care au fost achitate contribuții de asigurări sociale. Cu cât acești doi factori sunt mai mari, cu atât mai mare este mărimea pensiei.

Respectiv majorarea cuantumului pensiei după recalculare, depinde nemijlocit de venitul asigurat confirmat după stabilirea inițială a pensiei.

Astfel, la fiecare pensionar majorarea pensiei după recalculare este diferită, în dependență de venitul asigurat pe care acesta l-a confirmat.

Totodată, mai concretizează pârâta, că perioadele în care reclamanta s-a aflat în concediu neplătit (cont propriu) nu au fost incluse în stagiu de cotizare, deoarece nu au fost achitate contribuțiile de asigurări sociale de stat.

Pensia de care beneficiază aceasta la moment a fost calculată, indexată, valorizată și ulterior reexaminată în conformitate cu prevederile legislației de pensionare în vigoare.

Sintetizând cele expuse, pretențiile invocate de către reclamantă în cererea dedusă judecății sunt absolut neîntemeiate, or, CNAS la emiterea deciziei privind reexaminarea pensiei s-a condus în strictă conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Din cele relatate, Casa Națională de Asigurări Sociale a făcut trimitere la toate normele legale relevante speței, iar, din cumulul de argumente și probe anexate la dosar se constată cu certitudine că pretențiile invocate de reclamantă sunt absolut neîntemeiate.

Casa Națională de Asigurări Sociale solicită a respinge integral acțiunea reclamantei Ursachi Larisa ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces și studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, dar pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară

inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;
b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;
c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;
d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209;
e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17;
f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208;
g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;
h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;
II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;
III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ
IV. respectarea procedurii prealabile
V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii
VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei se constată că reclamanta, Larisa Ursachi, este beneficiară de pensie pentru limita de vârstă,

Din actele cauzei administrate de participanții la proces în calitate de probe, rezultă că, la 18 ianuarie 2022, reclamanta, Larisa Ursachi s-a adresat cu o cerere la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Botanica, prin care a solicitat reexaminarea pensiei pentru stagiul de cotizare realizat după stabilirea pensiei pentru limita de vârstă, luând în considerare stagiul de cotizare realizat până la 01.01.1999 – estimat în 23 ani și după 01.01.1999 – estimat în 16,4 ani, ceea ce în total a constituit 39,4 ani de stagiu de cotizare, cu adăugarea la calcul a stagiului de cotizare realizat după acordarea pensiei de 5,9 ani, reieșind un stagiu total de cotizare de 45,6 ani. (f.d. 33 dosar administrativ)

Prin Decizia CTAS Botanica nr.94/2022/4510 din 28 februarie 2022, a admis cererea reclamantei, și a reexaminat pensia reclamantei, stabilind cuantumul pensiei de 4044.49 lei. (f.d.31 dosar administrativ)

La 18 aprilie 2022 și 10 mai 2022, reclamanta s-a adresat cu cereri de recalculare a pensiei, invocând efectuarea greșită a calculelor în Decizia CTAS Botanica nr.94/2022/4510 din

28 februarie 2022, solicitând concomitent explicarea calculului care a stat la baza stabilirii cuantumului pensiei.(f.d. 53, 56 dosar administrativ)

Prin răspunsul CTAS Botanica nr.2861 din 10 mai 2022, reclamantei i-a fost adus la cunoștință că, conform documentelor din dosarul de pensionare s-a constatat că aceasta începând cu 15 noiembrie 2015 beneficiază de pensie pentru limită de vârstă, care a fost calculată pe baza coeficientului individual al salariului, la caz 3,52082 pentru cele mai favorabile 60 luni de consecutive din ultimii 15 ani de muncă până la 01.01.1999 și pentru perioada de după 01.01.1999 pe baza venitului mediu lunar asigurat de – 1811,30 lei, pentru un stagiu de cotizare realizat de 39,4 ani , cuantumul căreia a constituit 2222,56 lei lunar. În baza cererii din 18.01.2022 înaintată la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Botanica, începând cu 01.02.2022 pensia pentru limită de vârstă a fost reexaminată pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat, confirmat prin datele contului personal de asigurări sociale, luând în considerare stagiul total de cotizare de 45,6 ani și constituia - 4044,49 lei lunar. Pe parcursul anilor 2016-2021 pensia reclamantei a fost valorizată la 01.10.2018, a fost indexată și majorată în modul prevăzut de legislație și constituia de la 01.10.2021- 3827,75 lei lunar. Potrivit art.33 alin 4^2 din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156/1998, începând cu 01.01.2019 au dreptul la reexaminarea pensiilor pentru limita de vârstă persoanele care au activat în câmpul muncii după realizarea dreptului la pensie. Reexaminarea pensiei se efectuează, pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat, realizat după 01.01.1999, confirmat prin datele contului personal de asigurări sociale luându-se în considerare stagiul total de cotizare. Persoanele care s-au pensionat după 01.01.1999 și au realizat un stagiu de cotizare după pensionare cel puțin de 5 ani – au dreptul la reexaminare de la 01.01.2022. În baza cererii din 18.01.2022 depuse la CTAS Botanica, de la 01.02.2022 pensia reclamantei a fost reexaminată în baza venitului mediu lunar asigurat valorizat de 6569,99 lei luând în considerare stagiul total de cotizare de 45,6 ani, cuantumul căruia a constituit – 4044,49 lei lunar. (f.d.54 dosar administrativ)

Prin răspunsul nr.X-01/09-3085 din 19.05.2022 CTAS Botanica a reiterat cele menționate în răspunsul nr.2861 din 10.05.2022, concretizând totodată asupra neclarității reclamantei cu privire la procentul de 1,35% - care este rata de acumulare pentru anii de cotizare realizat după 01.01.1999, calculată în procente. De asemenea, autoritatea pârâtă a mai menționat că, reieșind din prevederile art.55^1 din Regulamentul 165 privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, reexaminarea pensiilor se efectuează în cazul apariției unor circumstanțe noi referitoare la stagiul de cotizare, venitul asigurat, ce au avut loc până la acordarea drepturilor la pensie. La caz, conchide pârâta că, temei legal pentru reexaminarea pensiei pentru limita de vârstă nu există. (f.d.55 dosar administrativ)

La 04 iulie 2022, în dezacord cu răspunsurile recepționate, reclamanta a depus la Casa Națională de Asigurări Sociale o cerere prealabilă prin care a solicitat reexaminarea repetată a dreptului la pensie pentru limita de vârstă.(f.d.9-10)

La 13 iulie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale, a emis răspunsul nr.1394/2022 prin care a comunicat suplimentar reclamantei, Larisa Ursachi că, perioadele în care aceasta s-a aflat în concediu neplătit (cont propriu) nu au fost incluse în stagiul de cotizare, deoarece nu au fost achitate contribuțiile de asigurări sociale de stat. Reieșind din cele enunțate atât în răspunsul la cererea prealabilă, cât și în răspunsurile anterioare acesteia, autoritatea pârâtă, susține asupra faptului că, pensia de care reclamanta beneficiază, a fost calculată, indexată, valorizată și ulterior reexaminată în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. Iar temei de reexaminare a pensiei repetat, nu este. (f.d.11-12)

La 02 august 2022, Larisa Ursachi s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată.(f.d.4-8)

Prin acțiunea formulată, reclamanta își manifestă dezacordul cu decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sector Botanica Decizia CTAS Botanica nr.94/2022/4510 din 28 februarie 2022 prin care s-a dispus reexaminarea incorectă a pensiei pentru stagiul de cotizare realizat după stabilirea pensiei și decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.1349/22 din 13 iulie 2022 de soluționare a cererii prealabile, solicitând obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual, prin care să dispună recalcularea și achitarea pensiei pentru vechime în muncă ce urma a fi plătită de la data stabilirii, cu plata și indexarea ei integrală.

Astfel, reclamanta a formulat o acțiune în obligare.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Botanica Decizia CTAS Botanica nr.94/2022/4510 din 28 februarie 2022 și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.1349/22 din 13 iulie 2022 emis la examinarea cererii prealabile, în sensul art. 10 și 11 Cod administrativ reprezintă acte administrative individuale defavorabile reclamantei.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art. 162 alin. (1) Cod administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

Conform art.31 alin.(2) și (3) al Legi nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 cererea de pensionare și actele necesare se depun la organul teritorial de asigurări sociale de la domiciliul asiguratului, unde se înregistrează în mod obligatoriu Acordarea drepturilor la pensie sau respingerea cererii de pensionare se face prin decizie, emisă de organul teritorial de asigurări sociale și semnată de conducătorul acestuia, în termen de 30 de zile de la data depunerii cererii cu toate actele necesare.

Conform art.40 al Legi nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind sistemul public de pensii, decizia privind stabilirea dreptului la pensie sau respingerea cererii de pensionare, privind reținerile din pensie sau încasarea sumelor plătite în plus poate fi contestată la Casa Națională de Asigurări Sociale. În caz de dezacord cu decizia Casei Naționale de Asigurări Socialei, aceasta poate fi atacată în instanța de contencios administrativ competentă.

Reieșind din actele cauzei, instanța de judecată atestă că, remediul extrajudiciar de contestare a actului administrativ individual defavorabil a fost respectat prin depunerea cererii prealabile din 04 iulie 2022.

Prin depunerea cererii prealabile din 04 iulie 2022 împotriva deciziei CTAS Botanica nr.94/2022/4510 din 28 februarie 2022 au fost realizate condițiile impuse de art. 208 Cod

administrativ. Totodată, acțiunea a fost depusă în termen de 30 zile de la notificarea răspunsului nr. 1394/22 din 13 iulie 2022.

Drept consecință a celor constatate, instanța de judecată reține că acțiunea este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona și în privința netemeiniciei acțiunii.

Iar, art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, prevede expres că examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă hotărâre prin care respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

Din conținutul cererii de chemare în judecată și probatoriului administrat de participanții la proces se atestă că, reclamanta, Larisa Ursachi beneficiază de pensie pentru limita de vârstă, începând cu data de 15 noiembrie 2015, stabilită în temeiul Legii nr.156/1998, calculată în cuantum de 2222.56 lei, raportat la 39,4 ani stagiu de cotizare. (f.d.1 dosar administrativ)

Potrivit răspunsului nr.1394/22 din 13.07.2022 emis de Casa Națională de Asigurări Sociale, acesteia i-a fost calculată pensia având în vedere toate stagiile de cotizare realizate până la 01.01.1999 de 23 ani și după 01.01.1999 de 16,4 ani. Pensia a fost calculată pe baza coeficientului individual al salariului, determinat pentru o perioadă mai favorabilă de 60 luni consecutive din ultimii 15 ani de muncă până la 01.01.1999 și cea realizată după 01.01.1999 din venitul mediu lunar asigurat, luând în considerație stagiul de cotizare de 39,4 ani. (f.d.11)

În baza cererii reclamantei din 18 ianuarie 2022, înaintată la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Botanica, prin Decizia CTAS Botanica nr.94/2022/4510 din 28 februarie 2022, pensia Larisei Ursachi pentru limită de vârstă a fost reexaminată pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat, confirmat prin datele contului personal de asigurări sociale, luând în considerare stagiul total de cotizare de 45,6 ani și constituia - 4044,49 lei lunar, începând cu 01.02.2022. (f.d 31 dosar administrativ)

Ulterior, la 01 aprilie 2022 prin decizia CTAS Botanica nr.94/2022/4510 pensia a fost indexată cu 13,94% și majorată cu 171,71 lei, și constituie - (4044,49 lei +13,94%=4608,29 lei +171,71 lei) 4780,00 lei. (f.d. 30 dosar administrativ)

Prin cererile din 18 aprilie 2022 și 10 mai 2022, reclamanta a solicitat recalculare a pensiei, invocând efectuarea greșită a calculelor în Decizia CTAS Botanica nr.94/2022/4510 din 28 februarie 2022.(f.d. 53, 56 dosar administrativ)

Prin răspunsul nr.1394/22 din 13.07.2022, Casa Națională de Asigurări Sociale i-a refuzat reclamantei în admiterea cererii invocând prevederile art. 53 al Legii nr.156/1998, potrivit căruia pensia pentru limita de vârstă se calculează din venitul mediu lunar asigurat valorizat, realizat după 01.01.1999, conform datelor evidenței individuale ce se conțin în sistemul informațional al CNAS, luându-se în considerare stagiul de cotizare total. (f.d.11)

Cu referire la pretențiile reclamantei expuse în acțiune și explicațiile oferite în ședința de judecată, instanța că, Larisa Ursachi, nu este de acord cu decizia privind stabilirea pensiei nr.94/2015/85918 din 02.12.2015, cu decizia prin care s-a dispus reexaminarea pensiei nr.94/2022/4510 din 28.02.2022 cât și cu răspunsul nr.1394/22 din 13.07.2022 emise de Casa Națională de Asigurări Sociale, invocând calcularea incorectă a stagiului de cotizare prin neincluderea perioadelor de cotizare mai favorabile din anii 1989 -1994, includerea incorectă a

venitului mediu lunar asigurat raportat la salariu mediu pe republică, coeficientul de 1,35 % fiind prea mic.

Potrivit art.16 alin.(1) al Legii cu privire la sistemul public de pensii, cuantumul pensiei pentru limită de vârstă se determină conform formulei de calcul din anexa nr. 2 al legii sus menționate, reieșind din rata de acumulare de 1,35%, venitul mediu lunar asigurat, valorizat conform prevederilor art. 8, și stagiul de cotizare realizat, unde 1,35% este constanta fixă pentru formula menționată ce constituie rata de acumulare pentru anii de cotizare, realizați după 1 ianuarie 1999.

Conform art.31 alin. (1)din Legea citată, pensia se acordă, la cererea persoanei care a obținut dreptul la pensie, a tutorelui (curatorului) acesteia sau a reprezentantului desemnat prin procură ori prin împuternicire de reprezentare în baza semnăturii electronice, consemnată în Registrul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice.

Alin. (3) din același articol statuează că, acordarea drepturilor la pensie sau respingerea cererii de pensionare se face prin decizie, emisă de organul teritorial de asigurări sociale și semnată de conducătorul acestuia, în termen de 60 de zile de la data depunerii cererii cu toate actele necesare.

Conform art.33 al Legii cu privire la sistemul public de pensii reexaminarea drepturilor la pensie potrivit alin. (1) se efectuează în cazul: a) apariției unor circumstanțe noi referitoare la stagiul de cotizare, venitul asigurat, ce au avut loc până la acordarea drepturilor la pensie; b) transferării la altă categorie de pensie; c) persoanelor care continuă să activeze după realizarea dreptului la pensie pentru limită de vârstă; d) persoanelor care continuă să activeze după realizarea dreptului la pensie de dizabilitate; e) modificării/completării art. 5 și 50 cu prevederi referitoare la circumstanțe ce țin de perioade necontributive și de activități, care au fost realizate până la stabilirea/reexaminarea pensiei. (3) Reexaminarea dreptului la pensie în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), b), d) și e) din prezentul articol se efectuează conform formulelor indicate în anexele nr. 2, nr. 3 și nr. 4, iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c) din prezentul articol – conform formulei indicate în anexa nr. 2^1.

Prevederile art.51 din Legea menționată stipulează că, confirmarea stagiului de cotizare realizat anterior implementării evidenței individuale (1) Stagiul de cotizare realizat anterior implementării evidenței individuale se confirmă prin carnetul de muncă sau prin alte acte eliberate în modul stabilit.

Calcularea și confirmarea venitului asigurat realizat anterior implementării evidenței individuale potrivit art. 52 alin.(1) din aceiași Lege, în venitul asigurat realizat anterior datei implementării evidenței individuale se includ toate tipurile de remunerare a muncii, primele și alte plăți asigurate, toate tipurile de remunerare a muncii colhoznicilor în gospodăriile colective, plata în natură.

Conform art.53 alin.(1) al Legii cu privire la sistemul public de pensii, pensia pentru limită de vârstă se determină prin cumularea stagiului de cotizare realizat pentru perioada de până la 1 ianuarie 1999 și începînd cu 1 ianuarie 1999.

Totodată, conform alin.(2), pensia pentru limită de vârstă se calculează, conform prevederilor art. 16, din venitul mediu lunar asigurat valorizat, realizat după 1 ianuarie 1999, luându-se în considerare stagiul de cotizare total.

Cu referirile la prevederile legale raportate la actele cauzei, instanța de judecată reține că, decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.94/2015/85918 din 02.12.2015 prin care reclamantei i-a fost stabilită pensia pentru limita de vârstă în condițiile Legii nr.156 din 1998 în raport cu art. 41 alin.(1) și 42 alin.(2) are puterea lucrului decis, nefiind contestată de Ursachi

Larisa. Totodată, așa cum atestă actele cauzei, la 15.11.2015 reclamantei, Larisa Ursachi i-a fost stabilită pensia pentru limita de vârstă, fiind aplicată formula de calcul prevăzută de Legea nr.156 din 1998 la anexa nr.2.

Cu referire la decizia nr.94/2022/4510 din 28.02.2022 privind reexaminarea pensiei, instanța de judecată reține că, autoritatea publică pârâtă, Casa Teritorială de Asigurări Sociale Chișinău sector Botanica a soluționat cererea privind reexaminarea pensiei pentru limita de vârstă având în vedere stagiul de cotizare realizat după stabilirea pensiei. Or, materialele probatorii confirmă prin descifrările calculelor și răspunsurile emise reclamantei corectitudinea calculelor efectuate cât la stabilirea pensiei cât și la reexaminarea acesteia.

Totodată, instanța de judecată reține că deși reclamanta formulează obiecții referitor la coeficientul de 1,35% care este constanta fixă pentru formula de calcul, ce constituie rata de acumulare pentru anii de cotizare, realizați după 1 ianuarie 1999, ultima nu concretizează care ar trebui să fie acest coeficient și care norme determină posibilitatea modificării acestuia.

Mai mult, contrar afirmațiilor expuse de reclamantă în ședința de judecată, că la recalcularea pensiei nu au fost incluse perioadele cele mai favorabile din 1989 – 1994, potrivit conținutului textual al deciziei CTAS Botanica nr.94/2022/4510 din 28 februarie 2022, perioada 1976-1998 a fost inclusă în stagiul de cotizare integral. (f.d.31 dosar administrativ)

În opinia instanței de judecată, sunt nefondate și obiecțiile reclamantei că în calcul nu au fost luați trei ani de studii superioare, confirmate prin diploma de studii eliberată de instituția de învățământ, or, așa cum s-a stabilit în ședința de judecată, acest înscris nu a fost pus la dispoziția Casei Teritoriale de Asigurări Sociale nici la stabilirea primară a pensiei, nici la recalcularea acesteia.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, instanța de judecată reține că autoritatea publică pârâtă corect a soluționat atât cererea de stabilirea a pensiei pentru limita de vârstă, cât și cererea privind reexaminarea pensiei din motivul acumulării unui stagiu de cotizare realizat după acordarea pensiei pentru limita de vârstă, fiind luate în calcul toate perioadele contributive confirmate de reclamantă în momentul adresării la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Chișinău sector Botanica.

Prin prisma acestor constatări, instanța de judecată va concluziona că la caz netemeinicia cerințelor reclamantei a fost demonstrată, iar argumentele invocate poartă caracter neîntemeiat.

În această ordine de idei, instanța de judecată va respinge acțiunea reclamantei cu privire la anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Chișinău sector Botanica nr. 94/2022/4510 din 28 februarie 2022 privind reexaminarea pensiei și a răspunsului nr.1394/22 din 13 iulie 2022 de soluționare a cererii prealabile, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual, prin care să dispună recalcularea și achitarea pensiei pentru vechime în muncă ce urma a fi plătită de la data stabilirii, cu plata și indexarea ei integrală.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Ursachi Larisa împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Chișinău sector Botanica nr. 94/2023/6307 din 22 februarie 2023 privind reexaminarea pensiei și deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 1349/22 din 13 iulie

2023 de soluționare a cererii prealabile, obligarea Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual, prin care să dispună recalcularea și achitarea pensiei pentru vechime în muncă ce urma a fi plătită de la data stabilirii, cu plata și indexarea ei integrală.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul /semnătura / Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului
Judecător, Violeta Chisilița