

Дело № 1-42/2023  
PIGD № 1-23050423-15-1-05042023

П Р И Г О В О Р  
И М Е Н Е М   З А К О Н А

20 апреля 2023 года

г. Тараклия

Суд Кахул, местонахождение Тараклия в составе:  
Председательствующего судьи – Скрипченко Андрей  
При секретаре судебного заседания – Чебану Надежда  
С участием:  
Прокурора – Чуляку Анатолий  
Адвоката – Ботнарь Елена

рассмотрев в открытом судебном заседании, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования согласно ст. 364<sup>1</sup> Уголовно-Процессуального Кодекса, уголовное дело по обвинении:

**Кол Ивана \*\*\*\*\***, \*\*\*\*\*г.р., IDNP \*\*\*\*\* , уроженца и жителя \*\*\*\*\* , женатого, имеет иждивении 2-х несовершеннолетних детей, временно не трудоустроен, средним образованием, ранее не судим, гражданина Республики Молдова

в совершении преступления предусмотренного ст. 325 ч.(1) Уголовного Кодекса РМ.

Дело принято к рассмотрению 06.04.2023 г.

Дело рассмотрено по существу 20.04.2023 г.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,-

У С Т А Н О В И Л:

Кол Иван \*\*\*\*\* преследуя преступный умысел, направленный на обещание, предложение и предоставление публичному лицу не полагающихся ему денежных средств за выполнение действия в нарушение своих служебных обязанностей, 06 марта 2023 года, зная о том, что транспортное средство марки Audi A6 с р/н \*\*\*\*\* , которым он пользуется, было изъято и задержано 04.03.2023 года сотрудниками пограничной полиции в ходе документирования случая организации незаконной миграции и находится на территории СПП «Валя Пержей» РУ Юг ГИПП МВД, расположенного в с. Валя Пержей, р-на Тараклия, пришел в кабинет начальника СПП «Валя Пержей», где предложил денежные средства начальнику СПП «Валя Пержей» РУ Юг ГИПП МВД Сергею Остафий, который согласно ст.123 УК РМ является публичным лицом, для того чтобы он, в нарушение своих должностных обязанностей, в отсутствие законных оснований, освободил и выдал им задержанное транспортное средство марки Audi A6 с р/н \*\*\*\*\*.

Он же, желая добиться своих намерений, а также с целью довести преступный умысел до конца и добиться желаемого результата, 06 марта 2023 года, примерно в 11:00 часов, находясь в рабочем кабинете начальника СПП «Валя Пержей» Сергея Остафий,

предоставил последнему денежную сумму в размере 700 евро, что согласно официальному курсу валют Национального Банка Молдовы составляет 14000,14 леев, положив их в блокнот, находившийся на столе в кабинете, для того чтобы побудить его к осуществлению действий в нарушение своих служебных обязанностей, а именно освободить и выдать ему, в отсутствие законных оснований, документы либо, транспортное средство марки "Audi A6" с р/н B0020HT (Р.Болгария), которое было изъято и задержано 04.03.2023 года в ходе документирования случая организации незаконной миграции.

В ходе уголовного преследования Кол Ивану, за совершение вышеописанного преступления было предъявлено обвинение по ч. (1) ст. 325 УК РМ, *то есть обещание, предложение и предоставление публичному лицу, лично, не полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.*

В судебном заседании подсудимый Кол Иван подал заявление, согласно которого признался в совершении деяния, указанного в обвинительном заключении, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 УК РМ, признает доказательства, собранные в ходе уголовного преследования и просит рассмотреть дело в порядке ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ.

Суд, выслушав мнение адвоката подсудимого, прокурора, изучив материалы уголовного дела, определил удовлетворить ходатайство подсудимого Кол Ивана и рассмотреть уголовное дело в порядке ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ.

**В судебном заседании подсудимый Кол Иван**, после дачи клятвы в соответствии со ст. 108 УПК РМ, заявил, что вину в предъявленном обвинении признает и пояснил, что это произошло 03.03.2023 г. примерно в 5 часов вечера он выехал в с. Валя-Пержей из с. Казаклия. Там у него проживает родственница Марина Кол, которая проживает по \*\*\*\*\* Он выехал на своем автомобиле марки «Audi A6», с р.н. \*\*\*\*\*номера \*\*\*\*\*. На его машине лопнуло колесо недалеко от ее домовладения, он оставил машину на улице, на месте происшествия. Позвонил своему другу Петру Николаевичу \*\*\*\*\* , чтобы он заехал за ним и поехать на шиномонтаж в г. Чадыр-Лунга. Приехали на следующий день 04.03.2023 г. примерно в 6 часов вечера в с. Валя-Пержей на улицу с. Валя-Пержей, где отставил автомобиль, но машины там не оказалось. Выехали обратно. При выезде из г. Чадыр-Лунга, их остановил пост пограничной полиции. Попросили предъявить документы, они их предъявили, он был совместно в Витковым Петром на автомобиле «BMW», номерной знак не помнит. Они увидели его фамилии Кол и сказали, чтобы он вышел из машины, что есть некоторые вопросы, они потом позвонили какому-то полковнику по имени Сергей. Они спросили его есть ли у него машина «Audi» с теми номерами, которые он указал выше. На что он сказал, что она ему не принадлежит, он всего лишь оформил и оплатил виньетку на свое имя, а машина принадлежит его другу Сарюгло Михаилу. После этого они попросили, чтобы он оставил номер телефона, и сказали, что потом ему позвонят. Он им сообщил свой номер телефона. Это было 06.03.2023 г. примерно в 09. 00 утра ему позвонил на его телефон сотрудник пограничной полиции, который представился Сергеем. Он сказал, чтобы он приехал в с. Валя-Пержей, и чтобы они решили вопрос по машине. Он согласился. После чего он поехал с Витковым Петром на его автомобиле, и приехали на заставу с. Валя-Пержей, позвонили на заставу, на номер телефона Сергея, вышел сотрудник погран. полиции с заставы, провел их в кабинет к сотруднику погран. полиции Сергею. Это было примерно в 10.00 час. Они

познакомились и у него поинтересовался Сергей как машина там оказалась на \*\*\*\*\*. Он ответил, что приехал к родственнице. Сергей сообщил, что неподалеку от того места, где была оставлена машина в поле были задержаны 2 гражданина Украины. Он сказал, что к этим людям он отношение не имеет, хотя об этом случае он узнал из СМИ. Они сразу перешли к разговору по машине. Он объяснил, что машина не его. И после этого он спросил можно ли как-то решить вопрос с машиной. На что он ему не ответил ничего, просто ухмыльнулся и дал понять, что можно что-то решить. Он осмотрелся что нет видео камер, и достал 500 евро из кармана и показал ему на пальцах цифру 5 и спросил достаточно ли или нет. И своим видом Сергей показал, что этих денег недостаточно. Там еще был в кабинете Витков Петр, который не слышал их разговор и ничего не видел. Он достал еще 200 евро, и поставил на столе под листком бумаги А4, и всю сумму он поставил на стол. Сергей подошел ко нему открыл блокнот и сказал, чтобы он переложил деньги в блокнот. Он сказал, чтобы он прошел в кабинет, и написать объяснительную, а он поговорит со следователем, они написали объяснительную, как все произошло, о чем он говорил выше. Он сказал выйти и подождать на улице, и где-то через час приехали работники Центра по Борьбе с Коррупцией. И нашли деньги. Сотрудник НЦБК сами сначала зашли, потом пригласили его зайти в кабинет через полчаса, составили протокол и нашли в этой книжке 700 евро, оставленные м. С протоколом он ознакомился и в нем расписался. Он сначала не был согласен с протоколом. Раскаивается в содеянном, больше такого не повторится и совершать такого. Он понимает, что совершил опасный поступок. Сергей — это начальник заставы Валя-Пержей, так ему его порекомендовали, потому что ему сказали, что с ним можно решать вопросы. По его мнению, Сергей мог освободить его машину. Деньги, которые он ему предлагал, были даны именно с целью, чтобы ему вернули автомобиль. Автомобиль не вернули ему. Когда он решил ему передать эти деньги, он понимал, что его действия являются незаконными. В данном автомобиле, который был задержан СПП были его вещи - кошелек супруги Ольги Кол, паспорт матери Мария \*\*\*\*\*Кол, уд. личности его отца Кол Ивана и его карточки с банка. Автомобиль был задержан сотрудниками погран. полиции, а кем именно он не знает. Он осознал, что его действия незаконны. Его никто не заставлял признавать вину. Он передал Сергею банкноты 3 по 200 евро и 2 по 50 евро.

Суд считает, что вина подсудимого Кол Ивана кроме признательных показаний, полностью подтверждена представленными прокурором и признанными подсудимым доказательствами, а именно:

**- Показаниями свидетеля Остафий Сергея, данных в ходе уголовного преследования, из которых следует,** что состоит в должности начальника СПП «Валя Пержей» РУ Юг ГИПП с 19.01.2023 года. 03.03.2023 года, примерно в 22:00 часов, ему позвонил дежурный и сообщил, что в районе пограничного знака 0738/18, недалеко от населённого пункта Валя Пержей, пограничным нарядом с помощью системы ночного видеонаблюдения были замечены 4 человека, двигавшихся со стороны границы с Украиной в сторону с. Валя Пержей. Он отправил экипаж пограничной полиции для остановки и проверки документов данных граждан. После этого, он получил информацию от оператора системы видеонаблюдения о том, что двое из этих четверых людей спрятались, а другие двое – убегают в сторону населённого пункта Валя Пержей, где находилось транспортное средство, но увидев, что их преследуют, не добежав до своего автомобиля, сели в другое неустановленное транспортное средство. В течении 5-ти минут были обнаружены двое граждан Украины, которые заявили, что пересекли незаконно

границу, то есть въехали незаконно на территорию Республики Молдова из Украины и что двое сбежавших, которые находились вместе с ними, являются гражданами Республики Молдова, которые их встречали на молдавской стороне границы, за что они должны были заплатить 3500 долларов за обоих, за помощь в незаконном пересечении границы. Граждан Украины доставили на СПП «Валя Пержей». Затем, в ходе поисковых действий, в пограничной зоне, недалеко от села Валя Пержей, было выявлено транспортное средство с регистрацией \*\*\*\*\*, марки Audi A6 с р/н \*\*\*\*\*, к которому предположительно бежали те двое граждан Республики Молдова, которым удалось убежать. Указанное транспортное средство было взято под охрану сотрудниками пограничной полиции до утра, для установления собственника, поскольку были предположения, что данное транспортное средство принадлежит сбежавшим гражданам Молдовы. Утром, 04.03.2023 машина была изъята и опечатана офицером по уголовному преследованию РУ Юг ГИПП МВД и на эвакуаторе была доставлена в СПП «Валя Пержей». В ходе оперативных мероприятий, было установлено, что данным транспортным средством пользуется на данный момент Кол Иван, \*\*\*\*\*г.р. В тот же день, 04.03.2023 года, вечером, при въезде в г. Чадыр-Лунга, Кол Иван, проезжая на транспортном средстве марки BMW в качестве пассажира, был остановлен сотрудниками пограничной полиции, где на вопрос о цели нахождения в приграничной зоне последний ответил, что ищет свою машину марки Ауди на болгарских номерах, которую он оставил в поле, в приграничной зоне вблизи с. Валя Пержей. Сегодня, 06.03.2023 года, примерно в 10:10 часов, Кол Иван позвонил ему с номера телефона \*\*\*\*\* на его номер \*\*\*\*\*, представился и сообщил, что хочет поговорить, не уточнив по какому вопросу, спросил куда может подъехать, на что он ему ответил, что находится на работе в СПП «Валя Пержей». Примерно в 11:00 часов, Кол Иван вместе с Терзиновым Петром приехали в СПП «Валя Пержей», зашли в его кабинет, оба представились и сказали, что пришли познакомиться и сказали, что заинтересованы в вопросе решения вопроса с машиной Ауди А6, а именно, забрать машину либо хотя бы забрать документы, находящиеся в бардачке машины, которые принадлежат Кол Ивану и его супруге. Далее, он начал расспрашивать их относительно случая организации незаконной миграции, после чего в ходе разговора, Кол Иван снова вернулся к вопросу о возврате ему транспортного средства, и начал предлагать ему денежные средства, назвав изначально сумму в 400 евро, затем, спустя некоторое время предложил 500 евро за то, чтобы он вернул им изъятое транспортное средство, после чего он вытащил из внутреннего кармана куртки 500 евро, показав пять пальцев руки, дав понять, что у него 500 евро, открыл находившийся на столе блокнот, вставил туда указанную сумму денег, после чего вытащил из кармана ещё одну банкноту номиналом 200 евро, показал ему её и вставил в тот же блокнот, сверху к ранее положенной сумме, а также спросил можно ли будет решить вопрос с автомобилем “Skoda” зелёного цвета, которая была задержана ими ранее, сказав, что хозяин той машины его хороший друг. Отмечает, что ранее, пограничной полицией было изъято транспортное средства на пункте пропуска «Чадыр-Лунга – Новые Трояны» СПП «Валя Пержей». После этого, Кол Иван и Терзинов Пётр вышли из кабинета в коридор, он позвонил своему руководству, доложил о факте дачи взятки, после чего сразу же позвонил в дежурную часть ГТУ Юг НЦБК и заявил о даче взятки. Отмечает, что после того как ему позвонил Кол Иван и предложил увидеться, а также зная о том, что автомобиль данного гражданина был задержан в ходе документирования случая организации незаконной миграции, для того, чтобы подстраховаться, он включил записывающее устройство, таким образом, зафиксировал

разговор, имевший место 06.03.2023 года в его кабинете в СПП «Валя Пержей» между ним, Кол Иваном и Терзиновым Петром, в ходе которого ему были предложены и предоставлены денежные средства в размере 700 евро за то, чтобы он освободил и выдал им автомобиль марки Ауди А6, который был изъят органом уголовного преследования РУ Юг ГИПП МВД. Данную видеозапись он записал на CD-R марки «Maxell», который прилагает к протоколу допроса. Будучи допрошен дополнительно, Остафий Сергей пояснил, полностью поддерживает ранее данные им показания и дополнительно уточнил, что 06.03.2023 года, в ходе разговора с Кол Иваном и Витковым (Терзиновым) Петром он включил запись аудио на записывающее устройство и зафиксировал данный разговор между ним, Кол Иваном и Витковым (Терзиновым) Петром, имевший место в его кабинете, расположенном в СПП «Валя Пержей», с.Валя Пержей, р-н Тараклия. Впоследствии, аудиозапись данного разговора он записал на CD-R марки «Maxell», который приложил к протоколу его допроса в качестве свидетеля от 06.03.2023г.. /л. д. 85-86/

**Вина Кол Ивана \*\*\*\*\***, так же подтверждается следующими доказательствами:

- Протокол о принятии доноса от 06.03.2023 г.;
- Протокол осмотра места происшествия от 06 марта 2023 г., в ходе которого были найдены и изъяты денежные средства в сумме 700 евро, состоящей из трёх банкнот номиналом 200 евро и двух банкнот номиналом 50 евро, с фото-таблицей;
- Протокол осмотра банкнот, изъятых 06.03.2023 г. во время осмотра места происшествия, от 13.03.2023 г., с фото-таблицей;
- Протокол осмотра DVD-R от 21.02.2023 г., с приложенной стенограммой;
- Протокол выемки от 14.03.2023 г.

Вещественными доказательствами: денежные средства в сумме 700 евро, состоящей из трёх банкнот номиналом 200 евро и двух банкнот номиналом 50 евро, со следующими сериями и номерами:

- одна банкнота номиналом 200 евро, серия и номер \*\*\*\*\*
- одна банкнота номиналом 200 евро, серия и номер \*\*\*\*\*
- одна банкнота номиналом 200 евро, серия и номер \*\*\*\*\*
- одна банкнота номиналом 50 евро, серия и номер \*\*\*\*\*
- одна банкнота номиналом 50 евро, серия и номер \*\*\*\*\*

которые были обнаружены и изъяты в ходе осмотра места происшествия 06.03.2023г., упакованы и опечатаны в Пакет № „1”; (л.д. 56)

- CD-R, содержащий аудиозапись разговора между начальником СПП «Валя Пержей» РУ Юг ГИПП Остафий Сергеем и гражданами Кол Иваном и Витковым (Терзиновым) Петром, который был приложен Остафий Сергеем к протоколу допроса, упакован и опечатан в Пакет № «2». (л.д. 43)

Документами, приобщенными к данному уголовному делу:

- заверенные копии материалов уголовного дела № \*\*\*\*\*

изъятых у старшего офицера по уголовному преследованию РУ Юг ГИПП МВД, Луминицы Балакчи, а именно: постановление о начале уголовного преследования по уголовному делу № \*\*\*\*\*

на одном листе, протокол осмотра места происшествия, на трёх листах. (л.д.60-63)

Суд, выслушав подсудимого Кол Ивана \*\*\*\*\* в судебном заседании и исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимого Кол Ивана \*\*\*\*\* следует квалифицировать по ч. (1) ст. 325 УК РМ, то есть обещание, предложение и предоставление публичному лицу, лично, не

*полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него за невыполнение действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.*

В соответствии с ч. (1) ст. 93 УПК РМ, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексе порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст. 99 УПК РМ, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В частности, в соответствии с ч. (1), ст. 325 УК РМ, обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично, не полагающегося ему имущества, для него, за выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, наказываются лишением свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 6000 до 10000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность.

Исключительно высокая степень общественной опасности активного коррумпирования определяется тем, что оно направлено на деформацию нормативно установленного порядка осуществления некоторой частью должностных лиц своих служебных полномочий, с целью склонить их к нарушению интересов государственной службы.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 325 УК РМ, образуют общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти, государственных предприятий, учреждений и организаций, а также интересы государственной службы.

Активное коррумпирование является наиболее типичным и характерным проявлением коррупции – опаснейших криминальных явлений, которые подтачивают основы власти и управления, дискредитируют и подрывают их авторитет в глазах населения, ущемляют права и интересы граждан.

Таким образом, активное коррумпирование, преследует цель оказать влияние на должностное лицо, в результате чего оно из носителя общей воли становится представителем интересов лица, передавшего вознаграждение, что в результате парализует возможность государственного влияния и посягает на авторитет государства.

Очевидно, что функция государственного управления проявляется в конкретных решениях чиновников, поэтому и посягнуть на возможность его осуществления можно путем действий, направленных на «покупку» определенного служебного поведения.

При этом важное значение приобретает поведение должностного лица, которое воспротивилось получению не полагающегося ему имущества, таким образом пресекло попытку оказания влияния на свои прямые должностные обязанности.

Давая оценку действиям подсудимого Кол Ивана, суд приходит к выводу о том, что Кол Иван совершил деяние, указанное в обвинительном заключении, а именно преступление, предусмотренное ч. (1) ст. 325 УК РМ, то есть активное коррумпирование.

Вина подсудимого Кол Ивана в совершении инкриминированного ему преступления нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела.

При назначении наказания Кол Ивану суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виновного, а также условия жизни его семьи.

Кол Иван совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст. 16 УК РМ, относится к категории тяжких преступлений.

По месту жительства Кол И. характеризуется посредственно. На учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого Кол Ивана, в соответствии со ст. 76 УК РМ, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого Кол Ивана, в соответствии со ст. 77 УК РМ, судом не установлено.

В соответствии с ч.8 ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ, *«Подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на треть сокращаются пределы предусмотренного законом наказания в случае приговора к лишению свободы или неоплачиваемому труду в пользу общества и на четверть сокращаются пределы предусмотренного законом наказания в случае назначения штрафа....»*.

Санкция ст. 325 ч. (1) УК РМ, предусматривает наказание в виде лишением свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц.

В соответствии с ч. (8) ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ, наказание в виде лишения свободы сокращается на 1/3 и будет составлять до 4 лет лишения свободы, наказание в виде штрафа сокращается на 1/4 и будет составлять от 1500 до 3000 условных единиц.

Государственный обвинитель потребовал назначить наказание в виде лишения свободы сроком 3 года, с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с штрафом в размере 2000 условных единиц. В соответствии со ст. 90 УК назначенное наказание считать условным с установлением срока probation на 3 года.

Защитник подсудимого просил признать подсудимого виновным, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 01 год и минимальное наказание в виде штрафа, а с учетом положений ст. 90 УК установить срок probation на 01 год.

Подсудимый полностью согласен с защитой, отметил, что вину признает полностью, в содеянном раскаивается, просит назначить минимальное наказание.

При определении меры наказания подсудимому Кол Ивану за совершение преступления, предусмотренного ст. 325 ч. (1) УК РМ, суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, поведение Кол И. во время и после совершения преступления, исходя из принципов индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Кол И. ранее не был судим, по месту жительства характеризуется посредственно, учитывая, что совершенное им деяние, в соответствии со ст.16 УК, относится к тяжкому преступлению, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст.79 УК, и отсутствие оснований для применения ст.55 УК, суд считает, что исправление виновного

лица и достижение других целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК, согласно которой наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, а так же предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и другими лицами, необходимо назначить Кол Ивану, наказание с учетом положений ч. (8) ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ, в виде лишения свободы на срок 2 (два) года, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, со штрафом в размере 2000 (две тысячи) условных единиц, т.е. 100000 (сто тысяч) лей.

В то же время, суд считает, что поскольку Кол Иван, ранее не судим, признал вину, в отношении Кол Ивана можно применить ст. 90 УК РМ, и считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным с определением срока probation на 01 /один/ год.

Суд считает, что исправление и перевоспитание Кол Ивана возможно без изоляции его от общества, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РМ, «наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицам и не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство», а назначение Кол Ивану наказания в виде лишения свободы реально, не в полной мере соответствовало бы положениям ст. 61 УК РМ, тогда как применение ст. 90 УК РМ и назначение лишения свободы условно с определением срока probation, может способствовать достижению целей, указанных в ст. 61 УК РМ.

Более того угроза отмены условного осуждения, назначенного решением судебной инстанции, в случае нарушения в течении срока probation осужденным установленных обязательств, повлияет на исправление поведения осужденного, на соблюдение им общественного порядка и законов.

При определении типа пенитенциарного учреждения, судебная инстанция учитывает положения ч. (3) ст. 72 Уголовного Кодекса, которая предусматривает в пенитенциарных учреждениях полузакрытого типа отбывают наказание лица, осужденные к лишению свободы за незначительные преступления, преступления средней тяжести и тяжкие преступления, совершенные умышленно.

В соответствии со ст. 90 ч. (6) п. а) УК РМ, суд также считает необходимым возложить на подсудимого Кол Ивана следующее обязательство, в период срока probation Кол Ивану, не менять без разрешения органа probation место жительства.

**Вещественное доказательство** CD-R, содержащий аудиозапись разговора между начальником СПП «Валя Пержей» РУ Юг ГИПП Остафий Сергеем и гражданами Кол Иваном и Витковым (Терзиновым) Петром, хранящийся при материалах уголовного дела – хранить при материалах уголовного дела; денежные средства в сумме 700 евро, состоящей из трёх банкнот номиналом 200 евро и двух банкнот номиналом 50 евро, со следующими сериями и номерами:

- одна банкнота номиналом 200 евро, серия и номер \*\*\*\*\*, Г.В.\*\*\*\*\*;
- одна банкнота номиналом 200 евро, серия и номер \*\*\*\*\*, Г.В.\*\*\*\*\*;
- одна банкнота номиналом 200 евро, серия и номер \*\*\*\*\*, Г.В.\*\*\*\*\*;
- одна банкнота номиналом 50 евро, серия и номер \*\*\*\*\*, Г.В.\*\*\*\*\*;
- одна банкнота номиналом 50 евро, серия и номер \*\*\*\*\*, Г.В.\*\*\*\*\*;

которые были обнаружены и изъяты в ходе осмотра места происшествия 06.03.2023г. - хранящийся при материалах уголовного дела – конфисковать в доход государства.

Согласно материалам дела, гражданский иск по делу не был предъявлен,



отсутствуют арестованное имущество, а учитывая назначенное подсудимому наказание, судебная инстанция считает нерациональным применение меры пресечения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.364<sup>1</sup>, 384-389 УПК РМ, суд,-

### Р Е Ш И Л:

Кол Ивана \*\*\*\*\* признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч. (1) ст. 325 УК РМ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа, со штрафом в размере 2000 /две тысячи/ условных единиц, т.е. 100000 /сто тысяч/ лей.

В соответствии со ст. 90 УК РМ, назначенное Кол Ивану наказание в виде лишения свободы, считать условным с установлением срока probation на 1 /один/ год и обязать последнего не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания.

Вещественное доказательство: 1) CD-R, содержащий аудиозапись разговора между начальником СПП «Валя Пержей» РУ Юг ГИПП Остафий Сергеем и гражданами Кол Иваном и Витковым (Терзиновым) Петром, хранящийся при материалах уголовного дела – хранить при материалах уголовного дела; 2) денежные средства в сумме 700 евро, состоящей из трёх банкнот номиналом 200 евро и двух банкнот номиналом 50 евро, со следующими сериями и номерами:

- одна банкнота номиналом 200 евро, серия и номер \*\*\*\*\* , Г.В. \*\*\*\*\*;
- одна банкнота номиналом 200 евро, серия и номер \*\*\*\*\* , Г.В. \*\*\*\*\*;
- одна банкнота номиналом 200 евро, серия и номер \*\*\*\*\* , Г.В. \*\*\*\*\*;
- одна банкнота номиналом 50 евро, серия и номер \*\*\*\*\* , Г.В. \*\*\*\*\*;
- одна банкнота номиналом 50 евро, серия и номер \*\*\*\*\* , Г.В. \*\*\*\*\*;

которые были обнаружены и изъяты в ходе осмотра места происшествия 06.03.2023г. - хранящийся при материалах уголовного дела – конфисковать в доход государства.

Мотивированный приговор провозглашён в открытом судебном заседании 20 апреля 2023 года.

Приговор с правом обжалования в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Кахул в 15-тидневный срок.

Судья суда Кахул,  
с местонахождением в г. Тараклия

Андрей Скрипченко