Dosarul nr.2-3573/2024

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

05 iunie 2024

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Nadejda Mazur
Grefier - Inga Cucuetu
Cu participarea
Avocatului: - Tatiana Costru
examinând în şedinţă publică pricina civilă la cererea

Balan Anna-Kristina către Balan Alexandr privind desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor,

a constatat:

La data de 07 martie 2024 Balan Anna-Kristina s-a adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată către Balan Alexandr, prin care solicită desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

În motivarea acțiunii reclamanta a menționat că la 30 martie 2019 a încheiat căsătoria cu Balan Alexandr. În timpul relațiilor de căsătorie, la ***** s-a născut fiica comună *****.

În legătură cu faptul că în ultimul timp relațiile în familie s-au schimbat, au apărut divergențe, care fac imposibil traiul în comun, solicită desfacerea căsătoriei, menționînd că de mult timp nu duc viață conjugală, gospodărie comună. De asemenea reclamanta solicită determinarea după divorț a domiciliului copilului minor cu ea în *****și încasarea de la pîrît a pensiei de întreținere a copilului minor în mărime de 6000 lei lunar.

În ședința de judecată reprezentanta reclamantei-avocatul T.Costru a susținut acțiunea din motivele de drept și de fapt invocate în ea și a solicitat admiterea integrală cu încasarea sumei pensiei de întreținere a copilului minoi indicată, ținînd cont de cheltuielile necesare pentru creșterea unui copil minor.

Pîrîtul Balan Alexandr acțiunea a recunoscut-o parțial și a declarat că, cu desfacerea căsătoriei este de acord, familia nu mai poate fi păstrată. Nu este împotrivă nici ca copilul minor să fie la întreținerea mamei, căci practic cu ea locuiesc, copilul minor fiind scos din țară fără acordul lui. Acceptă să

achite pensie de întreținere, dar potrivit legii, nu în suma pe care o solicită reclamanta. Poate achita nu mai mult de 2000 lei lunar.

Aprecierea instanței

Audiind participanţii la proces, cercetînd materialele cauzei şi apreciind pretenţiile formulate din acţiune în raport cu probele cauzei şi legislaţia ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a admite acțiunea parțial din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art. 5 CPC orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Instanţa judecătorească soluţionează pricinile civile în temeiul Constituţiei Republicii Moldova, al tratatelor internaţionale la care Republica Moldova este parte, al legilor constituţionale, organice şi ordinare, al hotărîrilor Parlamentului, al actelor normative ale Preşedintelui Republicii Moldova, al ordonanţelor şi hotărîrilor Guvernului, al actelor normative ale ministerelor, ale altor autorităţi administrative centrale şi ale autorităţilor administraţiei publice locale. În cazurile prevăzute de lege, instanţa aplică uzanţele dacă nu contravin ordinii publice şi bunelor moravuri (art.12 CPC).

În ședința de judecată s-a constatat că părțile Balan Anna-Kristina către Balan Alexandr se află în relații de căsătorie din *****.

În cadrul acestei căsătorii, la data de la ***** s-a născut fiica comună *****, fapt confirmat prin certificatul de naștere *****nr.*****(f.d.16).

Reclamanta, pe motive că familia lor s-a destrămat în urma incompatibilității caracterelor și viziunilor contrare asupra modului și principiilor de conveţuire, solicită desfacerea căsătoriei.

Pîrîtul pledează pentru divorț, considerînd că întradevăr familia lor nu poate fin păstrată.

Potrivit alin.(1) art. 37 Codul familiei, dacă soţii au copii minori comuni şi nu au ajuns la un acord privind întreţinerea, educaţia şi domiciliul acestora sau în lipsa acordului la divorţ al unuia dintre soţi, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.36 alin.(2) şi a cazurilor în care căsătoria a fost desfăcută prin încheiere notarială, desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească.

Părțile, dat fiind faptul că nu au ajuns la un numitor comun referitor la întreținerea și anume, a mărimii pensiei de întreținere pentru copilul minor, au înaintat prezența acțiune în instanță.

Reieșind din faptul că ambele părți au ajuns la concluzia că familia lor s-a destrămat, nu poate fi păstrată, instanța admite acest capăt de cerere.

După desfacerea căsătoriei reclamanta Balan Anna-Kristina solicită ca copilul minor să rămînă să locuiască cu ea.

Potrivit art. 63 CF domiciliul copilului care nu a atins vârsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor. Dacă un atare acord lipseşte, domiciliul minorului se stabileşte de către instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de interesele şi părerea copilului (dacă acesta a atins vîrsta de 10 ani). În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.). La determinarea domiciliului copilului minor, instanţa judecătorească va cere şi avizul autorităţii tutelare teritoriale în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiecăruia dintre părinţi.

Reeșind din faptul că pîrîtul nu este împotrivă ca copilul minor după divorț să rămînă cu domiciliul cu mama, după cum și este, instanța ajunge la convingerea de a admite și acest capăt de cerere.

Mai solicită reclamanta și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor în sumă fixă de 6000 lei lunar, menționînd că pîrîtul nu acordă ajutor material regulat pentru întreținerea copilului minor.

Potrivit alin.(1) art. 58 Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Alin.(1) art. 74 Codul familiei statuează că, părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

Reclamanta solicită încasarea de la pîrît a pensiei de întreținere a copilului minor în sumă fixă de 6000 lei lunar.

Articolul 76 Codul familiei prevede că, (1) În cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

În ședința de judecată s-a stabilit că copilul minor Balal Amelia, practic locuiește permanent cu mama sa Balan Anna-Kristina .

Tata copilului- Balan Alexandr nu participă regulat la educarea, îngrijirea și întreținerea copilului minor, din care motive mama copilului s-a adresat în instanță cu prezenta acțiune.

Pîrîtul, în ședința de judecată a afirmat că nu are salariu stabil, veniturile îi sunt neregulate și rezultă din patenta de întreprinzător, pe care o deține, locuind în sat și ar putea achita lunar doar pînă la 2000 lei lunar pentru copil.

Analizînd în ansamblu probele administrate, ținînd cont de faptul că pîrîtul nu are un loc stabil d e muncă, că nu are salariu stabil, veniturile fiindu-i neregulate, deține patentă de întreprinzător cu genul de activitate deservirea muzicală a ceremoniilor, de salariul primit de pîrît (f.d.37), de poziția ultimului că poate achita undeva pînă la 2000 lei lunar, de faptul că reclamanta locuiește permanent pe teritoriul altui stat, de sumele stabilite de Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova privind valoarea minimului de existență pentru un copil și faptul că ambii părinți au obligații egale de ași întreține copii minori, instanța ajunge la convingerea de a încasa de la pîrît pensie pentru întreținerea copilului minor în mărime de 2000 lei lunar, adică de a admite acest capăt de cerere parțial. În rest, cerința se respinge, dat fiind faptul că nu au fost prezentate probe reale, pertinente și concludente că pîrîtul are venituri lunare mai mari de 8000 lei.

Mai solicită reclamanta și încasarea cheltuielilor d e judecată- taxa de stat achitată de 700 lei.

Potrivit art. 94 alin.(1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

Întrucît din materialele dosarului rezultă că, reclamanta a suportat real cheltuielile solicitate, prin prisma normei legale vizate, instanța conchide necesar de a admite și acest capăt de cerere.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. art. 36,38, 74,76 Codul Familiei, 94, 236-241 CPC, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acţiunea parțial.

Se desface căsătoria, înregistrată la ***** între Balan Alexandr și Balan (*****) Anna-Kristina în Serviciul stare civilă *****sub nr. *****.

La eliberarea certificatului de divorţ se încasează taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 250 (două sute cincizeci) lei de la Balan Alexandr iar pe Balan Anna-Kristina a o libera de cheltuielile de divorț.

A determina domiciliul copilului minor- *****, a.n. *****, cu mama- Balan Anna-Kristina .

Se încasează de la Balan Alexandr (a.n. *****, c/p *****, domiciliat: r-nul *****, s. *****, angajat la *****) în beneficiul Balan Anna-Kristina pensie de întreținere a copilului minor *****, a.n. ***** în mărime fixă de 2000 (două mii) lei lunar, începînd cu 07.03.2024 și pînă la majoratul copilului.

Se încasează de la Balan Alexandr (a.n. *****, c/p *****, domiciliat: r-nul *****, s. *****, angajat la *****) în beneficiul Balan Anna-Kristina cheltuielile d e judecată în sumă de 700 (șapte sute) lei.

Se încasează de la Balan Alexandr (a.n. *****, c/p *****, domiciliat: r-nul *****, s. *****, angajat la *****) în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1009 (una mie nouă) lei 96 bani.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Nadejda Mazur