Dosarul nr.4-278/2026
4-26100764-26-4-06082026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

11.09.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Drăgălina – Daria Vițălaru
cu participarea
agentului constatator Badan Maxim
contravenientului Brudari Roma

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.240 alin.1[2] și art.241[1] alin.1 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Brudari Roma,*** *născut la *****, IDNP *****, domiciliat r-nul Drochia ,satul *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 541144 din 23.07.2026, contravenientul *Brudari Roma* la data de 19.07.2026 ,în intervalul orelor 23:10-23:40 a condus automobilul de model ***** cu n/î *****,pe str.E.Gudanov din or.Drochia,nerespectînd RCR al RM,prin transportarea pasagerilor încălcînd p.83,totodată manifestînd un comportament agresiv în trafic,deplasarea neuniformă,claxonarea neîntemeiată,accelerarea motorului.
2. La data de 06.08.2026 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, agentul constatator, Badan Maxim, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă cu privarea de dreptul de a conduce vehicole pe un termen de 6 luni.
3. Agentul constatator ,în şedinţa de judecată a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea contravenientului.
4. Contravenientul, în şedinţa de judecată și-a recunoscut vina,îi pare rău de cele comise.
5. Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui *Brudari Roma* în *încălcarea regulilor de înmatriculare sau de înregistrare de stat a vehiculelor*, în *conducerea vehiculului cu permis de conducere de o categorie necorespunzătoare, în neîndeplinirea indicaţiei legale de oprire a vehiculului* și în *încălcarea regulilor de folosire a căștii de protecție,*este dovedită.
6. ***Conform articolul 240 al.1/2 CC*** *Nerespectarea regulilor de circulaţie privind remorcarea vehiculelor, privind transportul persoanelor şi al încărcăturilor sau privind instruirea în conducerea vehiculului.*

7. ***Conform articolul 241/1 al.1 CC*** *Încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv,*
8. ***Conform art.458 Cod contravenţional****, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
9. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acțiunile lui *Brudari Roma* sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 240 al.1/2 și art.241/1 al.1 Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.
10. Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că contravenientul *Brudari Roma* la data de 19.07.2026 ,în intervalul orelor 23:10-23:40 a condus automobilul de model ***** cu n/î *****,pe str.E.Gudanov din or.Drochia,nerespectînd RCR al RM,prin transportarea pasagerilor încălcînd p.83,totodată manifestînd un comportament agresiv în trafic,deplasarea neuniformă,claxonarea neîntemeiată,accelerarea motorului.
11. Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:proces verbal cu privire la contravenție (f.d.5),raportul agentului constatator (f.d.6),copia certificatului de înmatriculare (f.d.7), copia poliței de asigurare (f.d.8),proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional (f.d.9), planșă fotografică (f.d.12),cazier contravențional (f.d.14-15),contestația (f.d.17-18),copia buletinului de identitate (f.d.19).
12. Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine , că contravenientul *Brudari Roma* la data de19.07.2026 ,în intervalul orelor 23:10-23:40 a condus automobilul de model ***** cu n/î *****,pe str.E.Gudanov din or.Drochia,nerespectînd RCR al RM,prin transportarea pasagerilor încălcînd p.83,totodată manifestînd un comportament agresiv în trafic,deplasarea neuniformă,claxonarea neîntemeiată,accelerarea motorului, prin acţiunile sale contravenientul *Brudari Roma* săvârşind contravenţie prevăzută de art.240 al.1/2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , adică *Nerespectarea regulilor de circulaţie privind remorcarea vehiculelor, privind transportul persoanelor şi al încărcăturilor sau privind instruirea în conducerea vehiculului*, și art.241/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova *încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor*

Regulamentului circulaţiei rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv,, fapt confirmat prin procesul verbal cu privire la contravenție,precum și raportul agentului constatator privind împrejurările comiterii acțiunilor contravenționale.

13. Instanța de judecată apreciază critic solicitarea privind nulitatea procesului verbal de constatarea contravenției menționate în contestația prezentă la materialele cauzei, avînd un caracter legal, fiind întocmit cu respectarea regulilor procedurale în privința contravenientului cu explicarea drepturilor și obligațiunilor procesuale.
14. La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în consideraţie persoana contravenientului *Brudari Roma*, care a săvîrşit contravenţie din domeniul circulației rutiere , anterior nu a comis careva infracţiuni, a comis prima abatere contravenţională , lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul *Brudari Roma*, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă,cu aplicarea punctelor de penalizare.
15. Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat ***Brudari Roma*** în comiterea contravenţiei prevăzute de art.240 alin.1^2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, aplicîndu-i amendă 15 /cincisprezece/ unități convenționale în beneficiul statului, ceea ce constituie 750,00 / șapte sute cincizeci lei 00 bani/ lei, cu aplicarea a 2 puncte de penalizare.

De recunoscut vinovat ***Brudari Roma*** în comiterea contravenţiei prevăzute de art.241^1 alin.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, aplicîndu-i amendă 30 /treizeci/ unități convenționale în beneficiul statului, ceea ce constituie 1 500,00 /una mie cinci sute lei 00 bani/ lei, cu aplicarea a 5 puncte de penalizare și privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 /șase/ luni.

În baza art.44 Cod Contravențional pedeapsa definitivă a stabili lui ***Brudari Roma***,amendă în mărime de 30 /treizeci/ unități convenționale în beneficiul statului, ceea ce constituie 1 500,00 /una mie cinci sute lei 00 bani/ lei, cu aplicarea a 7 puncte de penalizare și privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 /șase/ luni.

Se explică contravenientului ***Brudari Roma*** dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărăre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu