Dosarul nr. 21rji-1056/23 Judecătorie Soroca sediul Central
1-23056570-03-21rji-11092023 Judecător: Ghenadie Tocaiuc

D E C I Z I E
În numele Legii

09 octombrie 2023 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

În componența:
Președintele completului Ion Talpa
Judecători Svetlana Şleahtiţki și Oxana Mironov

A judecat în ordine de recurs, fără prezența părților, recursul **condamnatului Frunză Vitalie**, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 25.07.2023, privind cererea condamnatului **Frunză Vitalie** ***** de aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței RM nr. 210 din 29.07.2016.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei și prevederile legale, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La data de 19.04.2023, condamnatul Frunză Vitalie ***** a înaintat în instanța de judecată o cerere, prin care a solicitat aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210 din 29.07.2016, intrată în vigoare la 09.09.2016.

Prin Sentința Judecătoriei Sîngerei din 04.07.2016, Frunză Vitalie ***** a fost condamnat în baza art. 171 alin. (3) lit. a) și b), art. 201^1 alin. (2) lit. a), art. 84 alin. (1) din Codul penal la 15 (cincisprezece) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin Decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Bălţi din 07.12.2016, a fost respins ca tardiv apelul declarat de inculpatul Frunză Vitalie *****, fiind menținută fără modificări Sentința Judecătoriei Sîngerei din 04.07.2016.

În prezent condamnatul Frunză Vitalie ***** se deține în Penitenciarul nr. 6 *Soroca.*

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 25.07.2023, a fost respinsă cererea condamnatului Frunză Vitalie ***** privind aplicarea în privința sa a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.210 din 29.07.2016, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, condamnatul Frunză Vitalie a contestat-o cu recurs, solicitând anularea încheierii instanței de fond.

Consideră că instanța de fond la examinarea prezentei cauze nu a luat în considerație prevederile legii privind amnistia din anul 2016.

Recurentul menționează că nu a încălcat regimul de detenție și infracțiunea de care a fost condamnat în raport cu legea privind amnistia nr. 243/2021 la art. 7 este posibilă reducerea pedepsei acestuia.

Procedura înștiințării părților a fost executată (f.d.29-30).

Potrivit prevederilor **art. 447 alin. (1) Cod procedură penală:** *„ recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces”.*

La data de 05.10.2023 a parvenit o referință de la procurorul delegat în procuratura de Circumscripție Bălți, Inga Pascari, menționând că potrivit art. 107 alin. (3) Cod penal: „ Amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiunii prevăzute la art. 166/1 alin. (2)-(4), precum și persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171-175/1, 201, 206, 208, 208/1 și 208/2”. Astfel, conform sentinței emise de Judecătoria Sîngerei din 04.07.2016, Frunză Vitalie ***** a fost condamnat pentru comiterea infracțiunilor săvârșite în privința fiicei sale minore. De asemenea, a mai menționat că Legea nr. 210 se aplică față de persoanele, în privința cărora sentința de condamnare a devenit irevocabilă la data intrării în vigoare a prezentei legi, adică până la data de 09.09.2016.

Verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat cu menținerea încheierii instanței de fond reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, *(1) Judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

În motivarea poziției sale, Colegiul penal consideră că încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 25.07.2023 este una legală și întemeiată, iar recursul condamnatului Frunză Vitalie este neîntemeiat și urmează a fi respins.

În susținerea soluției date, Colegiul penal reține, că instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de normele legale.

Judecarea cauzei penale în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Încheierea contestată cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia, norma legală în baza căreia este adoptată soluția, fiind pronunțată în conformitate cu prevederile art.469-472 din Codul de procedură penală.

Studiind materialele cauzei, raportând circumstanțele constatate pe caz la conținutul normelor precitate, Colegiul constată că prima instanță prin încheierea adoptată, la 25.07.2023, legal şi întemeiat a ajuns la concluzia respingerii ca neîntemeiată a cererii condamnatului Frunză Vitalie ***** privind aplicarea actului de amnistie nominalizat supra, astfel, dezacordul recurentului fiind neîntemeiat reieșind din circumstanțele constatate pe caz.

În conformitate prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de Procedură Penală, *„la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei”.*

La data de 19.04.2023, condamnatul Frunză Vitalie ***** a înaintat în instanța de judecată o cerere, prin care a solicitat aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210 din 29.07.2016, intrată în vigoare la 09.09.2016.

Potrivit materialelor cauzei, se constată că prin Sentința Judecătoriei Sîngerei din **04.07.2016**, Frunză Vitalie ***** a fost condamnat în baza art. 171 alin. (3) lit. a) și b), art. 201^1 alin. (2) lit. a), art. 84 alin. (1) din Codul penal la 15 (cincisprezece) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin Decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Bălţi din **07.12.2016**, a fost respins ca tardiv apelul declarat de inculpatul Frunză Vitalie *****, fiind menținută fără modificări Sentința Judecătoriei Sîngerei din 04.07.2016.

Conform art. 107 alin. (1) Cod Penal, *amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei*; *(3) amnistia nu se aplică în cazul săvîrşirii de infracţiuni prevăzute la art.166^1 alin.(2)–(4), precum şi persoanelor care au săvîrşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.**171**–175^1, 201, 206, 208, 208^1 şi 208^2.*

Colegiul penal reține că, legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210 din 29.07.2016 este aplicabilă persoanelor care au fost condamnate printr-o sentință devenită definitivă până la intrarea în vigoare a legii, adică până la **09.09.2016**, prevederi ce se conțin în art. 1.

În acest context, instanța de fond just a reținut că potrivit recomandării nr. 97 din 09.02.2017 cu privire la aplicarea prevederilor din Legea nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independentei Republicii Moldova se indică, că potrivit practicii judiciare constante a Curții Supreme de Justiție, persoana, la faza judecării cauzei, se

consideră ca având statut de inculpat, până când nu epuizează toate căile ordinare de atac.

Astfel, instanța de fond corect a constatat, că decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Bălţi a fost pronunțată abia la **07.12.2016** în privința lui Frunză Vitalie, în timp ce legea nr.210 privind amnistia a intrat în vigoare la **09.09.2016**, adică înainte ca Frunză Vitalie să aibă calitatea de condamnat.

În această ordine de idei, Colegiul penal constată, că Frunză Vitalie a fost condamnat prin decizia Curții de Apel Bălţi din 07.12.2016, adică, după intrarea în vigoare a Legii nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independentei Republicii Moldova, care a fost publicată în Monitorul Oficial la data de 09.09.2016, astfel Colegiul penal reține, că condamnatul Frunză Vitalie nu cade sub incidența Legii privind amnistia, or, prevederile art. 3-9, 11-14 din Legea nr. 210 nu pot fi aplicate condamnatului Frunză Vitalie, la data intrării în vigoare a prezentei legi, respectiv, acesta la momentul publicării legii amnistiei nu deținea statutul de condamnat și nu poate fi redusă pedeapsa pe criteriile invocate de condamnat.

Contrar celor solicitate de condamnatul Frunză Vitalie în recursul declarat cu privire la aplicarea legii privind amnistia, Colegiul penal reiterează, că Legea dată, nu este aplicabilă la caz, or, condamnatul execută pedeapsa în baza deciziei Curții de Apel Bălți din 07.12.2016, care a fost pronunțată după intrarea în vigoare a Legii privind amnistia.

Cu referire la solicitarea condamnatului Frunză Vitalie în recursul declarat privind reducerea pedepsei în baza art. 7 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021, Colegiul penal constată că prin cererea condamnatului din data de 19.04.2023 a fost solicitată aplicarea legii nr. 210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Astfel, solicitarea înaintată de către condamnatul Frunză Vitalie în recursul declarat cu privire la aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 este irațională în coraport cu încheierea recurată, care este legală și întemeiată.

Respectiv, toate circumstanțele au fost luate în considerație de instanța de fond, astfel încheierea acesteia fiind legală şi întemeiată atât din punct de vedere al prevederilor legii, cât şi a situației de fapt.

Pe motivele expuse și în conformitate cu prevederile art.449 alin. (1), pct.1) lit. a) CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E:

Recursul **condamnatului Frunză Vitalie**, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 25.07.2023, privind cererea condamnatului **Frunză Vitalie** ***** de aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței RM nr. 210 din 29.07.2016, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă, judecător:

Judecători: