Dosarul nr. 4-38/2025
4-24144797-48-4-18122024

HOTĂRÎRE
în numele Legii

27 februarie 2025 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Grosu
Grefier Nicoleta Sandu
Cu participarea:
Agentului constatator, Mihaela Reniță
Apărătorului, Andrei Rodideal

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința lui

Pîreu Ion Trofim, *a.n. *****, IDNP - *****, moldovean, cetățean a Republicii Moldova, domiciliată în rn. Strășeni, *****,*

în baza art. 318[1] și 342 Cod contravențional al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

La data de 09 decembrie 2024, în jurul orelor 19:04, Pîreu Ion, a încălcat intenționat ordinul de restricție de urgență nr. 136 din 09.12.2024, ora 12:00.

Agentul constatator, Mihaela Reniță, la 11.12.2024, a întocmit în privința lui Pîreu Ion, procesul-verbal cu privire la contravenție nr/seria MAI06 446471 în baza art. 318/1 Cod Contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 17.12.2024, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Pîreu Ion la răspundere contravențională.

La data de 09 decembrie 2024, în jurul orelor 15:46, Pîreu Ion, a făcut chemare falsă intenționat a serviciului specializat 112, efectuând un apel, comunicând, că fratele acestuia a dat foc la lemne.

Agentul constatator, Mihaela Reniță, la 17.12.2024, a întocmit în privința lui Pîreu Ion, procesul-verbal cu privire la contravenție nr/seria MAI06 446486 în baza art. 342 Cod Contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 23.12.2024, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Pîreu Ion la răspundere contravențională.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul central din data de 27.02.2025, a fost conexată cauza nr. 4-40/2025 (4-24147450-48-4-24122024) în privinţa lui Pîreu Ion în baza art. 342 Cod Contravențional, la cauza contravențională nr. 4-38/2025 (4-24144797-48-4-18122024) în privinţa lui Pîreu Ion în baza art. 318/1 Cod Contravențional.

Agentul constatator Mihaela Reniță, în ședința de judecată a susținut procesele-verbale cu privire la contravenție și a solicitat a fi recunoscut vinovat Pîreu Ion de comiterea contravenției prevăzute de art. 318/1 și 342 Cod contravențional și a lăsat la discreția instanței aplicarea sancțiunii.

În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Pîreu Ion a recunoscut vina și a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Pîreu Ion sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 318/1 și 342 Cod contravențional.

Astfel, chiar dacă Pîreu Ion în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța conchide că vinovăția acestuia pentru fapta comisă la data de 09.12.2024, ora 19:04, se mai confirmă și prin:

- informației 112 din 09.12.2024 /f.d.4/;
- copia procesului-verbal de audiere din 09.12.2024 a lui Pîreu Ion/f.d.5/
- copia ordinului de restricție nr. 136 din 09.12.2024/f.d.6/
- copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor victimei Pîreu Mihail din 09.12.2024/f.d.7/

Cât primește vinovăția contravenientului Pîreu Ion pentru fapta comisă la data de 09.12.2024 ora 15:46, aceasta se mai confirmă și prin:

- informația 112 din 09.12.2024 /f.d.7/;
- raportul ofițerului Bulmaga Victor din 09.12.2024 /f.d.8/;
- proces-verbal de audiere a lui Pîreu Ion din 13.12.2024/f.d.9/
- precum şi alte înscrisuri din dosarele contravenționale, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Pîreu Ion în comiterea contravenției prevăzută de art. 318/1 și 342 alin. (2) Cod Contravențional al Republicii Moldova.

Probele cercetate în ședința de judecată, instanța, prin prisma prevederilor art.425 Cod contravențional, le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor Codului contravențional și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză

contravențională. Luate în cumul aceste probe, instanța le apreciază ca fiind suficiente pentru soluționarea cauzei contravenționale.

Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Pîreu Ion a încălcat ordinul de restricție din 09.12.2024, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Pîreu Ion corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 318[1] din Codul contravențional, și anume, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

Așadar, potrivit prevederilor art. 318[1] din Codul contravenţional, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Pîreu Ion a efectuat chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Pîreu Ion corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 342 din Codul contravențional, și anume, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate

În conformitate cu art. 342 din Codul contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore

Conturând cele expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în acțiunile lui Pîreu Ion sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art.318/1 Cod contravențional - neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă și de art. 342 Cod Contravențional - chemarea intenţionat falsă a poliţiei.

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei și răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Pîreu Ion urmează a fi sancționat pentru săvârșirea faptelor contravenționale, fapt pentru care, consideră necesar de a aplica în privința acestuia, pe art.318/1 Cod contravențional – sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore, iar în baza art.342 Cod contravențional – sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, ”Dacă persoana este declarată

vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă".

Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Pîreu Ion posibilă prin aplicarea unei pedepse definitive sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște Pîreu Ion Trofim vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al RM, aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore.

Se recunoaște Pîreu Ion Trofim vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM, aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore.

În baza art. 44 alin. (2) Cod contravențional al RM, se stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de contravenții prin cumul parțial, aplicându-i-se lui Pîreu Ion Trofim o sancţiune contravenţională definitivă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60(șaizeci) ore.

Se explică lui Pîreu Ion Trofim că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Făptuitorul Pîreu Ion Trofim, faţă de care s-a aplicat sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, va semna în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Executarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii se va asigura de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul ***Mihaela Grosu***