Dosarul nr. 5r-2259/2023
4-23053282-12-5r-11042023

D E C I Z I E

12 iunie 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Cristina Ciobanu
Cu participarea:
Avocatului petiţionarului, Maxim Gînga
În lipsa:
Petiţionarului „ *****” SRL
Agentului constatator Ion Oprea

examinând în şedinţă publică, în limba de stat, contestaţia depusă avocatul stagiar Maxim Gînca, în interesele lui *****” SRL, faţă decizia de sancţionare întocmită în baza art. 197 alin. (5) din Codul contravenţional,

a c o n s t a t a t :

1. Prin procesul-verbal de contravenţia cu Seria şi nr. ANTA 01011724 şi a deciziei de sancţionare din 10 martie 2023, „*****” SRL, a fost recunoscut vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 197 alin. (5) Cod contravenţional şi sancţionată cu amendă în mărime de 210 unităţi convenţionale, echivalentul a (zece mii cinci sute) lei.

2. Prin contestaţia depusă avocatul stagiar Maxim Gînca, în interesele lui *****” SRL, a fost solicitată anularea procesului-verbal cu Seria şi nr. ANTA 01011724 şi dispunerea încetării procesului.

3. În susţinerea contestaţiei a fost invocat faptul că, „*****” SRL, se bucură de prezumţia de nevinovăţie şi nu se face vinovat, „*****” SRL, de comiterea contravenţiei, la fel a mai fost invocat faptul că, nu a fost respectat principiul individualizării pedepsei contravenţionale, cel al dreptăţii.

4. În şedinţa de judecată avocatul stagiar Maxim Gînca, în interesele lui *****” SRL, a susţinut contestaţia înaintată.

5. Agentul constatator Ion Oprea, în şedinţa de judecată fiind citat legal nu s-a prezentat. La acest aspect instanţa de judecată remarcă, faptul că, potrivit art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicând motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta. În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în

cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

6. Astfel, instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional instanţa a purces la examinarea cauzei în absenţa acestora, or, instanţa a înştiinţat prin citaţie participanţii la proces despre locul, data şi ora şedinţei de judecată. Mai mult, participanţii la proces înştiinţaţi o dată nu pot invoca necitarea în şedinţă.

7. Totuşi Agenţia Naţională Transport Auto, autoritatea din care face parte agentul constatator a depus referinţă, prin care a solicitat respingerea contestaţiei, ori conducătorul auto Ivan Donca nu deţinea certificat de competenţă profesională **la data săvârşirii faptei adică 13 iulie 2022, pe care l-a obţinut la data de 19 octombrie 2022, fapt dovedit prin Confirmarea nr. 91**.

8. Potrivit prevederilor articolul 384 alin.(1) lit. a), b), e), i), j), k), n), o) Cod contravenţional prevede că persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional are dreptul: la apărare; să cunoască fapta imputată; să primească informaţie scrisă şi explicarea drepturilor sale; să prezinte probe; să formuleze cereri; să conteste decizia asupra cauzei; să solicite audierea martorilor; să facă obiecţii împotriva acţiunilor agentului constatator şi să ceară consemnarea obiecţiilor sale în procesul-verbal.

9. Conform art. 442 alin.(1) Cod contravenţional prevede că procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

10. Reieşind din conţinutul procesului verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Balan Vasili, instanţa constată faptul că agentul constatator a ţinut cont de prevederile art. 443 Cod contravenţional.

11. În conformitate cu art. 445 alin. (1) şi (2) Cod contravenţional neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

12. Aderent, art. 374 alin. (2) şi (2^1) Cod contravenţional prevede că procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei.

13. Potrivit art. 375 alin. (1)-(3) Cod contravenţional persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

14. Aşadar, în şedinţa de judecată s-a stabilit că, prin procesul-verbal de contravenţia cu Seria şi nr. ANTA 01011724 şi a deciziei de sancţionare din 10 martie 2023, „*****” SRL, a

fost recunoscut vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 197 alin. (5) Cod contravenţional şi sancţionată cu amendă în mărime de 210 unităţi convenţionale, echivalentul a (zece mii cinci sute) lei, pentru faptul că, la data săvârşirii faptei adică 13 iulie 2022, pe care l-a obţinut la data de 19 octombrie 2022, fapt dovedit prin Confirmarea nr. 91.

15. Referitor la argumentul petiţionarului precum că nu a fost citat de către agentul constatator pentru a se prezenta în oficiul ANTA întru întocmirea procesului verbal cu privire la contravenţie, instanţa în apreciază critic, or, la materialele cauzei se regăsesc numeroase citaţii expediate pe adresa mun. Str. Meşterul Manole nr. 9/8A, adresa ce a fost furnizată însăşi de petiţionar.

16. Aşadar, argumentele invocate de petiţionar aferent nulităţii procesului verbal cu privire la contravenţie ţi încetarea procesului nu pot fi reţinute de instanţă, or, careva dovezi ce ar putea confirma poziţia contravenientului şi, la rândul său, ar putea răsturna acuzaţia agentului constatator, nu au fost prezentate, fapt pentru care instanţa cataloghează poziţia petiţionarului în scopul evitării răspunderii.

17. Conform art. 461 alin. (1) Cod contravenţional în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

18. Prin urmare, careva temei legal pentru admiterea contestaţiei contravenientei pe motivul nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie prevăzut de art. 443 Cod contravenţional nu există. În acest sens, instanţa va respinge contestaţia depusă de avocatul stagiar Maxim Gînca, în interesele lui *****” SRL, faţă decizia de sancţionare întocmită în baza art. 197 alin. (5) din Codul contravenţional.

19. În baza celor expuse, conducându-se de art. art. 425, 462, 448 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

A respinge ca neîntemeiată contestaţia depusă de avocatul stagiar Maxim Gînca, în interesele lui *****” SRL, faţă de procesul-verbal de contravenţia cu Seria şi nr. ANTA 01011724 şi a deciziei de sancţionare din 10 martie 2023, „*****” SRL, a fost recunoscut vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 197 alin. (5) Cod contravenţional şi sancţionată cu amendă în mărime de 210 unităţi convenţionale, echivalentul a (zece mii cinci sute) lei.

Se menţine fără modificări procesul-verbal de contravenţia cu Seria şi nr. ANTA 01011724 şi a deciziei de sancţionare din 10 martie 2023, „*****” SRL, a fost recunoscut vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 197 alin. (5) Cod contravenţional.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**