Дело № 1-153/2022
PIGD № 1-22190410-15-1-28122022

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

04 апреля 2024 года г. Тараклия

Суд Кахул, с местонахождением в г. Тараклия
в составе:
Председательствующего, судьи Скрипченко Андрей
При секретаре Дериволкова Оксана, Чебану Надежда,
Рыбакова Марина

С участием:
Прокурора – Кирнев Борис, Михайлова Юлия
Адвоката – Недов Георгий
Подсудимый – Константинов Юрий
Правопреемника потерпевшего – Константинова Светлана

В открытом судебном заседании, рассмотрел уголовное дело по обвинению:

**Константинова Юрия *****(Constantinov Iuri *****),** *****года рождения, IDNP *****, уроженца и жителя с. *****, по национальности болгарина, образование среднее, невоеннообязанного, холостого, временно безработного, являющийся инвалидом 3-й группы с детства, владеет языком, на котором осуществляется судопроизводство, задержан или арестован по данному делу не был, ранее несудимого, гражданина Республики Молдова,

в совершении преступления, предусмотренного п. c) ч. (2) ст. $201^1$ УК РМ,

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 28.12.2022 года.

Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 04.04.2024 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд, -

У С Т А Н О В И Л:

17 августа 2022 года, примерно в 22:10 часов, Константинов Юрий *****, находясь по ***** вблизи домовладения №*****, в ходе возникшего конфликта с его дядей Константиновым Петром *****, *****года рождения, жителем *****, являющимся членом его семьи в соответствии с положениями ст. $133^1$ п. b) УК РМ, и, с целью применения насилия к человеку, действуя с особой дерзостью, умышленно нанёс деревянной палкой несколько ударов по рукам и другим различным частям тела Константинова Петра *****, чем причинил последнему нравственные страдания и телесные повреждения средней тяжести с длительным расстройством здоровья в виде

перелома правой лучевой кости в 1/3 со смещением фрагментов, кровоподтёка на левой руке.

Все вышеуказанные действия подсудимого Константинова Юрия *****стороной государственного обвинения были квалифицированы по п. с) ч. (2) ст. 201[1] УК РМ по признакам: насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в нанесении побоев, совершении иных насильственных действий, повлекшие причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью.

**Подсудимый Константинов Юрий *****  в судебном заседании заявил, что вину в предъявленном обвинении не признает и пояснил, что это было 20.08.2022 года примерно в 22.00 ч. к нему домой пришли сотрудники полиции по адресу *****. Сотрудники полиции заявили, что его дядя Константинов Петр *****, брат его отца сказал, что он его избил 18 или 19.08.2022 г..  Он сотрудникам полиции описал ситуацию. Он не признает вину, ему не в чем раскаиваться. Он не был на месте происшествия, то что указано в акте обвинения, не соответствует действительности. Этого не происходило. Он не бил своего дядю, не ударял его палкой. Его дядя потерпевший Константинов Петр, заявил на него в полицию, потому что он на него зол, весной того же года он выгнал его из дома. На тот момент, на который он указывает, в тот день Константинов Петр не находился на территории села, и он с ним никак не контактировал и не разговаривал. Он имеет привычку ездить на рыбалку в Вулкэнешть, он так предполагает. Но точно этого не знает. Ему не известно, откуда у потерпевшего взялись телесные повреждения. Палка, о которой говорит потерпевший, тот сам туда ее поставил. Он не знает, если эта палка была на месте в тот вечер. В тот период он находился дома, 18-19.08.2022 г. он был дома, как обычно. Кроме членов семьи, больше никто не может подтвердить, что он был дома. После того как он выгнал потерпевшего, тот и приходил к нему к воротам, и звонил. Он по этому поводу обращался к участковому и его привлекли к ответственности. Константинов П. не мог звонить ему на мобильный, потому что не знал его номер, и он не получал никаких звонков. Он обратился по этому поводу к участковому Анатолию, который замещал участкового по имени Вячеслав, тот сказал, что примет меры по этому поводу. Он знает, потому что он живет через 3 дома от него. В тот день его не было дома, т.к. он это видел. Он ходил в тот вечер за детьми в садик, а потерпевший работает в том детском саду. Ему не надо это проверять. Потому что когда потерпевший дома, ведет себя безобразно, часто выпивает и все соседи знают, когда тот находится дома. А когда его нет дома, потерпевшего не слышно. Он не был у него дома, и не проверял был ли потерпевший дома в те дни. Основывается только на предположениях и своих умозаключениях. В никаких отношениях с Константиновым Петром не состоял, они были в родственных отношениях, но он с ним не общался. У Константинова не было его номера телефона, потому что от него не было никаких звонков. Никогда до этого не было аналогичных случаев. Потерпевший выпивал, они вызывали участкового, он никогда не прикладывал физическую силу, чтобы кого-то бить. У участкового на него должны быть несколько заявлений. Константинов Петр работал в садике разнорабочим. Константинов П. продолжал звонить на домашний телефон. Со слов матери, он знает, что тот ему звонил, т.к. увидели его номер на определителе. Участковый прислал им выписку, что приняты меры и наказали его штрафом. У него есть документы, что предприняты меры и что наложен штраф за то, что тот приходил к воротам. Приходил 3-4 раза, выяснять отношения. Заканчивались эти разговоры, вызовом участкового. Константинов П. напал

на него в пьяном состоянии, он позвонил участковому, и выгнали его из дома. Выгнали его, он, мать - Константинова Галина Дмитриевна, брат - Константинов Дмитрий ***** и при участии участкового. Он позвонил участковому, Константинов П. пришел как раз из садика, застал он его в этом неадекватном состоянии и попросил его покинуть дом. Ни разу не применил физическую силу. Дом ему принадлежит, он его владелец. Константинов П. жил в отцовском доме, а дед написал на него дом. Константинов Петр жил с ними. Участковый сказал, что так как он являюсь владельцем дома, он имеет право выписать его из дома и никуда не надо ходить. Эти 3-4 раза Константинов П. к ним приходил выяснять отношения, чтобы приняли его обратно жить. Потерпевший имел с ним споры 30.07.2022 года по поводку звонков его к нему. Хотел взять телефон, который он нашел и который находился у него дома. Вломился к нему во двор пьяный и начал угрожать, что выкинет его из дому и затянет его в суд, и он будет платить ему большие деньги. Он выставил его за калитку двора, вытолкнул его со двора и закрыл дверь, набрал «Службу 112», и обратился в «Службу 112». Вместе с полицейскими в тот же день, примерно в четвертом часу, вызвали его. Он хотел разрешить споры, которые он имеет к нему, претензии. Константинов Петр был неадекватным и кидался на сотрудников полиции и угрожал ему судом, у него есть отчет от сотрудников полиции. После этого произошла ситуация, которую они сегодня рассматривали. Конфликты происходили из-за того, что Константинов пил и не давал им жить. А последний раз он выгнал его из дома, так как тот кинулся на него с ножом, и участковый не хотел этого указывать. Сам участковый пришел, и выставил его из дома, участковый Славик. Из-за дома к нему были претензии, так как дед ему его оставил. Константинов П. хотел с ним судиться из-за того, что он заставил его платить штрафы. Дом оформлен на него, он является собственником. Правопреемник потерпевшего сказала, что она с ним ранее встречалась. Когда она к ним приезжала, его в тот период в Молдове не было. Нет, его не было дома, когда правопреемник потерпевшего приезжала к отцу домой, он находился в другом мест. Это не так, у Константинова не было страха, не был унижен. Человек ушел по своей глупости из дома, любил выпить, дебоширить. Гражданский иск заявленный потерпевшим необоснованный. Они даже не проживали с Константиновым П. вместе и не знают, что тот делал. Он к этому не причастен, он считает себя не виновным и не должен оплачивать судебные издержки. Нет, между ним и покойным Петром не был разговор, кому должен остаться дом, Константинов П. знал, что дом за ним. Константинов П. сам ходил и носил по селу, что дом его, а как тот на него с ножом кинулся, знал, что дом за ним. Если суд придёт к убеждению, что он виновен, исполнить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества он не сможет по состоянию здоровья. Он не может находится на улице больше 5 часов, отказывается исполнить данный вид наказания.

Несмотря на то, что подсудимый Константинов Юрий ***** свою вину в совершении вышеописанного деяния в судебном заседании не признал, его вина доказана показаниями потерпевшего, свидетелей и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

**Так, потерпевший Константинов Петр ***** в судебном заседании пояснил,** что это произошло 17.08.2022 г., примерно в 20:00 ч.. Он шел по трассе по правой стороне дороги улицы Юбилейной, с. Албота де Сус, р-на Тараклия. Шел в направлении своего местожительства напротив дома, где он родился и где жили его родители и в этот момент на улицу вышел Константинов Юрий. У него была в руках палка. Палка была длиною 1-1,5 м., и толщиной 25-30 мл. Константинов Юрий подошел к нему и стал наносить ему

удары палкой по ключице. Были два удара по ключице, один раз по затылку, один раз по спине и по правой руке нанес удар, в результате чего образовался закрытый перелом руки. Он сказал ему: «Ты закончил?». Тот ответил: «Да». Подсудимый все совершал молча. Это было летнее время. Было уже темно на улице, освещение не работало. Он его узнал по голосу, по росту, и по комплекции. Когда тот подошел к нему, спросил его: «Почему ты звонишь постоянно». У него зрение хорошее, он узнал Константинова по палке, потому что она стояла за воротами, и они ее использовали, чтобы отгонять чужих гусей. После этого случая он эту палку не видел недели две, потом появилась маленькая палочка, а в данный момент уже нет никакой палки. Палка стояла на улице возле калитки. Он не знает, почему тот так поступил по отношению к нему. Подсудимый нигде не работает, больной, целыми днями сидит за компьютером. У них были ранее конфликты по пустякам. Он просто дома перепутал номера, хотел позвонить своему другу Попазов Дмитрию, когда набрал номер, ошибся и позвонил домой подсудимому. Когда тот поднял трубку, он выразился нецензурной бранью. Это, по его мнению, стало причиной такого поведения со стороны подсудимого. Константинов не подходил к нему и не просил прощения, не извинялся. У него до сих пор болит ключица, имелась гематома в области ключицы, на спине имелись синяки. В этот день ему материальный ущерб не был причинен. Он в тот же день позвонил в «Скорую», приехала полиция и его отвезли в г. Кахул в больницу. В результате был обнаружен перелом руки. У него нет иска в письменной форме. Хочет, чтобы суд взыскал с подсудимого моральный и материальный ущерб. Его выгнали с дома. Он работает, зарабатывает на пенсию. Константинов Юрий его выгнал, потому что он выпивает, делает дебош. Он никого не бил, все живы и здоровы. А его на старости лет оставили инвалидом. Человек Петров Семен, у которого он сейчас проживает, вызвал полицию на место происшествия и «Скорую». Женщина была на «Скорой Помощи». Он сутки находился в больнице, ему поставили гипс, после чего он приехал домой. Он прошел медицинскую экспертизу, эксперт его посмотрел. В момент нанесения ударов, посторонних людей не было, но он лично никого не видел. Он ему сказал, что встретимся в суде. Это были его последние слова. Происходящее длилось 2-3 минуты. Нанесение быстро случилось. Он даже потерял зажигалку, человек ее нашел. О произошедшем факте, он сообщил Червенкову Фёдору и рассказал медицинским работникам, как все было.

В ходе судебного расследования поступила информация от 07.12.2023 года о том, что потерпевший скоропостижно скончался. /л.д. 118/

**Правопреемник потерпевшего Константинова Петра, Константинова Светлана *****в судебном заседании пояснила,** что Константинов Петр является её отцом, а подсудимый Константинов Юрий является двоюродным братом. Она с отцом созванивалась, и он говорил, что не может говорить с ней, жаловался, что его дома не кормят, его там обижают. Когда она спросила отца, он сказал, что «у меня нет прав ни покушать, ни помыться». Сказал, что Юра его толкает, она знает это только со слов отца. Он говорил, что ходит грязный, не помытый. Так говорит ему подсудимый, что он там никто и звать его никак. Отец ей позвонил и сказал, что «Юра меня избил очень сильно». Это было до его смерти. В декабре 2022 г. ей позвонил отец Константинов Петр и поздравил её с днем рождения, 12.01.2023 г. Константинов Петр позволил и поздравил её дочь с днем рождения и сказал ей, что Юрий Константинов поднял на него руку. Отец также сказал, что Юрий его избил очень сильно и что он остался беспомощным. Она спросила отца, произошло что-то серьезное и тот ей сказал, что он не сможет ничего приготовить на зиму для лошади. Она сказала ему, что постарается приехать и помочь

ему. Он ей не сказал какого числа его избили. Это был их последний разговор, а также сказал, что у него постоянно разбивают телефон. Он ей рассказал о случившемся до её дня рождения, летом 2022 года. О месте произошедшего не сказал ничего. Отец ей говорил, что он остался никому не нужный, просил приехать. Он ей говорил, что не может шевелить рукой, не может работать. Отец говорил, что его так избил Юра, что остался без руки. Знает, что он обращался за медицинской помощью. Он говорил, что нужно много денег, чтобы сделать операцию, но ее сделали не удачно. Психологически он говорил, что кроме его дочерей, он никому не нужен. Говорил, что эта жизнь для него, как каторга, его не считают даже за человека. Он ходил и боялся. Его даже не пускали в дом. Он говорил, что сильно на него давил Юрий Константинов. По делу заявлен гражданский иск в размере 50000 лей, она поддерживает данный иск в полном объёме. Ей не известно, что сам Юрий является инвалидом. Ранее она приезжала в гости к отцу, она всего лишь один раз была у него в гостях и её не встретили хорошо. Он говорил, почему ты будешь снимать жилье, можешь остаться у нас дома. Их позвала его жена кушать и когда она взяла вилочку покушать, в еде она нашла поломанную иголку. Она сказала отцу, что больше туда не вернется и если она буду приезжать, то они будут встречаться с ним с центре села. По состоянию здоровья она не может часто приезжать в гости. Она не спрашивала его поддерживал ли он отношения с другими родными. Он всегда звонил ей. У неё матери нет. Она покойная. Они только с ним созванивались. У неё есть старшая сестра. Она с ней созванивалась, говорила сестре, что она находится там на месте, и чтобы она пошла, и посмотрела, что случилось, и что она там живет. У неё больное сердце, и сестра старалась ей не рассказывать всего. Отец говорил, что он живет у Семкова – это односельчанин и что он там живёт, как собака. Судьба дома, где должен был жить отец, ей не известна. Сумма гражданского иска в размере 50000 лей, это не большая сумма для подсудимого. В ходе телефонного разговора отец не жаловался на жителей села, он говорил, что кто-то приглашал его к себе, чтобы он помылся, покушал. Хочет отметить, что её отец не злоупотреблял спиртными напитками, но любил выпить стаканчик, два после работы. Отец перешел жить в другой дом, потому что его выгнали и не пускали жить. Она спросила, почему он живет в другом месте, если это его родной дом. Он начал плакать и ей сказал, что он на старости остался жить в чужом доме. Она его спрашивала, почему к нему так агрессивно относятся его родные. Он ей сказал, что они не благодарные и он их кормил и ухаживал за ними. Она не уточняла из-за чего были конфликты, которые вынудили его покинуть дом и говорила ему беречь себя, чтобы он названивал, она готова его выслушать. Их двое детей, она и её сестра Людмила Станчу. Она говорила, что выйдет из больницы, и когда приедет, если там ему будет плохо, она его заберет. Но к сожалению, она не успела его увидеть. Когда она была у него дома, то Константинов Юрий постоянно дерзил её отцу и разговаривал с ним, как с собакой. Он разговорил с ним грубо. Ей не известно, чтобы отец нападал на подсудимого с ножом. Отец ей не рассказывал никаких истории, что в результате чего-то он падал, он ей сообщил, что в результате действий Константинова Юрия у него травма руки.

**Свидетель Комисаренко Иван в судебном заседании пояснил,** что это произошло летом 2022 г., примерно в 18:00 часов, он приехал на озеро в г. Вулкэнешть на рыбалку. Когда он приехал, Константинов Петр был уже там. Константинов П. был совместно с другом Червенковым Федором. У него сорвались снасти, и он попросил Константинова Петра, чтобы тот заплыл на лодке, притащил ему снасть, резинку. У потерпевшего рука была забинтованная. Сказал, что ничего страшного, и заплывет на лодке. Какая рука была

забинтована у него, не помнит, но ему кажется, что левая. Ничего ему не говорил потерпевший, что случилось с его рукой.

**Свидетель Петров Семен** *****в судебном заседании пояснил, что Константинов Юрий его односельчанин, Константинов Петр сосед, односельчанин. Это произошло в 2023 или в 2022 году, не помнит, осенью, точно не помнит, август, сентябрь, октябрь. Он приехал к себе домой, где у него дома проживал Константинов Петр по ***** Константинов Петр стал жаловаться, что его побил Константинов Юрий его племянник, это подсудимый, который в зале. Со слов Константинова Петра, он шел по дороге напротив своего домовладения, где раньше жил сам, за день-два дня до этого, в этот момент из домовладения вышел Юрий и якобы побил его и показал ему какую-то руку, на ней был синяк. Он предложил ему вызвать «Скорую Помощь». Он сказал, что синяк от того, что его побил Юрий. Он позвонил со своего телефона и приехала «Скорая Помощь» и полиция. Константинова Петра «Скорая» забрала. На следующий день он уехал в с. Дэнчень, района Яловень. Перед его отъездом, утром, на следующий день, приехал Константинов Петр, и он увидел, что у него рука находится в гипсе. Пояснил, что рука в гипсе, так как там ушиб или трещина кости. Со слов Константинова Петра, он узнал, что Константинов Юрий его избил просто так. Константинов Петр показал ему, что у него на руке и на спине несколько синяков. Со слов Константинова Петра, узнал, что Константинов Юрий избил его палкой. Со слов Константинова П., узнал, что тот снимал у него жилье, так как поругался со своими родственниками, и они выгнали его из дома. Он давал ранее показания. Константинов Петр работяга, была привычка у него выпить и скандалить. Не знает причины почему ругались в семье Константинов Юрий. Не знает полицейских, которые приезжали, может представлялись, но он не помнит. Константинова Юрия не может охарактеризовать, редко встречаются, только здороваются. Когда он приехал, потерпевший находился дома и сидел в комнате. Не знает был ли на рыбалке, но рыба была. Потерпевший был на рыбалке после того, как его избили. «Скорая» приехала, когда стемнело. Второй раз у него проживает Константинов Петр, первый раз он поругался с родственниками, потом вернулся жить к родственникам. Потом позвонил и попросил ключи, для того, чтобы жить у него. Константинов Петр жил с Константиновой Галиной, которая является вдовой его брата, который отец Константинова Юрия. Константинов Петр имел привычку выпить и поскандалить, а так он спокойный. Один раз, когда он приехал из с. Дэнчень, Константинов Петр приревновал его к своей сожительнице Константиновой Галине, что он приезжает к ней. Он хотел его выгнать, но оставил жить дальше. Скандалы между Константиновым Петром и Константиновым Юрием и его семьей происходили из-за того, что его выгоняли из дома и из-за дома. Подтверждает показания данные на стадии уголовного преследования. Прошло много времени. У Константинова Петра есть дети. Константинов Семен есть в с. Новоселовка, еще сын есть, Людмила в зале его дочь.

В ходе судебного заседания на основании ходатайства прокурора в соответствии со ст. 371 УПК были оглашены показания свидетеля Петрова Семёна *****, согласно которым 20.08.2022 года он приехал в с. *****. Он является хозяином домовладения, в котором приютил к себе Константинова Петра *****, так как его около 3 месяцев назад родственники выгнали из дому. Примерно в 16 часов 30 минут он приехал к себе домой в с. В. Албота из с. Дэнчень. Сразу же как зашёл к себе в дом, он увидел плохое самочувствие Константинова П.П. и стал расспрашивать его о том, что произошло. В ходе беседы с Константиновым П.П. он узнал, что его избил палкой его племянник

Константинов Ю.В. из-за того, что он ошибся номером, не тот номер набрал и попал домой к Константинову Ю.В. Последний, подняв трубку, стал кричать на Константинова П.П. и выбежал на улицу, где проходил Константинов П.П., и набросился на него избивать палкой. Константинов П.П. показал ему свои телесные повреждения. Он имел синяки по всему телу, особенно с правой стороны живота и спины, правая рука была отёкшая, опухшая и синего цвета. Увидев это, он испугался за состояние Константинова П.П. и спросил его, почему он не позвонил в полицию и в скорую помощь, на что он ответил, что ему жалко Константинова Ю.В. и думал, что синяки пройдут быстро, так как это был не первый случай избиения со стороны Константинова Ю.В. Он тут же набрал в службу «112» и сообщил о случившемся. Со слов Константинова П.П. его племянник избил деревянной палкой напротив дома Константинова Ю.В. Константинов П,П. сожительствовал с матерью Константинова Ю.В. на протяжении примерно 20 лет, смотрел и самого Константинова Ю.В. и его брата Константинова Д.В., и после стольких лет взять и избивать своего дядю Константинова П.П. и выгнать его из собственного дома. До тех пор, пока Константинов П.П. был хозяином дома, его не били и не выгоняли, а как только Константинов П.П. подписал документы, исходя из которых дом стал Константинова Ю.В., они стали его избивать и выгонять из дому. Константинов П.П. очень трудолюбивый человек, доброжелательный и никогда семью Константиновых не обижал. Константинов Ю.В. в свою очередь ленивый, по хозяйству не помогает, агрессивный, при любом физическом труде ссылается на свою инвалидность – видит только одним глазом, он постоянно сидит в доме и на компьютере. (л.д. 10, 49-51),

**Свидетель Георгиева (Бежан) Евгения** *****в судебном заседании пояснила, что она работает семейным врачом в с. Албота де Сус, Константинов Юрий и Константинов Петр являются её пациентами. В июне - июле 2023 года она находилась на приеме в офисе семейного врача по *****. Это произошло примерно в 10:30 утра, Константинов Петр обратился к ней за медицинской помощью. Она его спросила, что случилось, и он ей пояснил, что лошадь испугалась, и опрокинула его из подводы, он упал из телеги, и повредил правую или левую руку, не помнит. Она ему назначила все, что нужно, и хотела направить его на рентген, но он отказался, так как сказал, что ему нужно работать в садике. Она назначила ему лечение обезболивающее, тугую повязку, и через 3 дня сказала, чтобы он пришел. Через несколько дней он пришел к ней, и сказал, что он её обманул, что он не упал с подводы, а его избил кто-то из сыновей, и у него очень сильно болит рука. Она направила его на рентген, но не знает поехал он или нет, так как ушла в отпуск. Больше она его не видела. Он не сказал ей сразу, так как не хотел, чтобы наказали виновника, а потом решил рассказать. Она сделала ему замечание, что с его слов написала в карточке, что он упал из подводы, а на самом деле ему сломали руку. Кроме руки, у него болела голова и она решила дать ему больничный лист, пока он обследуется. Потерпевший пояснил, что у него боль в груди и в руке, так как туда пришел удар. Он раздевался, она его осматривала, но не видела синяков на теле, только рана на руке. Со слов Константинова, он не обратился в «Скорую Помощь», так как думал, что травма незначительная, но ночью ему стало плохо, и он был вынужден обратиться к ней за медицинской помощью, и она дала ему больничный. Когда Константинов Петр пришел к ней на прием, от него не исходило никаких запахов алкоголя, он был трезвый. Он не говорил фамилию и имя человека, который его избил. На показаниях её подпись, тогда лучше помнила. Подтверждает показания данные на стадии уголовного преследования.

В ходе судебного заседания на основании ходатайства прокурора в соответствии со ст. 371 УПК были оглашены показания свидетеля Георгиевой (Бежан) Евгении Семёновны, которая показала, что является семейным врачом в ЦЗ Тараклия офис В. Албота. Так, 18.08.2022 года к ней обратился житель с. В. Албота гр-н Константинов П.П. с жалобой о том, что у него боль правого предплечья, припухлости и отёчности. По его словам, он якобы упал с подводы и ударился 17.08.2022 года после обеда. Она осмотрела его руку, но на ней была отёчность и припухлость, каких-либо царапин не было. В этот день она ему назначила лечение в виде обезболивающих. Далее, 22.08.2022 года гр-н Константинов П.П. пришёл к ней на прием снова, сказав, что ему стало хуже и он обратился к травматологу г. Кахул, где ему сделали рентген. Дали заключение закрытый перелом средней 3 правового предплечья, был наложен гипсовой подвязкой и назначено лечение. При беседе последний пояснил, что его избил племянник, и он не падал с подводы, а сказал такую версию, так как ему было стыдно говорить о том, что его избил племянник, то есть гр-н Константинов Ю.В. Она его спросила, почему он не сказал изначально как есть, на что он ответил, что думал, что рука заживет и травма незначительна, но ему стало хуже и поэтому он обратился к врачам. В моменты приёма пациентов в кабинете находятся только она - семейный врач и пациент. При первоначальном осмотре руки Константинова П.П. внешне она не могла бы определить способ получения данной травмы, так как её можно получить и при падении с подводы и при указанных обстоятельствах дела, а именно удары палкой. В тот день, 18.08.2022 года Червенковой Алёны у нее на приеме не было, и она ее не видела в ЦЗ офис В. Албота, но на приеме был только её сын Червенков Илья, 2005 года рождения, который не присутствовал при осмотре пациента Константинова П.П. (л.д. 47)

**Свидетель Тулумарь Мария** в судебном заседании пояснила, что Константинов Петр и Константинов Юрий её соседи. Они находились в хороших отношениях. Это было в 2022 году в августе 17 числа, она была на улице, это было вечером. Она сидела возле своего дома, на скамейке в с. Албота де Сус, района Тараклия. В этот момент подъехал к ней на велосипеде Константинов Петр. Он ей сообщил, что он был напротив дома у другой соседки вчера вечером у Нины Антоновой, хотел забрать у нее свою лошадь, которую он привязывал там. Он сообщил, когда он забирал лошадь, он вытащил штырь, к которому была привязана лошадь. В этот момент лошадь начала бежать, у него из рук вылетел штырь, он упал на землю и сказал, что, наверное, вывихнул руку, так как рука у него синяя. Хочет пояснить, что когда он вытаскивал штырь, он был выпивший. Спросил, нет ли у неё какой-то мази, она ему сказала, что если там перелом, лучше идти к Евгении Семеновне. Он уехал вниз, в сторону центра села. В четверг, она его утром не видела, а вечером сообщил ей, что идет на рыбалку. В субботу приехал сосед Сема Петров, и сказал, что рука была синяя, была вызвана «Скорая Помощь», и она пошла к домовладению, где жил Константинов Петр. Кроме «Скорой» была вызвана полиция, так как Петр Константинов сказал, что его избил Юра Константинов. Она его спросила, почему он ей сказал, что его понесла лошадь, а не сказал, что его избил Юрий, на что тот ей ответил, что пусть возмещает. 17 августа вечером, это была среда, она сидела на скамейке возле дома со своей дочерью Тулумарь Яной. Хочет пояснить, что 18 числа, она сидела у своего домовладенья с дочерью, а Константинов Юрий с матерью у себя на улице, и в этот момент подъехала машина, за рулем был Червенков Федор, из дома вышел Константинов Петр со своими удочками и другими снастями. Она его спросила, что тебе сказал врач, что с рукой. Он ответил, что перетянул эластичным бинтом и идет на

рыбалку. Они каждый вечер сидят с ними на улице. Она не давала показания на стадии уголовного преследования, так как у неё муж инвалид, и она отказала тогда Константинову Юрию. Константинов Юрий постоянно помогал ей с мужем, он умер *****года. Она встретила Константинова Петра 17 августа, примерно в 18:00 вечера. На улице, когда она стояла возле «Скорой Помощи», приехала полиция, и она отказалась давать показания, сказала, что ничего не будет писать. Ей запомнилась эта дата 18 августа 2007 г., так как её муж перевернулся на подводе. Запомнила год 2022, так как у неё в 2023 году умер муж. Константинова она встретила в футболке, туфлях и штанах, может предположить, что это даже была рубашка, темноватая, штаны тоже темные, он был в брюках, туфли темного цвета. Они сидели на улице до девяти. Она заходит в дом, проведает мужа, и опять выходит. У Константинова Юрия и Константинова Петра бывали скандалы в семье. Константинов Петр, уезжал на рыбалку, и когда приезжал, начинал кричать на Константинова Юрия и Константинову Галину, что они ничего не делают. Константинов Петр, Галина и Юрий жили вместе. Дом принадлежал деду Константинову Павлу, и по завещанию остался Константинову Юрию. Петр ей сообщил, что Константинов Юрий его выгнал из собственного дома.

Суд считает, что вина Константинова Юрия *****в ходе судебного заседания в совершении вышеописанного деяния также была подтверждена и другими доказательствами, а именно:

- Жалобой Константинова Петра ***** от 06.09.2022 г. о привлечении к уголовной ответственности Константинова Юрия *****а, /л.д. 4/;

- Протоколом осмотра места происшествия от 23.08.2022 г., из которого следует, что преступление имело место по ***** вблизи домовладения, №*****, /л.д. 6/;

- Заключением судебно-медицинской экспертизы телесных повреждений Константинова Петра №*****от 21.09.2022 г., согласно которому у Константинова Петра установлено: перелом правой лучевой кости в 1/3 со смещением фрагментов, кровоподтёк на левой руке. Отмеченные телесные повреждения могли быть произведены травматическим действием твердым тупым предметом, касательным ударом, возможно в указанное время и при указанных обстоятельствах, повлекшие длительное расстройство здоровья и квалифицируются как телесные повреждения средней тяжести, /л.д. 26-28/;

- Протоколом очной ставки от 29.09.2022 г. между потерпевшим Константиновым П.П. и подозреваемым Константиновым Ю.В., в ходе которой потерпевший Константинов П.П. подтвердил ранее данные им показания, /л.д. 48/;

- Заключением дополнительной судебно-медицинской экспертизы телесных повреждений Константинова Петра №*****от 05.10.2022 г., согласно которому, принимая во внимание локализацию и характер выявленных телесных повреждений, более вероятно, что они были причинены прямым ударом палкой, и исключается механизм при падении, /л.д. 54-56/.

В соответствии со ст.133[1] УК РМ, - *Под членом семьи понимается: a) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми;*

*b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, находящиеся под*

*попечительством, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).*

В соответствии с положениями ст. 2 закона № 45 от 01.03.2007 года «О предупреждении и пресечении насилия в семье», - *Насилие в семье – все акты физического, сексуального, психологического, духовного или экономического насилия, за исключением актов самозащиты или защиты другого лица, в том числе угрозы такими актами, совершенные одним членом семьи по отношению к другому члену той же семьи, причинившие жертве материальный или моральный ущерб.*

Согласно ст. 3 закона №45 от 01.03.2007 года «О предупреждении и пресечении насилия в семье», - *(1) Субъектами насилия в семье являются агрессор и жертва – члены одной семьи. (2) Членами семьи в смысле настоящего закона являются:*

*a) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, в отношении которых установлена судебная мера охраны, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми;*

*b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, находящиеся под попечительством, в отношении которых установлена судебная мера охраны, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).*

Оценивая и анализируя добытые доказательства, суд находит, что вина Константинова Юрия *****в совершении вышеописанного преступления доказана, несмотря на то, что подсудимый заявил, что не признает предъявленное обвинение. Суд расценивает непризнание подсудимым Константиновым Ю. своей вины, как способ защиты и уклонения от ответственности за совершенное преступление.

Так, в судебном заседании подсудимый Константинов Юрий заявил, что он не применял в отношение своего дяди Константинова Петра физическое насилие в ходе конфликта, произошедшего между ним и дядей 17 августа 2022 года, примерно в 22:10 часов.

Однако в судебном заседании было добыто достаточно убедительных доказательств, которые свидетельствуют о том, что Константинова Юрия *****17 августа 2022 года, примерно в 22:10 часов, находясь по ***** вблизи домовладения №*****, в ходе возникшего конфликта с его дядей Константиновым Петром *****, *****года рождения, жителем *****, являющимся членом его семьи в соответствии с положениями ст.$133^1$ п.b) УК РМ, и, с целью применения насилия к человеку, действуя с особой дерзостью, умышленно нанёс деревянной палкой несколько ударов по рукам и другим различным частям тела Константинова Петра *****, чем причинил последнему нравственные страдания и телесные повреждения средней тяжести с длительным расстройством здоровья в виде перелома правой лучевой кости в 1/3 со смещением фрагментов, кровоподтёка на левой руке.

Судом установлено, что подсудимый Константинов Юрий согласно ст. $133^1$ п. b) УК РМ, является членом семьи потерпевшего Константинова Петра подтверждается показаниями, как самого подсудимого Константинова Юрия, так и показаниями потерпевшего Константинова Петра, а также показаниями свидетелей по делу.

Факт намеренного действия, совершённого одним членом семьи – подсудимым Константиновым Ю., по отношению к другому члену семьи – потерпевшего Константинова Петра, выразившийся в нанесении деревянной палкой последнему несколько ударов по рукам и другим различным частям тела, сопряженных с телесными повреждениями средней тяжести, имевший место 17 августа 2022 года примерно в 22:10 часов, подтверждается как показаниями потерпевшего Константинова Петра, так и показаниями свидетелей Комисаренко И., Петрова С., Георгиевой (Бежан) Е. и Тулумарь М.. Показания этих свидетелей, являются логичными и последовательными, взаимно дополняют друг друга, не противоречат иным материалам дела и собранным доказательствам.

Судебная инстанция признает достоверными показания потерпевшего Константинова Петра, который указал, что 17.08.2022 года, примерно в 20:00 часов он шел по трассе по правой стороне дороги *****. Шел в направлении своего местожительства, напротив дома, где он родился, и где жили его родители. В этот момент на улицу вышел Константинов Юрий, у которого была в руках палка. Палка была длиною 1-1,5 м., и толщиной 25-30 мл. Константинов Юрий подошел к нему и стал наносить ему удары палкой по ключице. Были два удара по ключице, один раз по затылку, один раз по спине и правой руке, в результате чего образовался закрытый перелом руки, поскольку показания потерпевшего согласуются с показаниями свидетелей, допрошенных в рамках судебного разбирательства и другими доказательствами.

Наряду с изложенным, судебная инстанция отмечает, что достоверность показаний потерпевшего Константинова Петра о том, что 17 августа 2022 года, примерно в 22:10 часов, находясь по ***** вблизи домовладения №*****, Константинов Юрий в ходе возникшего конфликта с дядей, нанес нанёс деревянной палкой несколько ударов по рукам и другим различным частям тела Константинова Петра, подтверждается заключением судебно-медицинской экспертизы № *****от 21.09.2022 года, согласно которому у Константинова Петра обнаружены перелом правой лучевой кости в 1/3 со смещением фрагментов, кровоподтёк на левой руке. Отмеченные телесные повреждения могли быть произведены травматическим действием твердым тупым предметом, касательным ударом, возможно в указанное время и при указанных обстоятельствах, повлекшие длительное расстройство здоровья и квалифицируются как телесные повреждения средней тяжести, /л.д. 26-28/, а также заключением дополнительной судебно-медицинской экспертизы № *****от 05.10.2022 года согласно, которому принимая во внимание локализацию и характер выявленных телесных повреждений, более вероятно, что они были причинены прямым ударом палкой, и исключается механизм при падении, /л.д. 54-56/.

Суд отмечает, что характер, механизм телесных повреждений и их локализация соответствуют обстоятельствам получения телесных повреждений Константинову Петру в результате травматических действий твердого тупого предмета, касательным ударом 17 августа 2022 года.

При этом вышеуказанные события подтверждаются также жалобой потерпевшего Константинова Петра, /л.д. 4/, протоколом осмотра места происшествия от 23.08.2022 года, /л.д. 6/, и протоколом очной ставки от 29.09.2022 года между Константиновым Пером и Константиновым Юрием, в ходе которой потерпевший подтвердил ранее данные им показания. /л.д. 48/.

Таким образом, имеющееся у потерпевшего Константинова Петра телесные повреждения, возникли от целенаправленных действий подсудимого Константинова Юрия, который намеренно совершил насильственные действия, в отношении потерпевшего Константинова Петра.

Показания подсудимого Константинова Юрия о том, что он 17 августа 2022 года, в 22:10 ч., не бил своего дядю, не ударял его палкой, в тот день Константинов Петр не находился на территории села, и он с ним никак не контактировал и не разговаривал, суд оценивает критически, так как они являются голословными ничем объективно не подтверждаются, а наоборот опровергаются вышеизложенными доказательствами.

При таких обстоятельствах, показания подсудимого о невиновности, суд признает недостоверными, противоречащими вышеизложенным доказательствам, и расценивает их как способ реализации своего права на защиту, и как данные с целью смягчения своей личной ответственности за содеянное.

Подводя итог исследованных в судебном заседании доказательств, суд считает, что действия Константинова Юрия *****а, следует правильно квалифицировать по п. с) ч. (2) ст. $201^1$ УК РМ, по признакам: *насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в нанесении побоев, совершении иных насильственных действий, повлекшие причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью.*

При назначении наказания Константинову Юрию суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виннового, а также условия жизни его семьи.

Общественная опасность заключается в том, что Константинов Юрий совершил умышленное тяжкое преступление против семьи, в отношении своего дяди.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность подсудимого, по делу не имеется.

По месту жительства Константинов Юрий характеризуется положительно, /л.д. 61/. На учете у врача нарколога и психиатра не состоит, /л.д. 65, $63^a$/.

Санкция п. с) ч. (2) ст. $201^1$ УК РМ, предусматривает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 180 до 240 часов или лишение свободы на срок до 6 лет.

Государственный обвинитель потребовал назначить наказание в виде 3 лет лишения свободы, с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа. На основании ст. 90 УК РМ назначить срок пробации сроком на 3 года. Взыскать судебные издержки в размере 1088 лей, стоимость акта констатации и медицинских экспертиз. Иск заявленный потерпевшим о возмещении морального ущерба удовлетворить, но размер возмещения оставляет на усмотрение суда.

Правопреемник потерпевшего поддержала мнение прокурора.

Защитник подсудимого просит прекратить уголовное дело в отношении Константинова Юрия за отсутствием каких-либо доказательств его виновности.

Подсудимый полностью согласен с защитой, считает себя не виновным.

В соответствии со ст. 61 УК РМ, *(1) Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав.*

*(2) Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.*

Таким образом, при определении меры наказания, подсудимому Константинову Юрию суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, поведение Константинова Ю. В. во время и после совершения преступления, исходя из принципов индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Константинов Ю. является лицом с ограниченными возможностями, ранее несудимый, обвиняется в совершении умышленного преступления, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст.16 УК РМ относится к категории тяжких преступлений, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст.79 УК РМ, и отсутствие оснований для применения ст. 55 УК РМ, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч. (2) ст. 61 УК РМ, возможно при условии назначения подсудимому Константинову Юрию за совершение преступления, предусмотренного п. с) ч. (2) ст. $201^1$ УК РМ, уголовного наказания, в виде лишения свободы на срок 2 /два/ года с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа. В тоже время, суд считает, что в отношение подсудимого можно применить положения ст. 90 УК РМ, и считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным с определением ему срока пробации на 2 /два/ года.

Подлежащее назначению подсудимому Константинову Юрию наказание в полной мере соответствует санкции статьи по предъявленному подсудимой обвинению, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая, по убеждению суда, возымеет превентивную функцию.

Суд считает, что исправление и перевоспитание Константинова Юрия возможно без изоляции их от общества, поскольку в соответствии с ч. (2) ст. 61 УК РМ, «Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и социализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство», а назначение Константинову Юрию наказания в виде лишения свободы реально, не в полной мере соответствовало бы положениям ст. 61 УК РМ, тогда как применение ст. 90 УК РМ и назначение лишения свободы условно с определением срока пробации, может способствовать достижению целей, указанных в ст. 61 УК РМ.

Более того угроза отмены условного осуждения, назначенного решением судебной инстанции, в случае нарушения в течении срока пробации осужденными установленных обязательств, повлияет на исправление поведения осужденных, на соблюдение ими общественного порядка и законов.

При определении типа пенитенциарного учреждения, судебная инстанция учитывает положения ч. (3) ст. 72 Уголовного Кодекса, которая предусматривает в пенитенциарных учреждениях полузакрытого типа отбывают наказание лица, осужденные к лишению свободы за незначительные преступления, преступления средней тяжести и тяжкие преступления, совершенные умышленно.

Также, суд считает необходимым, в соответствии с положениями п. а) ч. (6) ст. 90 Уголовного Кодекса, обязать Константинова Юрия не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания.

Как следствие, судебная инстанция считает, что данное наказание будет направлено на исправление и перевоспитание подсудимого, предотвратит совершение новых преступлений, как подсудимым, так и другими лицами.

Разрешая вопрос относительно гражданского иска**,** заявленного потерпевшим Константиновым Петром о взыскании с подсудимого Константинова Юрия морального ущерба в размере 50000 лей, по мнению суда, подлежит частичному удовлетворению. /л.д.111/

В соответствии со ч. (1) ст. 387 УПК РМ, при постановлении обвинительного приговора судебная инстанция, оценив обоснованность доводов и размера ущерба, истребованного гражданским истцом, удовлетворяет гражданский иск полностью или частично либо отклоняет его.

В соответствии со ч. (3) ст. 387 УПК РМ, в исключительных случаях, когда для точного определения суммы возмещения, полагающейся гражданскому истцу, требуется отложить разбирательство дела, судебная инстанция может удовлетворить в принципе гражданский иск с последующим решением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

Обсуждая гражданский иск Константинова Петра в части исковых требований о взыскании с Константинова Юрия компенсации, причиненного преступлением морального вреда в размере 50000 /пятьдесят тысяч/ лей, судебная инстанция с учетом всех обстоятельств дела находит возможным удовлетворить частично данное требование, и взыскать с подсудимого Константинова Юрия в пользу Константинова Петра сумму в размере 10000 /десять тысяч/ лей.

В этом случае суд учитывает, что в следствии полученных телесных повреждений в результате преступных действий подсудимого потерпевшему Константинову П. неоспоримо были причинены глубокие душевные страдания, так что потерпевший Константинов Петр вправе претендовать на возмещение морального ущерба за счет подсудимого в денежном выражении в соответствии со ст. 2036 Гражданского Кодекса.

Судебная инстанция отмечает, что несомненно причинение вреда здоровью, тем более в результате противоправных действий подсудимых, и временная утрата трудоспособности и нарушение привычного порядка жизни, оставляет глубокие нравственные страдания и чувство горя для потерпевших, тем не менее, одним из ориентировочных критериев при определении размера компенсации морального вреда, установленного Европейским судом, является критерий справедливости, который подразумевает, что возмещение должно представлять собой полную и справедливую компенсацию. Европейской Конвенцией по Защите Прав и Основных Свобод Человека данный критерий определяется необходимостью получения потерпевшим стороной полноценного возмещения за нанесенный моральный ущерб. Размер ущерба необходимо определить так, чтобы он имел компенсирующий эффект и не должен быть чрезмерным для возмещающей стороны, но и не должен быть неоправданным доходом для получившей стороны.

В тоже время, учитывая обстоятельства дела, учитывая критерии определения размера морального ущерба предусмотренные ст. 2037 Гражданского Кодекса РМ, ч. (4) ст. 219 Уголовно-Процессуального Кодекса РМ, суд считает, что сумма в размере 10000

лей для Константинова Петра, взысканная с подсудимого, в полной мере возместит моральный ущерб, причиненный потерпевшему, как следствие преступных действий подсудимого Константинова Юрия, повлекших физическое увечье, тем более, что суд признал Константинова Юрия виновными в совершении преступления и привлек к уголовной ответственности, и данный факт также служит своего рода возмещением морального вреда, причиненного потерпевшему.

В остальной части исковых требований Константинова Петра о взыскании с подсудимого Константинова Юрия компенсации причиненного морального вреда, отклоняются судом за необоснованностью.

В соответствии с положениями п. 14) ч. (1) ст. 385 Уголовно-Процессуального Кодекса, при постановлении приговора судебная инстанция разрешает вопросы на кого и в каком размере должны быть возложены судебные издержки.

В ходе судебных прений прокурор потребовал взыскать с подсудимого Константинова Юрия, расходы, понесенные на проведение судебных экспертиз и исследований: стоимость Заключения судебно-медицинского исследования №*****от 29.08.2022 года - 448 лей; стоимость Заключения судебно-медицинской экспертизы №*****от 21.09.2022 г. – 320 лей; стоимость Заключения дополнительной судебно-медицинской экспертизы №*****от 05.10.2022 г. – 320 лей, а всего на общую сумму 1088 лей.

Таким образом, сопоставив положения ст. 227 и ст. 229 Уголовно-Процессуального Кодекса с материалами дела, судебная инстанция приходит к выводу что выплата судебных издержек должна быть возложена на подсудимого Константинова Юрия *****с момента, когда его вина бесспорно доказана, а судебные издержки, которые были понесены в данном уголовном деле, были вызваны его преступным поведением.

В следствии чего требование прокурора о взыскании с подсудимого Константинова Юрия судебных издержек в сумме 1088 лей, по данному уголовному делу с подсудимого в пользу государства, должно быть удовлетворено полностью, а судебная инстанция не установила каких-либо оснований для освобождения от выплаты судебных издержек.

Согласно материалам дела, вещественных доказательств по делу нет, отсутствуют арестованное имущество, а учитывая назначенное подсудимому наказание, судебная инстанция считает нерациональным применение меры пресечения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 384-389 УПК РМ, суд,-

Р Е Ш И Л:

Константинова Юрия *****признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. с) ч. (2) ст. $201^1$ УК РМ и назначить наказание в виде лишения свободы на срок 2 /два/ года с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

В соответствие со ст. 90 УК РМ, назначенное Константинову Юрию *****у наказание в виде лишения свободы, считать условным с установлением срока пробации на 2 /два/ года и обязать последнего не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания.

Гражданский иск Константинова Петра к Константинову Юрию о взыскании в солидарном порядке 50000 /пятьдесят тысяч/ лей, в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением – удовлетворить частично.

Взыскать с подсудимого Константинова Юрия в пользу Константинова Петра 10000 /десять тысяч/ лей, в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

В удовлетворении остальной части гражданского иска Константинова Петра к Константинову Юрию о взыскании компенсации морального вреда, причиненного преступлением - отклонить, как необоснованный.

Взыскать с Константинова Юрия *****в доход государства судебные издержки в размере 1088 /одна тысяча восемьдесят восемь/ лей.

Мотивированный приговор провозглашён в открытом судебном заседании 04 апреля 2024 года.

Приговор с правом обжалования в Апелляционную Палату Кахул в 15-дневный срок.

Судья суда Кахул,
с местонахождением в г. Тараклия Андрей Скрипченко