Dosarul nr. 4-193/2024 (4-24104463-18-4-17092024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

15 septembrie 2025 or. Căuşeni
Judecătoria Căuşeni, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Președintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Agapi Diana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravenţională în învinuirea lui:
Vîrlan Dumitru, născut la *****, c/p *****,
domiciliat în *****,
de comiterea contravenției prevăzută de art. 88 alin. (1) din Codul Contravențional

A C O N S T A T A T:

1. Vîrlan Dumitru, la data de 08 septembrie 2024, în jurul orelor 20:00 - 23:00, aflîndu-se la domiciliul în *****, a servit bere cu alcool, împreună cu minorul ***** a.n.*****, astfel aducînd minorul în stare de ebrietate produsă de alcool.
2. La 12.09.2024 de către agentul constatator a IP Căușeni Danoi Ion a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 88 alin. (1) Codul Contravențional, în privința lui Vîrlan Dumitru.
3. În ședința de judecată, agentul constatator Danoi Ion nu s-a prezentat, fiind citat legal. A solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.
4. În ședința de judecată, făptuitorul Vîrlan Dumitru, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
5. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (2) și (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a făptuitorului care au fost citați legal.
6. Examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția făptuitorului complet dovedită, din următoarele considerente.
7. Potrivit art. 2 Codul Contravențional, Scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.
8. Conform art. 5 alin. (1), (2) Codul Contravențional, Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

   Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sînt interzise.

9. Art. 7 Codul Contravențional statuează că, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
10. În conformitate cu art. 8 alin. (1), (2) Codul Contravențional, Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

    Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
11. Potrivit art. 9 alin. (1), (2) Codul Contravențional, La aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

    Nimeni nu poate fi supus de două ori răspunderii contravenţionale pentru una şi aceeaşi faptă.
12. În conformitate cu art. 14 alin. (1), (2) Cod Contravențional, Contravenţia se săvîrşeşte cu intenţie sau din imprudenţă.

    Contravenţia se consideră săvîrşită cu intenţie dacă persoana care a săvîrşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.
13. Potrivit art. 374 alin. (2), (2^1), (3) Codul Contravențional, Procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

    Procesul contravențional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrşirea contravenției.

    Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.
14. Potrivit art. 375 alin. (1), (2), (3) Codul Contravențional, Persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

    Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa.

    Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.
15. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale

sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

16. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
17. Conform art. 425 alin. (1) - (5) Codul Contravențional, Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

    În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

    Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

    Nici o probă nu are valoare prestabilită.

    Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.
18. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 și 443 Codul Contravențional, instanța de judecată constată că, acesta este întocmit cu respectarea prevederilor legale.
19. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului, el a primit copia de pe procesul-verbal.
20. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
21. Instanța de judecată constată că, vina persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional este probată pe deplin prin: informația IP Căușeni din 12.09.2024; procesul-verbal de audierea a victimei Vîrlan Dumitru din 11.09.2024; proces-verbal de audiere a bănuitului în contravenție Vîrlan Dumitru din 12.09.2024; copia certificatului de naștere a minorului *****.
22. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitor, iar alte probe, ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanței de judecată nu i-au fost prezentate.
23. Astfel, acțiunile lui Vîrlan Dumitru se încadrează în limitele art. 88 alin. (1) Codul Contravențional, adică: Aducerea minorului la starea de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanţe.

24. La aplicarea pedepsei, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.
25. Circumstanțe atenuante: nu s-au stabilit. Circumstanțe agravante: nu s-au stabilit.
26. Instanța de judecată, reține că, sancțiunea normei materiale prevede pedeapsa cu amendă.
27. Reieșind din circumstanțele cauzei, personalitatea făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea de a-i stabili contravenientului pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, care este o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.
28. Luând în consideraţie cele expuse, conducându-se de art. 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat Vîrlan Dumitru de comiterea contravenției prevăzute de art. 88 alin. (1) Codul Contravențional, cu stabilirea sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 12 (doisprezece) unităţi convenţionale, adică în sumă de 600 (șase sute) lei.

Conform art. 34 alin. (3) Cod Contravențional se explică contravenientului că, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**