Dosarul nr. 2i-683/24

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

08 noiembrie 2024 (ora 14:50) mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul central), Mariana Fondos-Frațman, examinând din oficiu cererea depusă de S.R.L. „Architectus” la care s-au alăturat S.C. „Titangroup&Construct” S.R.L., Casa Națională de Asigurări Sociale a RM și Todirașcu Dan privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct” și referința depusă de S.R.L. „Hollman Construct”,

a c o n s t a t a t :

La data de 11 octombrie 2024, avocatul Patrașanu Radu Ștefan a depus în instanța de judecată în interesul S.R.L. „Architectus” cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct”.

În conținutul cererii menționat că conform contractului de prestări servicii din 01.03.2022, creditorul s-a obligat să presteze servicii de proiectare pentru debitor, iar debitorul trebuia să achite serviciile. Valoarea contractului fiind în sumă de 500 000 lei.

Potrivit clauzei contractuale stabilite de părți, dacă debitorul face rezoluțiunea din motive neimputabile creditorului, acesta urmează să achite creditorului un prejudiciu de 10% din suma contractului, adică 50 000 lei.

Debitorul a declarat rezoluțiunea la 01.04.2022, iar creditorul practic imediat l-a notificat despre obligația de plată a sumei de 50 000 lei, la care debitorul a răspuns că este de acord și a cerut un termen de circa 3 luni pentru a face plata, mai exact până la finele lunii iulie 2022.

Totuși, din luna iulie 2022 și până în prezent, debitorul s-a eschivat constant de la plata banilor, făcând trimitere la situația financiară dificilă și insistând creditorului să nu depună cereri la instanța de judecată, în același timp promițând că va achita datoria.

Ținând cont de aceste circumstanțe, creditorul a insistat la semnarea unui document de recunoaștere a datoriei și de stabilire debitorului un termen suplimentar de plată.

Astfel, prin tranzacția din 10.05.2024 de prevenire a unui proces civil, ce are pentru părți autoritatea lucrului judecat conform art. 1920 alin. (1) Cod Civil RM, debitorul a recunoscut datoria de 50 000 lei, dobânda de întârziere de 10 000 lei și s-a obligat să achite cel târziu până la 31.05.2024, inclusiv, însă nici acest ultim termen de plată asumat prin tranzacție nu a fost respectat de către debitor.

Prin urmare, la data de 01.06.2024, creditorul a expediat debitorului notificarea prealabilă privind intentarea procesului de insolvabilitate, indicând că acordă încă un termen de 7 zile pentru plată. Notificarea a fost recepționată, însă plata așa și nu a mai fost făcută.

Consideră că, creditorul nu are altă opțiune decât înaintarea prezentei cereri introductive, or, debitorul nu este capabil de plată a datoriei și urmează a fi declarat insolvabil.

Așadar, interesul legitim al creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, această creanță fiind argumentată, certă, lichidă și exigibilă, având la bază acte juridice semnate de ambele părți.

Invocă că, creditorul deține în favoarea pretențiilor sale contractul de prestare a serviciilor, corespondența dintre părți și tranzacția de prevenire a procesului, toate semnate de debitor, prin care acesta recunoaște datoria, astfel temeiul intentării procesului de insolvabilitate – incapacitatea de plată este probată.

Astfel, avocatul Patrașanu Radu Ștefan în interesul S.R.L. „Architectus" solicită: admiterea cererii introductive spre examinare cu desemnarea administratorului autorizat Ciobanu Lilian în calitate de administrator provizoriu și aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare; admiterea cererii în fond prin intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct" cu desemnarea administratorului autorizat Ciobanu Lilian în calitate de administrator al insolvabilității și/sau lichidator după caz; admiterea și validarea creanțelor creditorului de ordine chirografară în mărime de 50 000 lei datorie și 10 000 lei dobândă de întârziere la rangurile V și VI.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, prezenta cerere a fost repartizată Judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul central), Mariana Fondos-Frațman (f.d.1).

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 17 octombrie 2024, s-a admis spre examinare cererea înaintată de avocatul Patrașanu Radu Ștefan în interesul S.R.L. „Architectus" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct", IDNO: 1012600040990, sediul în mun. Chișinău, str. București, 71, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare (f.d.28-29).

În calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. „Hollman Construct" a fost desemnat Ciobanu Lilian, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, să verifice mărimea și componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate și oportunitatea continuării activității întreprinderii debitorului.

La 18 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice și Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere de alăturare/referință din partea lichidatorului S.R.L. „Titangroup&Construct", Onichevici Natalia la cererea introductivă, solicitând: primirea și anexarea la dosar a prezentei cereri de alăturare/referințe; includerea în tabelul preliminar al creanțelor S.R.L. „Hollman Construct" a creanței S.R.L. „Titangroup&Construct" în sumă de 2 698 835,05 MDL; intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct"; desemnarea în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a administratorului autorizat Dorfman Ludmila, deținătoare a autorizației nr.140 din 19 ianuarie 2015; validarea creanței creditorului S.R.L. „Titangroup&Construct" față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Hollman Construct" în mărime de 2 698 835,05 MDL, ca creanță chirografară de rangul V.

La fel, la 25 octombrie 2023, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere de alăturare din partea Casei Naționale de Asigurări Sociale, solicitând: admiterea prezentei cerere; intentarea procesului de insolvabilitate față de .R.L. „Hollman Construct", c.f.: 1012600040990 cu desemnarea administratorului autorizat Ciobanu Lilian, autorizația nr. 86 din 14.01.2015; dispunerea în privința debitorului aplicarea tuturor măsurilor de asigurare prevăzute de lege, cu înlăturarea conducerii debitorului de la administrarea întreprinderii.

Totodată, la 29 octombrie 2023, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere de alăturare din partea Todirașcu Dan, solicitând: intentarea procesului de insolvabilitate

față de S.R.L. „Hollman Construct”, IDNO: 1012600040990; admiterea și validarea creanței în mărime de 11 360,00 lei în privința debitorului S.R.L. „Hollman Construct”, IDNO 1003600081230; examinarea în lipsa sa a prezentei cereri/cauze.

La 4 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul central) administratorul statutar S.R.L. „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian a expediat o referință la cererea introductivă, în temeiul art. 28 alin. (4) a Legii insolvabilității.

În conținutul referinței a menționat că, a recepționat de la administratorul autorizat Ciobanu Lilian notificare privind admiterea spre examinare a cererii introductive depuse de S.R.L. „Architectus”.

Declară că datoria față de această entitate a fost și este recunoscută de către S.R.L. „Hollman Construct”, chiar dacă nu este una mare, la moment debitorul se află în dificultate de a o achita, inclusiv din cauza mai multor litigii în care este implicat și a mai multor sechestre aplicate.

La caz, debitorul S.R.L. „Hollman Construct” are active și bunuri imobile, dar totodată și mai multe obligații față de persoane fizice și juridice, care sunt dificil de executat corespunzător, din motivele indicate supra, adică litigiile și sechestrele aplicate.

În ultimii ani, debitorul a fost supus la două procese de insolvabilitate artificiale, iar faptul că administratorul statutar nu a putut mult timp să gestioneze întreprinderea (a fost condusă de alte persoane), capacitatea debitorului de a se achita cu creditorii a scăzut considerabil, compania fiind într-un impas financiar.

Astfel, debitorul nu contestă și recunoaște că este în stare de insolvabilitate și își exprimă intenția de a-și restructura activitatea, or doar într-un proces judiciar de restructurare poate să fie ridicate sechestrele și să fie achitați toți creditorii corecți și care dețin creanțe reale.

Susține că prin recunoașterea acțiunii, debitorul beneficiază de dreptul de a propune un plan al procedurii de restructurare și astfel va avea posibilitatea de a alege căile și metodele de a satisface creanțele creditorilor.

Prin prezenta referință, în temeiul art. 1 alin. (4), 28 Legea insolvabilității și art. 60 alin. (2) CPC, debitorul S.R.L. „Hollman Construct” declară că recunoaște cererea introductivă, își exprimă intenția de a-și restructura activitatea și de a propune un plan de restructurare și solicită emiterea din oficiu a unei hotărâri privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine cu examinarea în lipsă.

De asemenea, la 6 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o referință suplimentară din partea administratorului statutar S.R.L. „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian pe marginea cererii de alăturare depusă de pretinsul creditor S.R.L. „Titangroup&Construct”.

Invocă că, debitorul S.R.L. „Hollman Construct” a depus referință de recunoaștere a cererii introductive depuse de S.R.L. „Architectus” și a recunoscut existența incapacității de plată a S.R.L. „Hollman Construct”.

Totodată, vizavi de cererea de alăturare depusă de S.R.L. „Titangroup&Construct”, atrage atenția asupra faptului că, cererea nu corespunde tuturor condițiilor legale pentru o cerere introductivă, inclusiv nu are anexată notificare prealabilă și nici achitată taxa de stat.

La fel, creanța imputată de acest pretins creditor a fost declarată ca fiind neîntemeiată prin act judecătoresc irevocabil, nu este recunoscută de debitor și este litigioasă.

La caz, prin decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2ai-68/24 (2-22084691-02-2ai-31012024) din 12 martie 2024 s-a decis că se resping cererile introductive înaintate de creditorii S.R.L.

„Locozaris” și S.R.L. „Titangrup&Construct” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Hollman Construct”.

Deci, există deja un act judecătoresc irevocabil care a stabilit că cerințele acestui pretins creditor, bazate pe aceleași acte care au fost anexate și la cererea de alăturare, sunt neîntemeiate.

Astfel, solicită restituirea această cereri de alăturare în temeiul art. 170 alin. (1) lit. a) sau 171 CPC, să o scoată de pe rol în temeiul art. 267 lit. a) CPC sau să înceteze procesul în temeiul art. 265 lit. b) CPC.

În partea ce ține de fondul pretențiilor, acestea au fost deja stabilite ca fiind neîntemeiate prin decizia Curții de Apel și nici până în prezent nu sunt recunoscute de debitor.

Mai mult decât atât, pe rolul Judecătoriei Chișinău, în examinare se află cauza nr. 2-23031921-12-2-01032023 la acțiunea S.R.L. „Hollman Construct” vs S.R.L. „Titangroup&Construct” privind anularea actelor, contractelor, ce are ca obiect anularea actelor juridice anexate de pretinsul creditor la cererea de alăturare.

La caz, art. 28 alin. (2) din legea insolvabilității permite debitorului să invoce că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive.

Subliniază că debitorul recunoaște incapacitatea de plată, însă această incapacitate există doar în coraport cu niște creanțe reale, certe și exigibile, cum sunt cele ale creditorului S.R.L. „Architectus”.

Creanțele artificiale ale S.R.L. „Titangroup&Construct” pretinse în baza unor acte juridice semnate sub presiune și șantaj nu sunt recunoscute, nu există și nu pot sta la baza intentării insolvabilității debitorului, așa cum a fost stabilit irevocabil de decizia Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2024.

Prin urmare, consideră că această cerere de alăturare urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, în eventualitatea examinării în fond.

Examinând materialele cauzei, prin prisma referinței debitorul S.R.L. „Hollman Construct”, instanța de judecată consideră necesar emiterea hotărârii privind constatarea insolvabilității debitorului şi intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct”, cu obligarea debitorului să prezinte un plan al procedurii de restructurare, din următoarele considerente.

Conform art. 3 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, insolvabilitatea se depășește prin proces judiciar complex care combină în special perioada de observație, procedura de insolvabilitate, care continuă cu procedura de restructurare sau cu procedura falimentului, sau cu alte proceduri stabilite în prezenta lege şi care se intentează de instanţa de judecată.

În acest context, inițial instanța de insolvabilitate punctează că prin prisma scopului Legii insolvabilității, un proces de insolvabilitate reprezintă o modalitate colectivă pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta inclusiv a procedurii de restructurare.

Reieșind din prevederile art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, „temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului”.

Conform art. 11 alin. (1)-(2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența și mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c)

mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege.

Potrivit art. 15 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, în cazul insolvabilităţii debitorului din culpa fondatorilor (membrilor) lui, a membrilor organului executiv sau a unor alte persoane care au dreptul de a da indicații obligatorii pentru debitor ori care pot influența în alt mod acțiunile debitorului (insolvabilitate intenționată), aceştia poartă răspundere subsidiară solidară faţă de creditori în măsura în care bunurile debitorului sînt insuficiente pentru executarea creanţelor creditorilor. Dacă debitorul depune cerere introductivă în cazul în care dispune de posibilități reale de a satisface integral creanţele creditorilor (insolvabilitate fictivă), persoanele culpabile menționate la alin. (1) poartă răspundere pentru prejudiciile cauzate creditorilor prin depunerea cererii."

Conform art. 28 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, (1) În decursul a 2 zile lucrătoare de la adoptarea încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive înaintate de creditor, instanţa de insolvabilitate va expedia debitorului cererea în copie.

(2) În cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sînt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare.

(3) Dacă, în urma examinării referinţei, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

(4) Dacă debitorul nu contestă prin referință, în termenul prevăzut la alin. (2), că este în stare de insolvabilitate și își exprimă intenția de a-și restructura activitatea, instanța de insolvabilitate, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea referinței, adoptă din oficiu o hotărâre de intentare a procedurii de insolvabilitate, obligându-l să prezinte un plan al procedurii de restructurare.

(5) La referinţa faţă de cererea introductivă, debitorul anexează actele indicate la art. 17.

(6) În cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credinţa persoanei care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate.

(7) Obiecțiile creditorilor care se opun intentării procesului de insolvabilitate sunt soluționate de către instanța de insolvabilitate odată cu examinarea raportului administratorului provizoriu într-o ședință publică, prin hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate, de deschidere a procedurii simplificate a falimentului sau de respingere a cererii introductive.

(8) Lipsa de referinţă la cererea introductivă nu împiedică examinarea ei.

Astfel, instanța de insolvabilitate reține că la datat de 11 octombrie 2024, S.R.L. „Architectus" a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Hollman Construct" fiind invocată o creanță față de debitor în mărime de 50 000 lei.

Ulterior, în perioada 18 octombrie 2024- 29 octombrie 2024, un șir de creditori au înaintat cereri de alăturare la cererea introductivă solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct”.

Iar, la 4 noiembrie 2024, administratorului statutar S.R.L. „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian a depus referință, în temeiul art. 28 a Legii insolvabilității, a prezentat referința la cererea introductivă, invocând în esență că la moment debitorul se află în dificultate de a achita datoria creditorului care a depus cererea introductivă, inclusiv din cauza mai multor litigii aflate pe rolul instanțelor de judecată, în care este implicat și a mai multor sechestre aplicate.

În același timp, debitorul S.R.L. „Hollman Construct” are active și bunuri imobile, dar totodată și mai multe obligații față de persoane fizice și juridice, care sunt dificil de executat corespunzător.

S-a mai invocat în referință că debitorul nu contestă și recunoaște că este în stare de insolvabilitate și își exprimă intenția de a-și restructura activitatea, fiindcă unica soluție legală este doar un proces de restructurare în care să fie ridicate sechestrele și să fie achitați toți creditorii.

În concluzie a fost menționat că în prezent S.R.L. „Hollman Construct” este în incapacitate de plată a datoriilor acumulate și nu contestă starea de insolvabilitate totodată fiind exteriorizată intenția de a-și restructura activitatea după intentarea procesului de insolvabilitate.

În asemenea conjunctură de circumstanțe, prin prisma prevederilor art. 10 alin. (2) a Legii insolvabilității, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar finalitatea examinării cererilor introductive este prevăzută expres în art. 30 alin. (3) și alin. (4) a Legii insolvabilității și anume 3 soluții exhaustive: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Astfel, instanța de insolvabilitate reține că obiectul examinării în cauzele respective îl constituie existența sau lipsa temeiurilor de intentare a unui proces de insolvabilitate și anume la caz existența sau lipsa incapacității de plată a debitorului.

Totodată, instanța de insolvabilitate reține că debitorul a invocat temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și nicidecum cel special și anume supraîndatorarea debitorului, și implicit debitorul admite posibilități de restructurare a activității în vederea stingerii creanțelor.

Potrivit art. 2 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, „incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale, iar supraîndatorarea reprezintă situația financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia”.

În acest sens, instanța concluzionează că debitorul S.R.L. „Hollman Construct” are multiple probleme financiare, iar pentru a acoperi creanțele creditorilor și cheltuielile procesului, debitorul nu dispune de bunuri și mijloace financiare suficiente.

Deci, instanța apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. art. 28 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 privind intentarea procedurii de insolvabilitate, cu restructurarea activității și astfel fiind stabilită, cu probe concludente și pertinente existența temeiului de intentare a procesului, și anume incapacitatea de plată a debitorului recunoscută de către ultimul.

În conformitate cu art. 63 alin. (1), (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, administratorul insolvabilităţii şi administratorul provizoriu (denumiți în continuare administrator) sînt persoane fizice desemnate de către instanţa de insolvabilitate să exercite atribuţiile prevăzute de lege în perioada de observaţie, în procesul de insolvabilitate şi în procedura de restructurare a debitorului. La etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura.

Respectiv, prin prezenta hotărâre instanța de judecată va dispune desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului pe administratorul autorizat Ciobanu Lilian, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

în conformitate cu art. art. 2, 10, 18, 28, 30, 34, 35 a Legii insolvabilității, art. 238-241 Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se constată insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Hollman Construct” şi se intentează proces de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct”, IDNO: 1012600040990, cu sediul: mun. Chișinău str. București, nr. 71, cu obligarea debitorului să prezinte un plan al procedurii de restructurare.

Se ridică dreptul lui Gundiuc Cristian de la gestionarea S.R.L. „Hollman Construct” și se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității, administratorul autorizat Ciobanu Lilian, deținătorul autorizație nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Se obligă organele de conducere a debitorului în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvabilității, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se obligă administratorul insolvabilităţii:

a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, pînă la data de **23 decembrie 2024**;

b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, pînă la data de **16 ianuarie 2025.**

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pentru data de **13 februarie 2025, orele 14:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central), mun. Chișinău, str. Zelinski, 13, et. II, sala de ședințe. 14**.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Judecătorul Fondos-Frațman Mariana