

Dosarul nr. 1-343/2013 și 1-21/2014  
nr. elec. 38-1-3655-11112013  
și 38-1-237-24012014  
nr. urmărire penală 2012036167  
și 2013970471



**SENTINȚĂ**  
**În numele Legii**

30 decembrie 2019

mun.

\*\*\*\*\*

Judecătoria \*\*\*\*\* (sediul Central)  
Instanța compusă din:  
Președintele ședinței, judecător Ecaterina  
Buzu  
Grefieri Silvia Railean, Victoria Vascan, Victoria Popovici, Serghei  
Cojocari,  
Adriana Șendrea (Panfil), Alina Plotnic, Grigore Cristina,  
Mariana Veverița, Natalia Șova, Aliona Voicu  
Cu participarea:  
Acuzatorilor de stat, procurorii, Igor Berladean, Vasile Oanța,  
Alexandru Morgun, Vadim Machidon  
Apărătorilor inculpatelor, avocații Aliona Stici, Boris Dariiev, Angela Platon  
Inculpatelor Sîrbu Dina, Budjeti Svetlana, Cecan  
Haritina  
Reprezentantul părții vătămate Scripnic  
Vasile  
Avocatului reprezentantului părții vătămate Valeriu  
Covaș

Examinând în cadrul ședinței de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:  
**Sîrbu Dina Iacov**, născută la \*\*\*\*\*, originară și domiciliată în satul \*\*\*\*\*, raionul  
\*\*\*\*\*, cetățean al RM, studii medii, căsătorită, fără persoane la întreținere, angajată în câmpul  
muncii în funcție de director la grădinița de copii din sat. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, fără distincții de  
stat și grade speciale, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, la locul de trai  
caracterizată pozitiv, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (2) lit. b) și c) și art. 42, 328 alin.  
(3) lit. b) și d) din Codul penal al Republicii Moldova.

**Budjeti Svetlana Gheorghii**, născută la \*\*\*\*\*, originară din raionul \*\*\*\*\*, satrul  
\*\*\*\*\*, și domiciliată în mun. \*\*\*\*\*, str. \*\*\*\*\*, cetățean al RM, studii superioare, căsătorită,  
fără persoane la întreținere, neangajată în câmpul muncii, fără distincții de stat și grade speciale,  
la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, la locul de trai caracterizată negativ, fără  
antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (2) lit. c) și art. 42, 328 alin. (3) lit.  
d) din Codul penal al Republicii Moldova.

**Cecan Haritina Andrei**, născută la \*\*\*\*\*, originară și domiciliat în satul \*\*\*\*\*, raionul \*\*\*\*\*, cetățean al RM, studii superioare, căsătorită, fără persoane la întreținere, angajată în câmpul muncii în funcție de șef al casei de cultură din s. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, fără distincții de stat și grade speciale, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, la locul de trai caracterizat pozitiv, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (2) lit. c) și art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al Republicii Moldova.

Perioada examinării cauzei penale în instanța de judecată: **11 noiembrie 2013 – 19 decembrie 2019.**

Procedura de citare legală respectată.

Procurorul a solicitat ca, reieșind din probele examinate, gradul prejudiciabil al faptei, personalitatea inculpatelor, și din considerente că sancțiunea normelor penale reținute în acțiunile inculpatelor, Cecan Hartina, Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, raportată la prevederile art. 16 alin. (3) din Codul penal al RM, se clasifică în categoria infracțiunilor mai puțin grave și conform prevederilor art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal al RM, aceste urmează a fi eliberate de răspundere penală în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

Apărătorul inculpatelor Sîrbu Dina, Budjeti Svetlana, Cecan Haritina, avocatul Boris Dariev a solicitat achitarea acestora.

Inculpatetele \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* nu au recunoscut faptele incriminate și au susținut poziția avocatului lor.

Reprezentantul părții vătămate Scripnic Vasile și avocatul său Valeriu Covaș au solicitat să fie pedepsiți conform legislației în vigoare.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

## **CONSTATĂ :**

**Episodul 1. Sîrbu Dina Iacov**, activînd în funcția de primar al com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* în baza deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* nr. 08/1 din \*\*\*\*\* pînă la 04.06.2010, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană cu funcție de demnitate publică, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că “consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunai), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii”, precum și “decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul funciar , care prevede “ atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetățenilor se efectuează contra plată prin vînzare la licitație”, din interes material și personal, prin înțelegere prealabilă cu secretarul Consiliului comunal \*\*\*\*\* Budjeti Svetlana și președintele ședinței și președintele ședinței Cecan Haritina de a atribui terenuri pentru construcție rudelor sale din rezerva primăriei com. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, în lipsa deciziilor Consiliului comunal \*\*\*\*\*, a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanțe:

La 20.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Alvia Victor, în care este stipulat, că prin decizia nr. 03/3.9 din 14 martie 2009 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren cu destinație agricolă pentru grădini cu suprafața de 0,0909 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1971 din 30.03.2009, eliberat la 20.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 22.11.2011 cu nr. cadastral 6464101869. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 1100, 84 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal au semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Alvia Victor, în care este stipulat, că prin decizia nr. 3.3.21 din 28 iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1201 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 2002 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 10.09.2010 cu nr. cadastral 6464101856. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155141,23 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Sergiu Victor, în care este stipulat, că prin decizia nr. 3.3 din 28.iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,12 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 2004 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 16.08.2010 cu nr. cadastral 6464101857. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155012,05 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal a semnat la rubrica „primar” și a aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Alvia Victor, în care este stipulat, că prin decizia nr. 2.34 din 04 aprilie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0713 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1997 din 15.05.2008, eliberat la 22.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 11.03.2011 cu nr. cadastral 6464106741. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92102,99 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele fiului său Sîrbu Sergiu Victor, în care este stipulat, că prin decizia nr. 03/3.1 din 14 martie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0718 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1985 din 20.05.2008, eliberat la 24.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 02.12.2011 cu nr. cadastral 6464106739. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92748,87 lei.

Tot ea, la 20.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Guțan Oleg Tudor, care este fratele nunorii sale Sîrbu Olesea, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0917 ha cu nr. cadastral 6464101859, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 16.08.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 118455,04 lei.

Tot ea, la 07.10.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Guțan Olesea Tudor, care este soția fiului său Sîrbu Alvian, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1002 ha cu nr. cadastral 6464106683, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 25.01.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 90514,03 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în baza unei decizii cu date denaturate semnate de către președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Popovici Tatiana Nicolae, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral 6464106733, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 21.02.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Danilescu Nina Gheorghe, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0712 ha cu nr. cadastral 6464106738, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 30.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91973,82 lei.

Tot ea, la 24 mai 2009, din interes personal, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Burduniuc Angela Gheorghe, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0665 ha cu nr. cadastral 6464106748, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 15.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 85902,51 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Cecan Mihail Leonid, care este fiul cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral 6464106735, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 11.03.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 02 februarie 2010, din interes personal, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Popovici Vasile Ion, care este ruda cet. Cecan Haritina, căruia i-a fost atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0597 ha cu nr. cadastral 6464106701, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 09.02.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 77118,49 lei.

Tot ea, la 07.10.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Guțu Maxim Nicolae, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1002 ha cu nr. cadastral 6464106680, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 21.10.2009. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 90514,03 lei.

Tot ea, la 23.04.2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a semnat la rubrica „primar” și aplicat ștampila „primarul comunei \*\*\*\*\*” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Moldoveanu Andrian Iurie, care

este ginerele cet. Budjeti Svetlana, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0899 ha cu nr. cadastral 6464107492, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 07.05.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 116129,86 lei.

Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\* constituie 1349369,62 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari.

Astfel, \*\*\*\*\*, prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (2) lit. b) și c) din Codul penal al RM, pe semnele: *folosirea intenționată a situației de serviciu în interes material și personal, săvârșită de o persoană cu funcție de demnitate publică, soldate cu urmări grave.*

**Episodul 2.** Tot ea, \*\*\*\*\*, în aceea că ea, activînd în funcția de primar al com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* în baza deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* nr. 08/1 din\*\*\*\*\* pînă la 04.06.2010, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană cu funcție de demnitate publică, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (l) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că "consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesiunea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al salului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii", precum și "decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul Funciar, care prevede "atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetățenilor se efectuează contra plată prin vînzare la licitație", în perioada mandatului, prin înțelegere prealabilă cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\* Budjeti Svetlana, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bancu Seghei Nicolae suprafața de 0,072 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106743, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93007,23 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Malimon Cristina Alexei cu suprafața de 0,0901 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101866, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Creciun Marcel Vladimir cu suprafața de 0,0906 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101864, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 117034,09 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Teruș Alexandru Alexei cu suprafața de 0,0904 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de

teren cu nr. cadastral 6464101865, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116775,74 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițchi Ghenadie Alexandru cu suprafața de 0,0904 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101862, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițcaia Vasilida Ivan cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101863 și în decizia nr. 03/2.4 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Golban Vadim Valeriu cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101860, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Golban Valeria Valeriu cu suprafața de 0,0884 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101861, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 114192,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 25.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Severin Ivan Andrei cu suprafața de 0,055 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106689, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 49683,35 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 25.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Guțan Boris Filip cu suprafața de 0,1002 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106681, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 129435,06 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 24.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Scutelnic Nina Ivan cu suprafața de 0,0932 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101858 și în decizia nr. 10/8.6 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 120392,69 lei.

Tol ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 02.11.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Vatamaniu Cristina Vasile cu suprafața de 0,0722 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101867 și în decizia nr. 10/8.5 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 93265,58 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 09.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Negruța Sergiu Alexei cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106704, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bordeniuc Mihai Serghei cu suprafața de 0,0601 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106698, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77635,2 lei.

Tol ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Cebotari Ion Gheorghe cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106705 și în decizia nr. 10/1.44 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tol ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Andrieș Elena Tudor cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106703 și în decizia nr. 10/1.46 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tol ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 08.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Popescu Margareta Iacob cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106702 și în decizia nr. 03/2.8 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Garștea Liuba Feodor cu suprafața de 0,0597 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106699, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Semeniuc Eleonor Vasile cu suprafața de 0,0597 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106700, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Voicu Fiodor Pavel cu suprafața de 0,0587 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106727, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 75826,73 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Pascari Anatolie Alexei cu suprafața de 0,0595 ha, semnînd la rubrica „primar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106728, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 76860,14 lei.

Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\* constituie 1999864,08 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari.

Astfel, \*\*\*\*\*, prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 328 alin. (3) lit. b) și d) din Codul penal al RM, pe semnele: *săvîrșirea de către o persoană cu funcție de demnitate publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, soldate cu urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.*

**Episodul 1.** \*\*\*\*\*, activînd în funcția de secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\* în baza deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* nr. 9/1 din 19.02.2008 pînă la 15.02.2011, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană publică, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că “consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii”, precum și “decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul Funciar , care prevede “atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetățenilor se efectuează contra plată prin vînzare la licitație”, din interes material și personal, prin înțelegere prealabilă cu primarul comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina și președintele ședinței Cecan Haritina de a atribui terenuri pentru construcție rudelor sale din rezerva primăriei com. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, în lipsa deciziilor Consiliului comunal \*\*\*\*\*, a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanțe:

La 20.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului



deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Alvian Victor, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 03/3.9 din 14 martie 2009 acestuia i-a fost repartizat un teren cu destinație agricolă pentru grădini cu suprafața de 0,0909 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1971 din 30.03.2009, eliberat la 20.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 22.11.2011 cu nr. cadastral 6464101869. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 1100, 84 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Alvian Victor, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 3.3.21 din 28.iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1201 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 2002 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 10.09.2010 cu nr. cadastral 6464101856. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155141,23 lei.

Tot ea, la 22.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Sergiu Victor, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 3.3 din 28 iunie 2004 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,12 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 2004 din 30.06.2004, eliberat la 22.09.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 16.08.2010 cu nr. cadastral 6464101857. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 155012,05 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Alvian Victor, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 2.34 din 04 aprilie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0713 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1997 din 15.05.2008, eliberat la 22.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 11.03.2011 cu nr. cadastral 6464106741. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92102,99 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în interes material și personal a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Sîrbu Sergiu Victor, care este fiul primarului Sîrbu Dina, cu date denaturate, precum că prin decizia nr. 03/3.1 din 14 martie 2008 acestuia i-a fost repartizat gratuit un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0718 ha, trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1985 din 20.05.2008, eliberat la 24.05.2009, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 02.12.2011 cu nr. cadastral 6464106739. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 92748,87 lei.

Tot ea, la 07.10.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Guțan Olesea Tudor, care este nora primarului Sîrbu Dina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,1002 ha cu nr. cadastral 6464106683, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 25.01.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 90514,03 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de

teren pe numele cet. Popovici Tatiana Nicolae, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral 6464106733, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 21.02.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* , a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Danilescu Nina Gheorghe, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0712 ha cu nr. cadastral 6464106738, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 30.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91973,82 lei.

Tot ea, la 24 mai 2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* , a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Burduniuc Angela Gheorghe, care este ruda cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0665 ha cu nr. cadastral 6464106748, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 15.09.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 85902,51 lei.

Tot ea, la 24.05.2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* , a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele cet. Cecan Mihail Leonid, care este fiul cet. Cecan Haritina, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0707 ha cu nr. cadastral 6464106735, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 11.03.2011. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 91327,93 lei.

Tot ea, la 02 februarie 2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* , a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Popovici Vasile Ion care este ruda cet. Cecan Haritina fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0597 ha cu nr. cadastral 6464106701, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 09.02.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 77118,49 lei.

Tot ea, la 23.04.2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* , a semnat la rubrica „secretarul” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele ginerelui său Moldoveanu Andrian Iurie, fiindu-i atribuit ilegal un teren pentru construcție cu suprafața de 0,0899 ha cu nr. cadastral 6464107492, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 07.05.2010. Suma prejudiciului cauzat bugetului local constituie 116129,86 lei.

Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\* constituie 1140400,55 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari.

Astfel, \*\*\*\*\* , prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Sîrbu Dina și Cecan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (2) lit. c) din Codul penal al RM, pe semnele: *folosirea intenționată a situației de serviciu în interes material și personal, săvârșită de o persoană publică, soldate cu urmări grave.*

**Episodul 2.** Tot ea, \*\*\*\*\* , activînd în funcția de secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\* în baza deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* nr. 9/1 din 19.02.2008 pînă la 15.02.2011, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană publică, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare

activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că “consiliul local decide vânzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii”, precum și “decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), contrar art. 11 alin. 4) din Codul Funciar, care prevede “atribuirea repetată în proprietate privată a terenurilor cetățenilor se efectuează contra plată prin vânzare la licitație”, prin înțelegere prealabilă cu primarul comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, la 15.05.2008, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bancu Seghei Nicolae, cu suprafața de 0,072 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106743 și decizia nr. 8.4.6/7 din 07.12.2006, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93007,23 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, la 20.09.2009, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Malimon Cristina Alexei cu suprafața de 0,0901 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101866, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Creciun Marcel Vladimir cu suprafața de 0,0906 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101864, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 117034,09 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Teruș Alexandru Alexei cu suprafața de 0,0904 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101865, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116775,74 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițchi Ghenadie Alexandru cu suprafața de 0,0904 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101862, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116388,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițcaia Vasilida Ivan cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101863 și în decizia nr. 03/2.4 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Golban Vadim Valeriu cu suprafața de 0,09 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101860, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 20.09.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Golban Valeria Valeriu cu suprafața de 0,0884 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101861, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 114192,21 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 07.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Guțan Boris Filip cu suprafața de 0,1002 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106681, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 129435,06 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 24.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Scutelnic Nina Ivan cu suprafața de 0,0932 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101858 și în decizia nr. 10/8.6 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 120392,69 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 02.11.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Vatamaniu Cristina Vasile cu suprafața de 0,0722 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464101867 și în decizia nr. 10/8.5 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 93265,58 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 09.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Negruța Sergiu Alexei cu suprafața de 0,0617 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106704, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Bordeniuc Mihai Serghei cu suprafața de 0,0601 ha, semnînd la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106698, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77635,2 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*,

Cecan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Cebotari Ion Gheorghe cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106705 și în decizia nr. 10/1.44 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tol ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Andrieș Elena Tudor cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106703 și în decizia nr. 10/1.46 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tol ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, și președintele ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Cecan Haritina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Popescu Margareta Iacob cu suprafața de 0,0617 ha, semnând la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106702 și în decizia nr. 03/2.8 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Garștea Liuba Feodor cu suprafața de 0,0597 ha, semnând la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106699, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 22.04.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Semeniuc Eleonor Vasile cu suprafața de 0,0597 ha, semnând la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106700, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Voicu Fiodor Pavel cu suprafața de 0,0587 ha, semnând la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106727, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 75826,73 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, la 28.05.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Pascari Anatolie Alexei cu suprafața de 0,0595 ha, semnând la rubrica „secretar” în Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 6464106728, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 76860,14 lei.

Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\* constituie 1950180,73 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari.

Astfel, \*\*\*\*\*, prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Sîrbu Dina și Cecan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM, pe semnele: *săvîrșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, cu cauzarea de urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.*

**Episodul 1.** \*\*\*\*\*, activînd în calitate de consilier și președinte al Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, în perioada mandatului alesului local 2007-2011, avînd calitatea de persoană publică în conformitate cu prevederile art. 123 din Codul penal al RM, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin încălcarea prevederilor art. 10 alin. (1) și art. 16 a Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, care-i obligă să-și desfășoare activitatea pe baza respectării stricte a legilor, să fie demn de încrederea alegătorilor, contrar art. 14 lit. d) și e) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală care prevede că “consiliul local decide vînzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului) după caz, în condițiile legii”, precum și “decide atribuirea și propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), prin înțelegere prealabilă și împreună cu primarul com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina și cu secretarul Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana, de a atribuit terenuri pentru construcție rudelor sale din rezerva primăriei, în lipsa deciziilor Consiliului comunal \*\*\*\*\*, au atribuit ilegal terenuri pentru construcție rudelor sale apropiate, prin ce a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanțe:

În toamna anului 2009, cet. Cecan Haritina l-a telefonat pe cet. Popovici Vasile, cu care se află în relații de rudenie și l-a întrebat dacă dorește să procure un lot de pământ în s. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* contra sumei de 30000 lei. La rîndul său, Popovici Vasile, după ce a aflat despre locul amplasării terenului a acceptat propunerea lui Cecan Haritina și peste o săptămînă s-a întîlnit cu soțul lui Cecan Haritina, Cecan Leonid la gara auto din or. \*\*\*\*\*, căruia i-a transmis suma de 30000 lei.

La începutul anului 2010, Cecan Haritina, din interes material și personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a perfectat și semnat la rubrica “președintele ședinței” decizia Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 10.2/1.43 din 16.10.2009, cu date denaturate, precum că lui Popovici Vasile i-a fost atribuit un teren pentru construcția casei individuale de locuit, pe care a semnat și secretarul Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana la rubrica “secretar” și a aplicat impresiunea ștampilei “Consiliul comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*”. În baza acestei decizii cu date denaturate a fost perfectat Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pentru construcție pe numele Popovici Vasile, cu suprafața de 0,0597 ha cu nr. cadastral 6464106701, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 09.02.2010, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 77118,49 lei.

Tot ea, la începutul anului 2010, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a perfectat și semnat la rubrica “președintele ședinței” decizia Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 3/1.32 din 14.03.2009, cu date denaturate, precum că lui Moldoveanu Andrian, care se află în relații de rudenie cu cet. Budjeti Svetlana, i-a fost atribuit un teren pentru construcția casei individuale de locuit, pe care a semnat și secretarul Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana la rubrica “secretar” și a aplicat impresiunea ștampilei “Consiliul comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*”. În baza acestei decizii cu date denaturate a fost perfectat și semnat de Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pentru

construcție pe numele Moldoveanu Andrian Iurie, cu suprafața de 0,0899 ha cu nr. cadastral 6464107492, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 07.05.2010, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 116129,86 lei.

Tot ea, în luna mai 2009, din interes personal, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, a perfectat și semnat la rubrica “președintele ședinței” decizia Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/3.9 din 14.03.2009, cu date denaturate, precum că lui Sîrbu Alvina, care se află în relații de rudenie cu fostul primar al comunei \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, i-a fost atribuit un teren cu destinația grădini, pe care a semnat și secretarul Consiliului comunal \*\*\*\*\*, Budjeti Svetlana la rubrica “secretar” și a aplicat impresiunea ștampilei “Consiliul comunal \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*”. În baza acestei decizii cu date denaturate a fost perfectat și semnat de Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Sîrbu Alvian, cu suprafața de 0,0909 ha cu nr. cadastral 6464101869, înregistrat la Oficiul cadastral teritorial \*\*\*\*\* la 22.11.2011, cauzând în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumă de 1100,84 lei.

Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\* constituie 194349,19 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari.

Astfel, \*\*\*\*\*, prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Sîrbu Dina și Budjeti Svetlana, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 327 alin. (2) lit. c) din Codul penal al RM, pe semnele: *folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material și alte interese personale, cu cauzarea de urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.*

**Episodul 2.** Tot ea, \*\*\*\*\*, activînd în calitate de consilier și președinte al Consiliului comunal \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, în perioada mandatului alesului local 2007-2011, avînd calitatea de persoană publică în conformitate cu prevederile art. 123 din Codul penal al RM, căreia într-o organizație a administrației publice locale i se acordă anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor administrației publice, prin înțelegere prealabilă cu fostul secretar al Consiliului comunal \*\*\*\*\* Budjeti Svetlana, și fostul primar al comunei \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, Sîrbu Dina, în perioada 2009-2010 au atribuit ilegal terenuri pentru construcție în comuna \*\*\*\*\*, manifestată prin emiterea unor decizii ale Consiliului comunal \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , cu date denaturate, în baza cărora se perfecta și elibera titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

Astfel, la 20.09.2009, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Savițcaia Vasilida Ivan cu suprafața de 0,09 ha, cu nr. cadastral 6464101863, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 03/2.4 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 116259,04 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 24.10.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Scutelnic Nina Ivan cu suprafața de 0,0932 ha, cu nr. cadastral 6464101858, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/8.6 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 120392,69 lei.

Tot ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 02.11.2009, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Vatamaniu Cristina Vasile cu suprafața de 0,0722 ha, cu nr. cadastral 6464101867, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/8.5 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 93265,58 lei.

Tol ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Cebotari Ion Gheorghe cu suprafața de 0,0617 ha, cu nr. cadastral 6464106705, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/1.44 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tol ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Andrieș Elena Tudor cu suprafața de 0,0617 ha, cu nr. cadastral 6464106703, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 10/1.46 din 16.10.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Tol ea, în mod repetat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, la 22.03.2010, în lipsa deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, a atribuit ilegal un teren pentru construcție cet. Popescu Margareta Iacob cu suprafața de 0,0617 ha, cu nr. cadastral 6464106702, semnînd la rubrica „președintele ședinței” în decizia nr. 03/2.8 din 14.03.2009, cauzînd în așa mod bugetului local un prejudiciu în sumal de 79702,03 lei.

Suma totală a prejudiciului cauzat Primăriei com. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\* constituie 569023,4 lei, ceia ce constituie proporții deosebit de mari.

Astfel, \*\*\*\*\*, prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea prevăzută de art. art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM, pe semnele: *săvîrșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, cu cauzarea de urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.*

În cadrul cercetării judecătorești inculpatele, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* nu a dorit să dea careva declarații.

Totodată, instanța de judecată denotă că, în cursul urmăririi penale \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, fiind audiate în calitate de bănuit și învinuit, au refuzat să dea careva declarații.

Reprezentantul părții vătămate Scripnic Vasile în ședință de judecată a declarat că, pe Budjeti Svetlana o cunoaște, au lucrat împreună acum au relații normale. Cu doamna Cecan Haritina au relații normale la fel ca și cu doamna Budjeti Svetlana. Data concret nu o ține minte, în anii 2011-2012 la primărie au venit niște domni care au avut niște întrebări cu privire la terenuri din regiunea Burcuta satul \*\*\*\*\*. Aceștia au spus că au avut niște loturi de teren și acestea au fost luate. Deoarece el în anul 2010 a venit, nu era la current, ei doreau ca aceste pămînturi să fie întoarse, după câteva discuții au spus că dacă el nu știe nimic se vor adresa instanței ca să vină să vadă ce se întîmplă în primăria \*\*\*\*\*. După o perioadă de timp au venit colaboratorii de la CCCEC. Au cerut careva explicații, ceia ce a răspuns și la domnii precedenți. I-au prezentat documente prin care aceștia au dreptul să ridice documentele de la secretară și inginerul cadastral. A prezentat ceia ce era la primăria. A concretizat că, documentele date erau niște decizii cu privire la repartizarea loturilor de pămînt ale consiliului sătesc. După aceia a fost chemat la Chișinău la CCCEC. La Chișinău i s-a prezentat ce sa depistat si a dat lămuriri, pe baza acestor alocări de teren. A dat niște lămuriri cu privire la activitatea lui, și l-au întrebat dacă ține minte de deciziile prin care s-au alocat terenurile respective în perioada cînd a fost consilier. Deciziile care au fost ridicate de la consiliul crede că erau corecte deoarece aceste au fost examinate de consilieri, și s-a respectat procedura legală. La unele întrebări nu putea să deie răspuns concret deoarece nu ține minte ce sa hotărât la ședință. A semnat unele documente fiind ca reprezentant al părții vătămate. După aceia a mai fost chemat de câteva ori pe aceleași



întrebări. A menționat că, în calitate de primar al comunei \*\*\*\*\* a început a activitatea din anul 2010, dar ca consilier sătesc a fost cam aproximativ cu 12-15 ani în urmă, perioada 2000 și pînă a devenit primar. A relatat că, persoanelor care nu aveau viza de reședință în sat, nu li se atribuia pământ, dar nu își amintește dacă așa ceva sa discutat. Primarul comunei înaintea lui a fost Leonid Mititelu, înaintea lui Mîndru Dumitru și respectiv Bordeniuc Sergiu. În anul 2004, gimnaziul \*\*\*\*\* active, dar nu ține minte dacă sa atribuit cuiva pământ pe lângă gimnaziu. Nu ține minte dacă s-a atribuit careva pământuri familiei Sîrbu, deoarece de aceasta se ocupa comisia funciară. A mai menționat că, nu cunoaște cum i s-a atribuit cetățeanului Bancu lotul de pământ în mărime de 0,074 ha. Cu aceasta nu s-a ocupat el și nu a avut careva interese. Pe persoana dată nu o cunoaște. Nu cunoaște dacă primăria are careva pretenții față de inculpata Sîrbu Dina și anume suma de 1.999.864 lei .Nu cunoaște despre falsificarea deciziilor în număr de 21 a consiliului comunii \*\*\*\*\* prin care au fost repartizate terenuri pentru construcții. Dacă domnul avocat o să numească careva persoane nu poate spune dacă aceste familii au stat în rînd pentru a primi pământ. Doamna Sîrbu când era primar interimar al comunei \*\*\*\*\* în perioada 2009-2010, nu avea careva drepturi să repartizeze careva loturi, deoarece repartizarea ține de consiliu. A indicat că, cu rechizitoriu a făcut cunoștință cînd a fost la Chișinău cu 3-4 ani în urmă. Nu cunoaște dacă este vreo hotărâre care este recunoscută nulă, nici nu cunoaște dacă terenuri date se află în proprietatea persoanelor menționate de avocatul inculpatelor. Pe Bancu Serghei Nicolai nu îl cunoaște, nu cunoaște cum i sa repartizat terenul, nu cunoaște prejudiciul cauzat primăriei. Pe Malimon Cristina Alexei nu o cunoaște, și nu cunoaște dacă i sa repartizat teren pentru construcții și careva prejudiciu în urma repartizării terenului nu cunoaște dacă a suportat comuna \*\*\*\*\* , nu cunoaște dacă la consiliul comunal a fost examinată chestiune repartizării terenului cetățeanului Malimon. Pe Marcel Vladimir nu îl cunoaște, și nu cunoaște dacă i sa repartizat teren pentru construcții și careva prejudiciu în urma repartizării terenului nu cunoaște dacă a suportat comuna \*\*\*\*\* , nu cunoaște dacă la consiliul comunal a fost examinată chestiune repartizării terenului cetățeanului Marcel Vladimir. A mai menționat că, răspunsul este același la următoarele persoane. Țăruș Alexandru Alexei, Savițchi Ghenadie Alexandru, Savițcaia Vasilida Ivan, Golban Vadim Valeriu, Golban Valeria Valeriu, Severin Ivan Andrei, Guțan Boris Filip, Scutelnic Nina Ivan, Vatamaniuc Cristina Vasile, Negruță Sergiu Alexei, Bordeniuc Mihai Serghei, Cebotari Ion Gheorghe, Andrieș Elena Tudor, Popescu Margareta Iacob, Garștea Liuba Fiodor, Semeniuc Leonor Vasile, Voicu Fiodor Pavel, Pascari Anatolie Alexei. Nu cunoaște cum s-a repartizat pământurile persoanelor sus menționate și dacă întrebarea dată a fost discutată în cadrul consiliului comunal. La contabilitate nu sunt așa calcule prin care să fie stabilit careva prejudicii primăriei. La moment primăria nu are careva pretenții față de inculpata Sîrbu Dina. Nu ține minte dacă a fost la ședința cînd sa examinat repartizarea terenurile în satul \*\*\*\*\* . A mai declarat că, Bancu Serghei, Malimon Cristina, Creciun Marcel, Țăruș Alexandru Alexei, Savițchi Ghenadie Alexandru, Savițcaia Vasilida Ivan, Golban Vadim Valeriu, Golba<sup>n</sup> Valeria Valeriu, Guțan Boris Filip, Scutelnic Nina Ivan, Vatamaniuc Cristina Vasile, Negruță Sergiu Alexei, Bordeniuc Mihai Serghei, Cebotari Ion Gheorghe, Andrieș Elena Tudor, Popescu Margareta Iacob, Garștea Liuba Fiodor, Semeniuc Eleonor Vasile, Voicu Fiodor Pavel, Pascari Anatolie Alexei în privința persoanelor date nu cunoaște dacă au fost examinate chestiunea repartizarea terenului pentru construcție a acestor persoane de asemenea nu cunoaște dacă îl legătură cu repartizarea terenurilor s-au cauzat un careva prejudiciu comunei \*\*\*\*\* . Suma de 1.950.180 lei nu cunoaște dacă este la balanțul primărie ca prejudiciu, cauzat în urma repartizării cetățenilor menționați mai sus terenurilor pentru construcție. Deciziile consiliului \*\*\*\*\* prin care a fost repartizat terenul pentru construcție cetățenilor sus menționate nu cunoaște

dacă au fost anulate de către consiliul sau de instanța de judecată. A mai relatat că, Doamna Cecan Haritina a activat ca consilier al comunei \*\*\*\*\* în perioada 2007-2010. Savițcaia Vasilida Ivan, Scutelnic Nina Ivan, Vatamaniuc Cristina Vasile, Cebotari Ion Gheorghe Andrieș Elena Tudor, privința persoanelor date nu cunoaște dacă au fost examinate chestiunea repartizarea terenului pentru construcție a acestor persoane, de asemenea, nu cunoaște dacă îl legătură cu repartizarea terenurilor s-au cauzat un careva prejudiciu comunei \*\*\*\*\*. Nu cunoaște dacă primăriei i s-a pricinuit prejudiciu în urma pagubei de 569.024 lei. A menționat că, la 26 februarie 2011, a fost o comisie prin care sa întocmit un act de prin constatarea documentelor aflate în biroul secretarului consiliului comunal \*\*\*\*\* , unde a activat pînă la această dată în calitate de secretar Budjeti Svetlana. La moment nu își aduce aminte cine au fost membrii comisie. El a dispus prin dispoziție formarea comisiei. Nu cunoaște, dacă s-au transmis și cererile depuse de persoanele nominalizate mai sus. La data de 14.03.2009, nu ține minte dacă a asistat la ședința consiliului. Nu își amintește cine a fost ales președinte a comisiei. De executarea deciziilor în primărie este responsabil primarul. De perfectarea titlurilor de proprietate este responsabil secretarul și inginerul cadastral, blancurile titlurilor de teren le deține inginerul cadastral. A mai indicat că, la perfectarea titlului dat se semnează inginerul cadastral și primarul. În acea perioadă inginer cadastral era Railean Ștefan, secretar Budjeti Svetlana și primar Sîrbu Dina. De perfectarea dispozițiilor răspunde specialistul principal care era Ștefan Railean împreună cu membrii comisiei funciare și controlate de secretarul consiliului și a primăriei. Membrii comisiei funciare erau Bordeniuc Sergiu, Vîrlan Vasile de restul nu își aduce aminte. Nu își amintește dacă la ședința din 14.03.2009, Cecan Haritina fiind aleasă ca președinte a ședinței a dat citire cererilor persoanelor nominalizate referitor la terenuri. Dacă lipsește decizia consiliului comunal primăria nu poate perfectă titluri deținătorilor de teren. Nu ține minte dacă a fost la ședința din 14 martie 2009. Nu ține minte să participe la vreo ședință a consiliului comunal unde a fost pusă în discuție chestiunea cu privire la deciziile deținute de cetățenii Raevschi, Bancu și Moldoveanu, care dețin decizii din 2006 și pînă în prezent nu au fost împrumutate. A mai indicat că, documentele privind reglementarea funciară, colectarea banilor, efectuare calculelor de sine cost a loturilor totul depinde de fiecare primărie în parte. Nu cunoaște dacă secretara în perioada cea perfectă astfel de acte. Nu a avut necesitatea de a verifica dacă persoanele sus menționate sunt înregistrate în registrul imobiliar. Nu cunoaște despre careva falsificări de semnături. Suplimentar a mai declarat că, a înaintat cerere la Consiliul local ca să stabilească prejudiciul cauzat. El a depus demers, s-a precautat și s-a ajuns la concluzia că prejudiciul nu a fost cauzat. El susține decizia consiliului. Nu ține minte, dar din practică cunoaște că se depune cerere și se precaută de comisia de specialitate. Ca primar dacă nu este de acord cu deciziile consiliului este în drept să le conteste. Decizia prin care s-a constatat că nu este prejudiciu nu a contestat-o. În instanța de judecată nu a contestat nici o decizie însă la cancelaria de stat a contestat. Deciziile prin care s-a atribuit terenurile date nu le-a contestat. A concretizat că, dacă nu sunt de acord cu secretarul discută ulterior se adresează în instanță. Ceilalți membri ai consiliului dacă nu sunt de acord cu deciziile, au dreptul să le conteste. După câte își aduce aminte deciziile nu au fost contestate de către membrii consiliului.

Fiind audiat în ședința judiciară, în calitate de martor, Godoroja Tudor, aceasta a declarat că, pe inculpate le cunoaște, sunt în relații normale, relații de rudenie nu au. Activează din 2007 pînă în prezent în calitate de Consilier a comunei \*\*\*\*\* , și participă la ședințele comisiei. Locuiește în \*\*\*\*\* și este locatar al acestui sat. În comuna \*\*\*\*\* este proceduri prin care cetățenii poate fi alocat teren sub construcția familiilor nou formate. De consiliul comunei \*\*\*\*\* de asemenea a fost elaborat regulamentul pentru acordarea terenului familiilor nou formate, dar

nu cunoaște la ce dată a fost adoptat. Regulamentul prevede că cetățeanul depune cerere la comisia funciară, comisia se adună înainte de ședința consiliului cu 1-2 săptămâni se analizează cererea după următoarele criterii: la cerere se anexează buletinul de identitate cu reședința pe teritoriul comunei a ambelor persoane din familie, certificatul de căsătorie, certificat de la OCT, precum că

nu mai deține un alt lot sau un alt bun imobil pe teritoriu sau în altă localitate. Dacă actele indicate corespund comisia pune avizul pe cerere și se înaintează la Consiliu. După ce urmează la ședința Consiliului să o pună la vot, și fiecare consilier să își expună părerea. Dacă majoritatea votează pentru cererea dată, președintele Consiliului semnează decizia precum și secretarul comunei. Cetățeanul cu toate actele semnate merge la OCT, acolo se eliberează titlul de deținător al sectorului dat, se întoarce la Primăriei și se semnează titlul de Primarul comunei și de inginerul cadastral, După toată procedura el devine proprietar al terenului respectiv. A mai declarat că, din 2009-2001, la Primăria comunei \*\*\*\*\* funcția de primar interimar o deținea Sîrbu Dina. Secretar al comunei era doamna Svetlana Budjeti, perioada în care a activat nu cunoaște, iar funcția de inginer o deținea Railean Ștefan. Acum vorbește despre perioada 2007-2011. Despre atribuirea terenurilor din satul \*\*\*\*\* nu cunoaște. Nu cunoaște dacă s-a discutat despre atribuirea lotului de pământ lui Sîrbu Dina, Sîrbu Alvian și Sergiu. Personal nu îi cunoaște, dar știe că sunt fii lui Sîrbu Dina. Având calitatea de consilier nu cunoaște dacă au fost careva plângeri din partea cetățenilor privind atribuirea loturilor de pământ. Lista pentru repartizarea terenurilor familiilor nou formate s-a votat la consiliul, personal a participat. Ulterior, a făcut cunoștință cu proiectul decizie. La decizia nominalizată era anexa în care era menționate persoanele cui urma să îi fie atribuite terenurile pentru construcție. Dar nu era menționat direct în decizie numele persoanelor. Nu cunoaște dacă cineva s-a plâns referitor la faptul că titlurile eliberate de primărie ar fi false sau datele ar fi eronate. A mai indicat că, decizia din 20.09.2009, prin care au fost repartizate pământurile lui Malinov Cristina Alexei, Bancu Serghei Nicolae, Creciun Marcel Vladimir, Țeruș Alexandru Alexei, Savițchi Gghnadie Alexandru, Savițchi Vasilida Ivan, Golban Vladimir Valerii, Golban Valeriu Valeriu. Decizia din 25.09.2009, prin care a fost repartizat terenurile lui Severin Ivan Andrei, Guțan Filip. Decizia din 24.10.2009, prin care a fost repartimt teren lui Scutelnic Nina Ivan, decizia din 02.11.2009, Vatamaniuc Cristina Vasile, decizia din 09.03.2010, prin care a fost repartizat teren lui Negruța Sergiu Alexie, decizia din 20.03.2010, Bordeniuc Mihai Serghei, Cebotari Ion Gheorghe, Andrieș Elena Tudor, decizia din 08.04.2010, prin care a fost repartizat teren lui Popescu Margareta Iacob, decizia din 22.04.2010 Garștea Liuba Fiodor și Semeniuc Leonor Vasile, decizia din 28.05.2010 prin care a fost repartizat teren lui Voicu Fiodor Pavel. Da el a participat la adoptarea deciziilor sus menționate în calitate de consilier și ca membru a comisie funciare pe lângă Primăria comunei \*\*\*\*\*. A menționat că, membrii comisie funciare pe lângă Primăria comunei \*\*\*\*\* erau 3 persoane dintre care Godoroja Tudor, Vîrlan Vasile și Burduniuc Serghei, iar consilieri erau 13 persoane, dar nu îi ține minte pe toți. Membrii comisie funciare erau și consilieri ai consiliului. Loturile de pământ se eliberează gratis. Careva pagubă Primăriei după repartizarea terenurilor nu a fost pricinuită. A mai menționat că, înaintea de ședința consiliului primea ordinea de zi, unde era menționat numele persoanei cui urmează să fie alocate terenurile date. Modificări ale ordinii de zi nu erau. Obligatoriu cererea persoanei trebui să fie aprobată de comisia funciară. Președintele comisie era Burduniuc Serghei, dar proces-verbal al ședinței comisie nu era. Avizarea pozitivă sau negativă a comisie funciare se nota în cerea solicitantului cu aplicarea semnăturii a tuturor membrilor comisie funciare. Cererile se păstrau într-o mapă la secretarul consiliului. Nu cunoaște unde se păstrau cererea solicitanților după examinarea la

comisia și la consiliul. Ședințele comisiei funciare erau transparente se stabileau ședințele și solicitanții aveau posibilitatea să participe. A concretizat că, nu ține minte dacă a participat la toate ședințele consiliului comunei \*\*\*\*\* unde au fost adoptate decizii de alocare a terenurilor persoanelor nominalizate mai sus.

Fiind audiat în ședința judiciară, în calitate de martor, Voicu Pavel Tudor, aceasta a declarat că, în perioada din decembrie 2008 până în decembrie 2010 a fost consilier al Consiliului comunie \*\*\*\*\* și activa în calitate de fondator al ÎI "Voicu". Din ianuarie 2011, până în mai el a fost plecat peste hotare și altcineva a fost în locul lui. Membru al comisiei funciare a fost de la 01 aprilie 2009 până la 31 decembrie 2010. În luna mai 2009 primar al comunei \*\*\*\*\* a fost Severin Ana Petrovna, iar de la 01 iunie 2009, Sîrbu Dina. Cât a fost membru al comisiei funciare s-a examinat cereri de repartizare a terenului din partea fiilor doamnei Sîrbu și într-o altă ședință au fost atribuite aceste loturi de terenuri. La 22 mai 2009, la ședința Consiliul s-a discutat numai o singură întrebare. Cererile lui Severin Ivan, Golban Valeria și Cigoreanu nu ține minte ca să fi fost examinate. A menționat că, în perioada cât am activat în calitate de consilier după câte își aduce aminte a fost adoptată o decizie a consiliului, prin care a fost atribuită cota valorică pedagogilor care au activat pe teritoriul satului. Cererile care au fost depuse pentru repartizarea terenului pentru construcția casei individuale conform procedurii era obligatoriu să treacă prin comisia funciară ca ulterior să fie examinate de consiliul. După cum ține minte la Consiliul în perioada cât a fost consilier s-au examinat următoarele cereri în privința lui: Țeruș Alexandra Alexei, Savițchi Ghenadie Alexandru, Negruță Sergiu Alexei, Bordeniuc Mihail Sergiu, Cebotari Ion Gheorghe Popescu Margareta Iacob, Voicu Fiodor Pavel, Sîrbu Sergiu, iar în rest cererile înaintate de către Sîrbu Alvia, Guțan Olesea, Popovici Tatiana Nicolae, Danilescu Nina Gheorghe, Savițchi Vasilida Ivan, Golban Vadim Valeriu, Golban Valeria Valeriu, Severin Ivan Andrei, Guțan Boris Filip, Scutelnic Nina Ion, Vatamaniuc Cristina Vasile, Andrieș Elena Tudor, Garștea Lidia Fiodor, Semeniuc Eleonor Vasile, nu țin minte. A mai indicat că, pe perioada cât a activat în calitate de consilier a fost repartizat teren fiului lui Voicu Fiodor Pavel născut la 17.01.1985. Nu ține minte în baza cărei decizii, el a participat la ședință însă nu a avut voie să voteze, deoarece este parte interesată. I-a fost repartizat 7 ha în regiunea comunei \*\*\*\*\*. El nu a avut careva construcții pe terenul dat, până la adoptarea decizii date el nu a deținut careva bunuri. Nu cunoaște a vandut terenul respectiv. Decizia emisă privind repartizarea terenului fiului lui de către Consiliu consideră că este legală. Pe Pascari Sergiu îl cunoaște, cât a activat acesta nu a fost consilier. Pascari Sergiu este cumătru cu fiul lui. Feciorului Voicu Pavel i-a fost repartizat terenul pentru construcții conform deciziei Consiliului, fiind inclusiv în listă cu celelalte persoane cărora le-a fost repartizate terenurile. Nu a fost o decizie separat pentru dumnealui. La momentul respectiv erau 13 consilieri, la acea ședință au participat toți. La ședința când s-au examinat cererile pentru repartizarea terenurile s-a votat pentru fiecare familie în parte, iar unde a fost votat despre fiul lui, el nu a votat. Decizia a fost votată de toți membrii, iar semnată de către președintele ședinței Cecan Haritina și secretarul ședinței Budjeti Svetlana. Cu proces-verbal nu a făcut cunoștință.

Fiind audiată în ședința judiciară, în calitate de martor, Danilescu Tamara, aceasta a declarat că, pe Cecan Haritina o cunoaște este sora ei, sunt în relații bune. Pe Sîrbu Dina o cunoaște au fost colegi de serviciu. Pe Budjeti Svetlana o cunoaște de când lucra la școală. Cu ambele a fost în relații rele de serviciu. În perioada 2007-2011, sora ei, a fost director al casei de cultură al comunei \*\*\*\*\* și concomitent era și consilier al comunei \*\*\*\*\*. În acea perioadă lucra la grădinița nr.1 Lucașeuca în calitate de educatoare. Pe Popovici Vasile îl cunoaște, este nepotul ei. Nu cunoaște dacă lui Popovici i-au fost repartizate careva terenuri sau ce imobiliare

are în proprietate. În perioada când sora ei a fost consilier la consiliu, fiica ei Danilescu Nina Gheorghe, născută la 25.08.1980, a scris cerere care a depus-o la primărie pentru repartizarea terenului pentru construcția casei. Era căsătorită și terenul l-a solicitat pentru familia tânără întemeiată. Prin decizia Consiliului local în 2008-2009 a fost atribuit un teren pentru construcție fiicei ei. Fiica a scris cererea, iar apoi a plecat peste hotare, și cu perfectarea documentelor s-a ocupat ea. După ce a fost repartizat terenul fiica neavînd bani a plecat peste hotare și când s-a întors să construiască casa terenul dat era sub sechestru. Pe Moldoveanu Andrian nu îl cunoaște. Pe Sîrbu Alvian nu îl cunoaște. A menționat că, fiica s-a adresat cu cerere la primărie.

Fiind audiată în ședința judiciară, în calitate de martor, Popescu Margareta, aceasta a declarat că, pe Sîrbu Dina o cunoaște, este sora ei. Sunt în relații bune. Pe doamna Bugeti Svetlana și Cecan Haritina nu le cunoaște, le-a văzut doar pe coridor al instanței. A primit un lot de pământ de la Tovărășia pomicolă în perioada anilor 1990, anul concret nu-l ține minte. Atunci activa în calitate de șef de depozit la \*\*\*\*\*-Vit și a citit anunțul de pe panoul de la intrare și a depus și ea cerere pentru alocarea terenului. A depus cererea la fabrică, și o persoană responsabilă s-a ocupat de toate cererile depuse de lucrătorii fabricii. Ea personal nu s-a adresat la Primăria \*\*\*\*\* referitor la terenul dat. Persoana care s-a ocupat de cererile lor se numea Tamara, numele de familie nu-l ține minte. A menționat că, sora ei Sîrbu Dina, nu activa în Primăria \*\*\*\*\* la momentul acela. Nu a achitat nici o sumă pentru lotul de pământ în primăria \*\*\*\*\*. Pământul dat era pentru construcția vilei, așa ea se gândea, dar nu a construit. A mai menționat că, nu ține minte dacă cererea a fost depusă la syndicate sau la administrația fabricii. Nu cunoaște dacă la momentul dat pământul era în gestiunea Primăriei \*\*\*\*\*. La moment era membru al Tovărășiei pomicolă "Borcuta". Nu își aduce aminte dacă ea a achitat cotizații de membru al tovărășiei pomicolă. A indicat că, Ea a fost la primărie și a ridicat un titlu provizoriu pe terenul menționat mai sus, dar nu și-o amintește pe doamna Bugeti Svetlana, că anume de la ea a ridicat acest titlu, deoarece a trecut mult timp de atunci.

Fiind audiată în ședința judiciară, în calitate de martor, Suruc Eugenia, aceasta a declarat că, pe doamna Budjeti Svetlana, Sîrbu Dina, Svetlana Gheorghe le cunoaște din anul 1998, sunt consătene. Sunt în relații bune. Pe doamna Sîrbu Dina, în anul 2007, a activat împreună în calitate de consilier în consiliul comunei \*\*\*\*\*. Pe doamna Haritina o cunoaște mai demult pentru că sunt din sate vecine, de asemenea, în anul 2007, a activat împreună la consiliu. Nu sunt nici cumătri, nici rude, nici prieteni. În relații ostile nu sunt. A menționat că, În perioada 2007 a fost consilier la consiliul comunei \*\*\*\*\* și a fost membru comisiei funciare și bugetare pe lângă consiliu, nu ține minte pe care perioadă, aproximativ 2-3 ani. Când a venit în consiliu, primarul Mititelu Leonid, după care a devenit primar Severin Ana, după asta Sîrbu Dina. Secretara Svetlana Budjeti în anul 2009-2011, mai înainte cine a fost nu își aduce aminte. În perioada când a funcționat ca consilier nu s-a discutat despre atribuirea terenurilor în apropierea gimnazului \*\*\*\*\* sau sectorul Burcuta. Comisia funciară a discutat despre dacă a fost examinată fiecare cerere despre atribuirea terenurilor. Nu ține minte despre dacă au fost atribuite loturi de pământ persoanelor care nu au înaintat cereri. A indicat că, declarațiile care le-a dat la CNA sunt corecte și le susține. Când a dat declarații la CNA, sunt mai veridice pentru că atunci ținea minte mai bine.

Fiind audiată în ședința judiciară, în calitate de martor, Vatamaniuc Cristina, aceasta a declarat că, pe inculpate le cunoaște, relații de rudenie nu au, cu doamna Sîrbu sunt săteni, a fost diriginta de clasă, pe doamna Budjeti o cunoaște, a fost director de școală, pe doamna Haritina o cunoaște că a activat la primărie. A mai declarat că, în 2009 dată concretă nu o ține minte, a solicitat eliberarea terenului pentru construcție. Atunci locuia în orașul \*\*\*\*\* , iar viza de

reședință era în satul \*\*\*\*\*. A înaintat o cerere cu privire la eliberarea lotului de pământ pentru construcții, cererea a depus-o la secretară, nu cunoaște numele. A depus cererea cu acele necesare și a așteptat decizia. Decizia a fost aprobată de a li se aloca teren pentru construcții în satul \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\*. A fost informată și deja a mers la primărie. Titlul de autentificare nu cunoaște cine îi l-a în\*\*\*\*\*t. Ulterior, a mers la OCT și a înregistrat terenul pe numele ei fiind în căsătorie. În momentul când a înaintat cererea doamna Dina Sîrbu era primar, doamna budjeti era secretara primăriei.

Fiind audiată în ședința judiciară, în calitate de martor, Semeniuc Elionor, aceasta a declarat că, o Budjeti Svetlana a văzut-o, dar nu o cunoaște. Pe Cecan Haritina nu o cunoaște. Pe Sîrbu nu o cunoaște. Cu 8-10-12 ani în urmă a solicitat atribuirea lotului de pământ. La acel moment locuia în \*\*\*\*\*. Ea s-a adresat la primarul Mititelu Leonid. El i-a spus să scrie o cerere. Peste o perioadă cererea ei sa acceptat. Ea personal a scris cerere anume pentru ea personal. Nu poate spune peste cât timp au anunțat-o că cererea ei a fost admisă. Susține ceia ce mărturii a dat acolo. Nu ține minte cine i-a în\*\*\*\*\*t titlul de autentificare. Nu ține minte dacă a fost la OCT să înregistreze titlul. Nu a înregistrat pământul deoarece s-a pus sechestru. De atunci a uitat, susține declarațiile date la CNA.

Fiind audiat în ședința judiciară, în calitate de martor, Solcan Boris, acesta a declarat că, pe Budjeti Svetlana o cunoaște, a lucrat împreună într-o școală în satul Lucașeuca. Relații au fost bune. Pe Cecan Haritina o cunoaște, este din satul vecin. Pe doamna Sîrbu o cunoaște este din satul vecin. Relații ostile nu au avut. În perioada 2003-2007, a fost profesor și consilier sătesc. În această perioadă a participat ca membru al comisiei, la fel a fost ales și președinte al comisiei funciare. În privința lui Sîrbu Alvian și Sîrbu Sergiu s-a discutat întrebarea privind atribuirea locurilor de casă. La consiliul dacă era cererea se examina. La aceste 2 persoane au fost atribuite locuri de casă. Cererile de atribuire a locurilor de casă erau și respinse. Nu poate spune car erau cerințele de atribuire a loturilor. De bază pentru atribuirea terenurilor era cererea de bază. În perioada cât a fost consilier a participat ca președinte a comisiei. A mai declarat că, în ziua când a avut loc ședința nu a semnat procesul-verbal, deoarece trebuia secretara să înregistreze toate lucrurile acestea, iar după asta nu a mai semnat. Fii lui au înaintat cereri de atribuire a loturilor de teren, cererile sau respins motivul nu i s-a adus la cunoștință. Fii nu erau căsătoriți. Pe ordinea de zi a fost pusă această întrebare și s-a acceptat să le fie dat loc de casă din ce motiv nu s-a dat nu cunoaște.

Fiind audiată în ședința judiciară, în calitate de martor, Strașnic Maria, aceasta a declarat că, pe inculpate le cunoaște, relații de rudenie nu aveau. Cu doamna Budjeti a activat într-un colectiv, deoarece ea la moment era director adjunct, dar dumneaei era director. Pe doamna Haritina Cecan a fost elevă a școlii, pe doamna Dina o cunoaște că a activat la grădiniță. În 2003-2007, a fost profesoară, a fost și consilier, dar nu ține minte în ce perioadă. Nu ține minte câte mandate a avut, dar posibil că 1. Fiind membru al consiliului a fost membru al comisiei bugetare și de învățământ. Nu își amintește dacă s-a pus în discuție atribuirea terenurilor, dar dacă erau cereri poate se discutau. În culuar a auzit discuții că doamna Sîrbu dorește să le ia locuri de casă lui Sîrbu Alvian și fica acestuia. Nu își amintește dacă la ședință s-a discutat aceste întrebări. A indicat că, are 2 fice. La ședința consiliului nu s-a discutat întrebarea de atribuire a locului de pământ. În perioada respectivă fica nu era căsătorită. Nu ține minte dacă s-a discutat despre atribuirea ilegală a loturilor de pământ.

Fiind audiat în ședința judiciară, în calitate de martor, Jelimalai Anatolie, acesta a declarat că, o cunoaște pe Sfetlana Budjeti din perioada de când era elev la școală din sat. Lucașeuca, unde dumneaei era director de gimnaziul. Cu dumneaei nu are nici o relație, și în

relații ostile de asemenea nu este. Pe Sîrbu Diana de asemenea, o cunoaște, deoarece a fost primar la ei în sat, în comuna \*\*\*\*\*. Nu are nici o relație și nu este în relații ostile. Pe Cecan Haritina o cunoaște, sunt ca săteni în sat, nu are nici o relație și relații ostile nu au. A mai declarat că, este în relație de căsătorie din 2008, fiind familie tânără, a depus o cerere la Primărie pentru ai acorda un lot de teren pentru construcții casei de trăit. Cererea a fost examinată la Consiliu, prin decizia Consiliului i-a fost atribuit teren pentru construcția casei de locuit. S-a acordat teren pentru construcția casei în satul Lucașeuca. Dar pe terenul respectiv, casă nu a construit. Dar a fost înregistrat terenul la oficiul cadastral cu dreptul de proprietate după el și soție, cu eliberarea titlului deținătorului dreptului de proprietate, la moment tot este proprietar la terenul dat. A menționat că, nu cunoaște dacă a fost alocat decizia Consiliului prin care a fost alocat terenul. Da deține titlu de proprietar asupra terenului respectiv. Da, plătește impozitul anual a terenului dat. Erau în familia tânără când a fost alocat terenul. Alături de terenul acordat familiei lui avea teren și domnul Andrei, care a încheiat contract de vânzare-cumpărare cu vărul lui Cravenco Veaceslav, care l-a vîndut la suma de 20000 lei. Nu cunoaște cine la moment îi proprietar la terenul vîndut. A mai menționat că, asupra terenului atribuit lui, restricții nu are, fiind-că nu are posibilitate, dar preconizează să construiască. El trăiește în casa părinților lui, deoarece nu are surse financiare pentru a construi casă pe terenul alocat, careva imobil și soția lui nu avea la data repartizării terenului. Soția domnului Andrei, se numește Rodica, cunoaște că Rodica este fiica doamnei Svetlana Budjeti. Cunoaște că doamna Svetlana a activat în calitate de secretară în cadrul Primăriei.

Fiind audiată în ședința judiciară, în calitate de martor, Guțu Agafia, aceasta a declarat că, pe Sîrbu Dina n-o cunoaște, nu a văzut-o niciodată. Pe Budjeti Svetlana la fel n-o cunoaște. Pe Cecan Haritina o cunoaște, este sora ei. A mai declarat că, după explicarea drepturilor, refuză să dea declarații în cadrul dosarului respectiv, deoarece Cecan Haritina este sora ei.

Fiind audiat în ședința judiciară, în calitate de martor, Cecan Leonid Sofronie, acesta a declarat că, are studii medii de specialitate, strungar, activează la moment în calitate de șef de gospodărie a grădiniței din Lucașeuca. Pe Budjeti Svetlana o cunoaște, de când a lucrat directoare la școala din sat. Lucașeuca, și de când a lucrat secretara Consiliului \*\*\*\*\* și în calitate de consilier a Consiliului comunei \*\*\*\*\*. Pe Sîrbu Dina o cunoaște din 2004, de când dumneai activa în calitate la grădiniță, ulterior a fost consilier. Pe Cecan Haritina o cunoaște, deoarece este soția sa, din anul 1979 până la moment. Relațiile sunt normale, nu sunt ostile. A mai declarat că, după ce i-a fost explicat dreptul lui, el refuză să deie declarații pe marginea cauzei penale, care soția lui Cecan Haritina este inculpată.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat și examinate în ședința de judecată, instanța de judecată menționează faptul, că starea de fapt probantă în faza de urmărire penală prin incriminarea faptelor imputate inculpaților, s-a confirmat în totalitate. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

În afară de declarațiile reprezentantului părții vătămate și martorilor făcute în instanța de judecată, vinovăția inculpatelor se mai dovedește prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale. Astfel, instanța de judecată consideră că, vinovăția acestora se confirmă și prin materialele dosarului penal, și anume:

- Procesul-verbal privind constatarea infracțiunii din 22.04.2013. (f.d. 21-22, Vol.I);
- Raportul ofițerului superior de urmărire penală al secției nr.2 a DUP a CNA, maior Anatolie Cuciuc, din 16.04.2013. (f.d. 23, Vol.I);
- Procesul-verbal privind constatarea infracțiunii din 22.04.2013. (f.d. 29-30, Vol.I);

- Raprtul ofițerului superior de urmărire penală al secției nr.2 a DUP a CNA, maior Anatolie Cuciuc, din 16.04.2013. (f.d. 31-32, Vol.I);
- Raprtul inspectorului superior al Direcției nr.4-C a DGA, maior Lilian Cotenco, din 25.01.2012. (f.d. 109-110, Vol.I);
- Depoziție cet. Moldoveanu Andrian Iurie, din 13.04.2010, prin care acesta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 114, Vol.I);
- Depoziție cet. Semeniuc Elionor Vasile, din 13.03.2011, prin care aceasta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 115, Vol.I);
- Depoziție cet. Negruța Sergiu Alexei, din 12.04.2010, prin care acesta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 116, Vol.I);
- Depoziție cet. Burduniuc Angela, din 12.04.2011, prin care aceasta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 117, Vol.I);
- Depoziție cet. Mihalaș Angela, din 12.04.2011, prin care aceasta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 118, Vol.I);
- Depoziție cet. Cebotari Ion Gheorghe, din 12.04.2010, prin care acesta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 120, Vol.I);
- Depoziție cet. Barbanoi Gheorghe Ioachim, din 24.03.2011, prin care acesta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 121, Vol.I);
- Depoziție cet. \*\*\*\*\*, din 24.03.2011, prin care aceasta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 122, Vol.I);
- Depoziție cet. Burita Axenia Damian, din 24.03.2011, prin care aceasta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 123, Vol.I);
- Depoziție cet. Surcu Eugenia Petru, din 24.03.2011, prin care aceasta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 124, Vol.I);
- Depoziție cet. Bulat Efimia Roman, din 24.03.2011, prin care aceasta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 125, Vol.I);
- Depoziție cet. Vîrlan Vasile Vladimir, din 24.03.2011, prin care acesta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 126, Vol.I);
- Depoziție cet. Railean Stepan Ion, din 24.03.2011, prin care acesta a comunicat despre circumstanțele cunoscute vizavi de infracțiune. (f.d. 127, Vol.I);
- Procesul-verbal de ridicare și examinare a documentelor de la Primăria com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* din 03.02.2012. (f.d. 129-138, Vol.I);
- Procesul-verbal al ședinței consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* din 14.03.2009, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.1 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Godoroja Ruslan, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.3 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Fratescu Stela, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.8 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Dobuș Ruslan, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.9 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Pascari Nicolae, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.11 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Cazacu Lucia, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.12 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod



funciar cet. Macarici Nicolai, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.13 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Boicu Svetlana Andrei, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.14 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Popovici Sofia, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.15 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Prisnei Svetlana, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.16 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Dondea Gheorghe, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.17 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Botnari Aliona, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.19 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Postică Valerii, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.21 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Piciriga Fiodor, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.23 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Captalan Oxana, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.24 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Alexei Andrian, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.26 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Scramtai Victoria Ion, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.27 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Botnari Serghei, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.28 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Boțan Ecaterina, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.30 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Botnari Pavel, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.31 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Nița Petru, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.32 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Gabura Liliana, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.33 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Gospodari Mihail, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.34 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Cebotari Vasile Grigore, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.35 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Popov Andrei, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.36 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Țurcan Ecaterina, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.37 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar

cet. Pascari Ion, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.38 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Gulian Eugen, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.43 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Hodorogea Sergiu, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.43 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Alexandru Natalia, procesul-verbal al ședinței consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* din 16.10.2009, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 10.2/1.44 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Mihalăș Angela, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 10/1.40 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Negruța Andrei, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.4 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Botnari Mihail, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.3 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Botnari Vladislav, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.2 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Railean Gheorghe, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.9 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Noroi Mihail, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.5 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Botnari Ion, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.6 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Sprincian Dumitru, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.7 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Cușnir Feodor, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.8 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Alexandru Lilian, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.11 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Rău Parascovia, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.10 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Severin Natalia, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.12 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Țârna Vladimir, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.13 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Bordeniuc Vasile, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.14 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Prisnei Ion, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.15 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Botnari Aurel, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.16 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul

art. 11 Cod funciar cet. Danilescu Diana, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.17 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Țărnă Ruslan, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.18 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Botnari Ion, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.19 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Pascari Anatoli, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.20 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Butucel Victor, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.21 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Poiană Veaceslav, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.22 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Potoroacă Radu, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.23 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Gorbei Serghei, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.24 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Vechiu Viorica, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.25 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Vechiu Ecaterina, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.26 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Turea Alexei, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.27 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Caprelin Veceslav, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.28 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Covali Ecaterina, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.29 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Mîndru Silvia Isid, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.42 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Surguci Natalia, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.30 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Tricolici Ghenadie Ion, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.31 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Muntean Nina Ion, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.32 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Muntean Alina, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.33 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Cojocari Ivan, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.34 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Staver Oleg, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.35 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Rău Dumitru, decizia consiliului

comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.36 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Cocîrla Viorel, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.37 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Dodon Inga, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.38 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Gudima Diana, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.39 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Țăruș Diana, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.40 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Negruța Andrei, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.41 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Vîrlan Ruslan, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.46 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Scripnic Igor, 4 registre ducerii ședințelor Consiliului comunal \*\*\*\*\* de către secretarul Budjeți Svetlana pentru anul 2009, recunoscute ca mijloace materiale de probă sub formă de documente și în calitate de documente la 16.02.2012. (f.d. 139-239, 240-247, Vol.I);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare lacauza penală din 16.02.2012, potrivit căreia a fost dipus recunoașterea în calitate de corpuri delict și anexarea la cauza penală cu numărul 2015270567 a următoarelor documente: decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 03/1.32 din 14.03.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Moldoveanu Andrei, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 10/1.44 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Cebotari Ion, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 10.2/1.43 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Popovici Vasile, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 10.2/1.45 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Burduniuc Angela, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 10/1.43 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Negruța Sergiu, decizia consiliului comunal \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 02/1.19 din 16.10.2009 cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția casei individuale de locuit în temeiul art. 11 Cod funciar cet. Pascari Anatolie. (f.d. 248-249, Vol.I);

- Procesul-verbal de ridicare a documentelor de la Stog Maria Gheorghe, notar public, mun. Chișinău, str. A. Russo 1, of. 5, din 11.07.2012; (f.d. 2, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare a documentelor de la Primăria com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* din 05.07.2012; (f.d. 24, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare a documentelor de la Primăria com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* din 13.07.2012; (f.d. 29, Vol.II);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor de la Primăria com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* din 16.02.2012. (f.d. 41, Vol.II);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de documente și anexare la cauza penală din 22.01.2013, potrivit căreia a fost dipus recunoașterea în calitate de documente și anexarea la

cauza penală cu numărul 2015270567 a următoarelor documente: copia Dispoziției nr. 1 A din 08.02.2001 privind angajarea la serviciu în calitate de specialist pe reglementarea proprietății funciare a cet. Railean Stepan, semnată de către primarul Mîndru D., scrisoarea Primăriei com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* nr. 46 din 13.07.2012, semnată de către secretarul consiliului S. Postică, copia dispoziției nr. 22 din 02.08.2010 cu privire la eliberarea din funcția deținută a inginerului cadastral al com. \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\* Railean Stepan, regulamentul cadru de funcționare a primăriei com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, copia deciziei nr. 8.4.6/7 din 07.12.2006 cu privire la permiterea construcției depozitului agricol pentru păstrarea producției agricole cet. Badiu Fiodor, copia deciziei nr. 07/4 din 22.05.2009 cu privire la terenurile care nu s-au făcut măsurările cadastrale. (f.d. 42-43, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare a documentelor de la Primăria com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* din 20.06.2012. (f.d. 45, Vol.II);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor ridicate de la Primăria com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* din 21.06.2012, în cadrul căreia s-a stabilit, că cet. Sîrbu Alvian și Sîrbu Sergiu Danilescu Nina Gheorghe, Popovici Vasile Ion, Guțu Maxim Nicolae, Popovici Tatiana Nicolae, Burduciuc Angela Gheorghe, Cecan Mihail Leonid, Moldoveanu Andrian Iurie, Guțan Oleg Tudor și Guțan Olesea Tudor nu figurează că li s-a atribuit terenuri pentru construcție sau grădină în această localitate. (f.d. 46, Vol.II);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de documente și anexare la cauza penală din 22.01.2013, potrivit căreia a fost dipus recunoașterea în calitate de documente în cadrul cauzei penale cu numărul 2015270567 a următoarelor acte: 2 Registre cadastrale ale Primăriei com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*. (f.d. 47, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare a documentelor de la OCT \*\*\*\*\* din 07.02.2012. (f.d. 49, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare a documentelor de la Comisariatul General de Poliție Chișinău din 26.04.2012. (f.d. 54, Vol.II);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 22.01.2013, ridicate de la OCT \*\*\*\*\* și Comisariatul General de Poliție Chișinău. (f.d. 55-63, Vol.II);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din 22.01.2013, potrivit căreia a fost dipus recunoașterea în calitate de corpuri delict în cadrul cauzei penale a următoarelor documente: dosarele cadastrale 6464106739, 6464101857, 6464101869, 6464101856, 6464106741, 6464101859, 6464107492 6464106735, 6464106748, 6464106733, 6464106680, 6464106701, 6464106738. și documentele cu date denaturate aflate în ele: decizia nr. 03/3.1 din 14.03.2008, extras din decizia nr. 03/3.1 din 14.03.2008, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464106739, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464101857, decizia nr. 2.34 din 04.04.2008, extras din decizia nr. 2.34 din 04.04.2008, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464106741, decizia nr. 03/3.9 din 14.03.2009, extras din decizia nr. 03/3.9 din 14.03.2009, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464101869, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464101856, decizia nr. 3.3.21 din 28.06.2004, , titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464106738, extras din decizia nr. 2.29 din 04.04.2008, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464106701, extras din decizia nr. 10.2/1.43 din 16.10.2009, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464106680, extras din decizia nr. 7/4-a1b din 22.05.2009, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464106733, extras din decizia nr. 2.27 din 04.04.2008, decizia nr. 2.27 din 04.04.2008, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464106748, extras din decizia nr. 10.2/1.45 din 16.10.2008, decizia nr. 10.2/1.45 din 16.10.2008, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464106735, extras din decizia nr. 2.21 din 04.04.2008, decizia nr. 2.21 din 04.04.2008, titlul de

autentificare cu nr. cadastral 6464107492, extras din decizia nr. 3/1.32 din 14.03.2009, decizia nr. 3/1.32 din 14.03.2009, titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464101859, extras din decizia nr. 03/2.5 din 14.03.2009. (f.d. 64-65, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare a documentelor de la OCT \*\*\*\*\* din 16.09.2013. (f.d. 67-68, Vol.II);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 18.09.2013, ridicate de la OCT \*\*\*\*\* (f.d. 69, Vol.II);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din 18.09.2013, potrivit căreia a fost dispus recunoașterea în calitate de corpuri delictive în cadrul cauzei penale a următoarelor documente: dosarul cadastral 6464106683, extras din decizia nr. 07/4-a-1-v din 22.05.2009 și titlul de autentificare cu nr. cadastral 6464106683. (f.d. 70, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare din 03.08.2013, de la Primăria com. \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* (f.d. 74, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare din 13.07.2013. (f.d. 81, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare din 30.07.2013. (f.d. 84, Vol.II);

- Procesul-verbal de colectare a mostrelor din 07.02.2012. (f.d. 88, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare a documentelor de la Primăria com. \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* din 16.09.2013. (f.d. 105-106, Vol.II);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 16.09.2013, ridicate de la Primăria com. \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* (f.d. 112, Vol.II);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din 24.10.2013, potrivit căreia a fost dispus recunoașterea în calitate de corpuri delictive în cadrul cauzei penale a următoarelor documente: deciziile Consiliului comunal \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* cu nr. 3.25 din 28.06.2004 cu privire la atribuirea sectorului de pământ pentru construcția casei de locuit cet. Guțan Olesea Tudor, nr. 3.3.21 din 28.06.2004 cu privire la atribuirea sectorului de pământ pentru construcția casei de locuit cet. Sîrbu Alvian și nr. 3.3.22 din 28.06.2004 cu privire la atribuirea sectorului de pământ pentru construcția casei de locuit cet. Sîrbu Serghei. (f.d. 109-111, 113, Vol.II);

- Procesul-verbal de ridicare a documentelor de la Primăria com. \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* din 07.02.2012. (f.d. 115, Vol.II);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de documente și anexare la cauza penală din 16.02.2012, potrivit căreia a fost dispus recunoașterea în calitate de documente în cadrul cauzei penale a următoarelor acte: copia deciziei nr. 08/1 din \*\*\*\*\* cu privire la alegerea primarului interimar al com. \*\*\*\*\* , Sîrbu Dina, copia deciziei nr. 9/1 din 19.12.2008 „cu privire la numirea secretarului com. \*\*\*\*\* a doamnei Budjeti Svetlana, copia deciziei nr. 16 din 15.02.2011 „cu privire la aducerea la cunoștință a Hotărîrii Judecătorei \*\*\*\*\* nr. 3 CA 43-2010 din 11.11.2010 „ și executarea încheierii de intentare a procedurii de executare nr. 120/02-05-2011, copia Hotărîrii Judecătorei \*\*\*\*\* din 11.06.2010, prin care s-a hotărît anularea deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* nr. 9/1 din 19.12.2008 „Cu privire la numirea secretarului comunei \*\*\*\*\*”, procesul-verbal nr.07 din 22.05.2009 al ședinței Consiliului comunal \*\*\*\*\* , r-nul \*\*\*\*\* , decizia nr. 2/.20 din 04.04.2008 cu privire la efectuarea unui schimb de terenuri, decizia nr. 2/.21 din 04.04.2008 cu privire la delimitarea unui spațiu în clădirea Primăriei \*\*\*\*\* , decizia nr. 2/.27 din 04.04.2008 cu privire la efectuarea unui control asupra veridicității actelor, procesul-verbal nr. 3 din 28.06.2004 al Consiliului comunal în ședință ordinară, procesul-verbal nr. 08 din 07.12.2006 al Consiliului comunal în ședință ordinară, procesul-verbal nr. 03 din 07.08.2007 al Consiliului comunal în ședință ordinară. (f.d. 116-170, 173-174, Vol.II).

Conform art. 24 alin. (2) din Codul de procedură penală al RM, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.

Potrivit art. 93 alin. (1), (2) din Codul de procedură penală al RM, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei. În calitate de probe în procesul penal se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: declarațiile bănuțului, învinuțului, inculpatului, ale părții vătămăte, părții civile, părții civilmente responsabile, martorului; raportul de expertiză judiciară; corpurile delictive; procesele-verbale privind acțiunile de urmărire penală și ale cercetării judecătorești; documentele (inclusiv cele oficiale); înregistrările audio sau video, fotografiile; constatările tehnico-științifice și medico-legale; actele procedurale în care se consemnează rezultatele măsurilor speciale de investigații și anexele la ele, inclusiv stenograma, fotografiile, înregistrările și altele; procesele-verbale de consemnare a rezultatelor investigațiilor financiare paralele și procesele-verbale de consemnare a opiniei organului de control de stat al activității de întreprinzător, emisă conform prevederilor art. 276<sup>1</sup> dacă nu a fost expusă într-un proces-verbal de control. procesul-verbal de control, întocmit în cadrul controlului de stat asupra activității de întreprinzător, un alt act de control/administrativ cu caracter decizional, întocmit de un organ de control în rezultatul unui control efectuat conform legislației speciale în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) din Codul de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

În corespundere cu art. 101 alin. (1), (2) din Codul de procedură penală al RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Totodată, pe parcursul perioadei cercetării judecătorești a prezentei cauze penale au fost pronunțate mai multe hotărâri ale Curții Constituționale a RM, care în final, obligatoriu urmează a fi reținute la etapa încadrării juridice a faptelor de care sunt acuzate inculpatele prin rechizitoriu.

Potrivit ordonanțelor de punere sub învinuire, dar și potrivit rechizitoriilor, Sîrbu Diana este acuzată în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42, 327 alin. (2) lit. b) și c) și art. 42, 328 alin. (3) lit. b) și d) din Codul penal al RM, pe semnele – *acțiuni de complicitate la abuz de serviciu, săvârșită de o persoană cu funcție de demnitate publică, soldate cu urmări grave, și complicitat la depășirea atribuțiilor de serviciu săvârșită de o persoană cu funcție de demnitate publică, soldate cu urmări grave.*

Potrivit aceluiași acte procedural penale, Budjeti Avetlana și Cecan Haritina sunt acuzate în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42, 327 alin. (2) lit. c) și art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM, pe semnele – *acțiuni de complicitate la abuz de serviciu, soldate cu urmări grave, și acțiuni de complicitate la depășirea atribuțiilor de serviciu soldate cu urmări grave.*

Potrivit Hotărîrii Curții constituționale nr. 24 din 17.10.2019 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din articolele 189 alin. (3) lit. f), 307 alin. (2) lit. c), 327 alin. (2) lit. c), 329 alin. (1) și alin. (2) lit. b) și din articolul 335 alin. (11) din Codul penal al RM, **a fost declarant neconstituțional: textul „soldată cu urmări grave”** din articolul și 327 alin. (2) lit. c) din Codul penal al RM.

Potrivit Hotărîrii Curții constituționale nr. 22 din 01.10.2018 privind excepția de neconstituționalitatea a articolului 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM (excesul de putere și depășirea atribuțiilor de serviciu soldate cu urmări grave), **a fost declarant neconstituțional articolul 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al Republicii Moldova - textul „soldată cu urmări grave”**.

În continuarea ideii, rețin că potrivit art. 7 alin. (6) din Codul de procedură penală al RM – “Hotărârile Curții Constituționale privind interpretarea Constituției sau privind neconstituționalitatea unor prevederi legale sînt obligatorii pentru organele de urmărire penală, instanțele de judecată și pentru persoanele participante la procesul penal”.

La această etapă, acuzarea adusă inculpatelor Budjeti Avetlana și Cecan Haritina în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42, 327 alin. (2) lit. c) și art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM, și acuzarea adusă inculpatei Sîrbu Dina în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42, 327 alin. (2) lit. b), c) și art. 42, 328 alin. (3) lit. b), d) din Codul penal al RM, raportată la Hotărârile Curții constituționale precitate supra, impun excluderea agravantei prevăzută la art. 327 alin. (2) lit. c) și art. 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM - **„soldată cu urmări grave”**.

Prin urmare, acuzarea adusă inculpatelor Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, în ipoteza motivată supra urmează a suferi modificări, acțiunile acestora urmînd a fi reîncadrate din art. 42, 327 alin. (2) lit. c) și art. 42, 328 alin. (3) lit. d) din Codul penal al RM, în art. 42, 327 alin. (1) și art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal al RM, iar în ce privește acuzarea adusă inculpatei Sîrbu Dina din art. 42, 327 alin. (2) lit. b), c) și art. 42, 328 alin. (3) lit. b), d) din Codul penal al RM, în art. 42, 327 alin. (2) lit. b) și art. 42, 328 alin. (3) lit. b) din Codul penal al RM.

Încadrarea juridică a acțiunilor inculpatei Sîrbu Dina, nu se reține ca fiind una finală, asupra căreia instanța ar putea să-și spună verdictul, aceasta urmînd a suporta în continuare modificări reieșind din circumstanțele cazei investigate, urmînd a se constata dacă Sîrbu Dina în calitatea sa de primar al com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\*, cade sub incidența agravantei prevăzute la art. 327 alin. (2) lit. b) și art. 42, 328 alin. (3) lit. b) din Codul penal al RM – **persoană cu funcție de demnitate publică**.

Așadar, prin ordonanța de învinuire și rechizitoriu inculpata Sîrbu Dina este învinuită pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (2) lit. b), c) din Codul penal al RM, în aceea că ea – *„activînd în funcția de primar al com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* în baza deciziei Consiliului comunal \*\*\*\*\* nr. 08/1 din \*\*\*\*\* pînă la 04.06.2010, avînd în virtutea prevederilor art. 123 din Codul penal al RM calitatea de persoană cu funcție de demnitate publică, a comis abuz de serviciu în complicitate în următoarele circumstanțe (...)*”.

Tot ea, într-o altă cauză penală, prin aceleași acte procedurale penale este învinuită pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 328 alin. (3) lit. b), d) din Codul penal al RM, în aceea că ea prin acțiunile sale intenționate, în complicitate cu Budjeti Svetlana și Cecan Haritina, care au acționat în calitate de coautori, a comis infracțiunea pe semnele: *săvîrșirea de către o persoană cu funcție de demnitate publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, soldate cu urmări grave intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice*.



Potrivit art. 8 din Codul penal al RM – „**Caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei**”.

Potrivit art. 9 din Codul penal – „**Timpul săvârșirii faptei se consideră timpul când a fost săvârșită acțiunea (inacțiunea) prejudiciabilă, indiferent de timpul survenirii urmărilor**”.

Conform prevederilor art. 327 alin. (2) lit. b) din Codul penal al RM, în vigoare în timpul săvârșirii faptei, se stabilea răspunderea penală pentru folosirea intenționată de către o **persoană cu înaltă funcție de răspundere**, în interes material ori în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Conform prevederilor art. 328 alin. (3) lit. b) din Codul penal al RM, în vigoare în timpul săvârșirii faptei, se stabilea răspunderea penală pentru săvârșirea de către o **persoană cu înaltă funcție de răspundere** a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Un rol important și chiar decisiv la încadrarea juridică a acțiunilor lui Sîrbu Dina potrivit agravantei prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b, și art. 328 alin. (3) lit. b) din Codul penal al RM - săvârșită de o persoană cu funcție de demnitate publică, o are prevederile art. 123 din Codul penal al RM, care pe parcursul investigării prezentei cauze penale a suportat mai multe modificări.

Conform prevederilor art. 123 alin. (2) din Codul penal al RM – „**Prin persoană cu înaltă funcție de răspundere** se înțelege persoana cu funcție de răspundere al cărei mod de numire sau alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova și de legile organice, precum și persoanele cărora persoana cu înaltă funcție de răspundere le-a delegat împuternicirile sale.

Urmează a se preciza că la momentul săvârșirii faptelor (17.06.2009 - 04.06.2010) agravanta - săvârșită de persoană cu funcție de demnitate publică nu era prevăzută de art. 123 din Codul penal al RM, acesta fiind introdusă mai târziu.

Alin. 3 art.123 din Codul penal al RM – persoană cu funcției de demnitate publică, a fost introdus în Codul penal prin Legea nr. 245 din 02.12.2011 privind modificarea și completarea unor acte legislative, la 03-02-2012 publicat în Monitorul Oficial, cu următorul conținut – ”Prin persoană cu funcție de demnitate publică se înțelege: persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova sau care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern, în condițiile legii; consilierul local; deputatul în Adunarea Populară a Găgăuziei; persoana căreia persoana cu funcție de demnitate publică i-a delegat împuternicirile sale”.

Ulterior, art. 123 alin. (3) din Codul penal al RM, a suferit modificări prin Legea nr. 318 din 20.12.2013, *textul “consilierul local; deputatul în Adunarea Populară a Găgăuziei;” fiind excluse.*

Mai târziu, art. 123 alin. (3) din Codul penal al RM, iarăși suferă modificări prin Legea nr. 152 din 01.07.2016 în vigoare 01.08.2016, prin care cuvintele „**în condițiile legii**” au fost substituie cu cuvintele „**altă persoană cu funcție de demnitate publică stabilită prin lege**”.

La fel, prin Legea nr.245 din 02.12.2011 a suferit modificări art. 327 alin. (2) lit. b) și art. 328 alin. (3) lit. b) din Codul penal al RM, „în dispozițiile articolelor (...), 327 alineatul (2) litera b), 328 alineatul (3) litera b), (...), **cuvintele „cu înaltă funcție de răspundere” fiind substituie cu cuvintele „cu funcție de demnitate publică**”.

Din cele precitate, urmează a fi dedus că în Anexa la Legea cu privire la funcțiile de demnitate publică, sunt menționate persoanele cu funcții de demnitate publică care nu sunt consemnate în alin.(3) art. 123 din Codul penal al RM.

În prezența unor astfel de divergențe, prioritate are accepțiunea de persoană cu funcție de demnitate publică din alin. (3) art. 123 din Codul penal al RM. Cu alte cuvinte, în contextul legii penale, prin „persoană cu funcție de demnitate publică” trebuie de înțeles numai acea persoană cu funcție de demnitate publică care îndeplinește condițiile stabilite la alin. (3) art. 123 din Codul penal al RM.

Or, persoanele cu funcție de demnitate publică, care sunt specificate în Anexa la Legea cu privire la funcțiile de demnitate publică, dar care nu intră sub incidența prevederii de la alin. (3) art. 123 din Codul penal al RM, nu pot avea altă calitate decât cea de persoană publică în sensul prevederii de la alin. (2) art. 123 din Codul penal al RM.

Nu se poate vorbi despre reglementare a modului de numire și alegere în următoarea ipoteză stabilită în Constituție, presupunând trimiterea la textul altor legi: modul de alegere a primarilor este stabilită de lege (alin. (3) art. 112). În consecință, primarul nu poate fi considerat persoană a cărui mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova.

Noțiunea „persoană cu funcție de demnitate publică” se prezintă ca o succesoare **suu generis** a noțiunii „persoană cu înaltă funcție de răspundere” din alin. (2) art. 123 din Codul penal al RM (în redacția veche).

Față de definiția noțiunii „persoană cu înaltă funcție de răspundere”, definiția noțiunii „persoană cu funcție de demnitate publică” a suportat anumite remanieri. În fond, aceste remanieri constau în următoarele: 1) în definiția noțiunii de persoană cu funcție de demnitate publică, se vorbește nu despre persoana cu funcție de răspundere, al cărei mod de numire sau alegere este reglementat de legile organice, dar de persoana care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern, în condițiile legii; 2) în definiția noțiunii de „persoană cu funcție de demnitate publică”, spre deosebire de definiția noțiunii „persoană cu înaltă funcție de răspundere”, sunt specificate distinct categoriile de consilier local și de deputat în Adunarea Populară a Găgăuziei.

În contextul legislației Republicii Moldova, inclusiv în contextul legii penale a Republicii Moldova, noțiunea „persoană cu funcție de demnitate publică” și noțiunea „funcționar public” se află într-o relație vie tip „parte-întreg”. În aceste împrejurări, noțiunile „persoană cu funcție de demnitate publică” și „persoană publică” se intersectează, au domenii de incidență care intercalează.

Așadar, în sensul prevederii de la alin.(3) art. 123 din Codul penal al RM, primarul nu poate fi considerat persoană a căror mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, în genere, primarul nu este o persoană cu funcție de demnitate publică în sensul alin (3 ) art. 123 din Codul penal al RM.

Mai mult, urmează a se face referire la pct. 3.2 al hotărârii CSJ nr.7 din 15.05.2017 cu privire la aplicarea legislației, referitoare la răspunderea penală pentru abuzul de putere sau abuzul de serviciu, excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, precum și neglijența în serviciu, potrivit căruia: „în conformitate cu alin. (3) art. 123 din Codul penal al RM, prin „persoană cu funcție de demnitate publică” se înțelege una din următoarele categorii de persoane: 1) persoana al cărei mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova; 2) persoana care este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern, în condițiile legii; 3) altă

*persoană cu funcție de demnitate publică, stabilită prin lege; 4) persoana căreia persoana cu funcție de demnitate publică i-a delegat împuternicirile sale. Instanțele de judecată se atenționează că până la intervenția Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 152 din 01.07.2016, printre persoanele cu funcție de demnitate publică nu se numărau „**alte persoane cu funcție de demnitate publică, stabilite prin lege**”, adică în actele legislative extrapenale de referință. În primul rând, se are în vedere Anexa Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică nr. 199 din 16.07.2010, care enumera lista persoanelor cu funcție de demnitate publică. O asemenea remanieră legislativă are ca efect lărgirea spectrului de persoane, care pot să dețină această calitate, cu impact asupra încadrării juridice a infracțiunilor prevăzute la art. 327 și 328 CP. Astfel, până la intrarea în vigoare a Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 157 din 01.07.2016, nu puteau fi trași la răspundere penală, în conformitate cu prevederile de la lit. b) alin. (2) art. 327 CP sau, după caz, lit. b) alin. (3) art. 328 CP, următoarele persoane: primarii: președintele, vicepreședintele raionului: președintele, primvicepreședintele, vicepreședintele, secretarul științific general al Academiei de Științe a Moldovei etc. După modificările amintite, operate în alin. (3) art. 123 din Codul penal al RM, sus-numitele autorități sunt considerate persoane cu funcție de demnitate publică, în sensul legii penale”.*

Amintesc că art.6 „Principiul caracterului personal al răspunderii penale” stabilește: persoana este supusă răspunderii penale și pedepsei penale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție (alin. (1)); răspunderii penale și pedepsei penale este supusă numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea penală (alin. (2)).

Acuzarea reține că, la adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 1-4 din Codul de procedură penală, instanța de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

În conformitate cu art. 51 alin. (1) din Codul penal al RM, „Temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale”.

În sensul precizării componenței de infracțiune, legiuitorul a statuat la art. 52 din Codul penal al RM, Se consideră componența a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Potrivit art. 113 din Codul penal al RM, Se consideră calificare a infracțiunii determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători.

Acuzarea relevă că, în cauza Kokkinakis vs Grecia din 25.25.1993, CtEDO a statuat că ” (...) o infracțiune trebuie să fie definită clar prin lege. Această condiție va fi îndeplinită atunci când individul poate să știe, pornind de la prevederea normei pertinente și la nevoie cu ajutorul interpretării ce-i este dată în jurisprudență, ce acte și omisiuni sunt de natură să-i angajeze răspunderea penală.

Cu referire la agravanta „săvârșită de o persoană cu funcții de demnitate publică”, incriminată inculpatei Sîrbu Dina, acuizarea menționează că, în cadrul cercetării judecătorești, s-a constatat cu certitudine că, Sîrbu Dina în calitatea sa de primar al com. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* la momentul săvârșirii faptelor incriminate prin rechizitoriu, nu corespundea criteriilor persoanei cu funcții de demnitate publică, așa cum este indicat în actul de învinuire, acesta întrunind într-unul din criteriile de persoană publică în sensul alin. (2) art. 123 din Codul penal.

Reiterez, că în speță, reieșind din modificările operate la art. 123 din Codul penal al RM, noțiunea de „persoană cu funcție de demnitate publică” din alin. (3) art. 123 din Codul penal al RM, se prezintă ca o succesoare **sui generis** a noțiunii „persoană cu înaltă funcție de răspundere” din alin. (2) art. 123 din Codul penal al RM (în redacția veche), noțiunea sub care, la momentul săvârșirii faptei (17.06.2009 - 04.06.2010), Sîrbu Dina, persoană care acționa în calitate de primar, nu cădea sub incidența subiectului infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) și art. 328 alin. (3) lit. b) din Codul penal al RM, aceasta nefiind persoană cu funcției de demnitate publică în sensul art. 123 alin. (3) din Codul penal al RM, și nici chiar persoană cu înaltă funcție de răspundere în sensul art. 123 alin. (2) redacția până la modificările operate prin Legea nr.245 din 02.12.2011 privind modificarea și completarea unor acte legislative.

Astfel, acuizarea a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatei Sîrbu Dina urmează a fi reîncadrate (cu trimiteri la HC nr.22 din 01.10.2018 și nr. 24 din 17.10.2019), din prevederile art. 327 alin. (2) lit. b), c) și art. 328 alin. (3) lit. b), d) din Codul penal al RM, la prevederile art. 327 alin.(1) și art. 328 alin. (1) din Codul penal.

La această etapă, rețin următoarea încadrare juridică a acțiunilor inculpatelor Cecan Hartina, Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina – art. 42, 327 alin. (1) și art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal al RM.

Potrivit sancțiunii, fapta prevăzută de art. 327 alin. (1) din Codul penal, în vigoare la momentul săvârșirii faptei, se pedepsea cu amendă în mărime de la 150 la 400 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, *sancțiune modificată prin LP245 din 02.12.11, prin LP326 din 23.12.13, în vigoare 25.02.14 și prin LP207 din 29.07.16, în vigoare 07.11.16.*

Potrivit sancțiunii, fapta prevăzută de art. 328 alin. (1) din Codul penal al RM, în vigoare la momentul săvârșirii faptei, se pedepsea cu amendă în mărime de la 150 la 400 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, *sancțiune modificată prin LP245 din 02.12.11, prin LP326 din 23.12.13, în vigoare 25.02.14 și prin LP207 din 29.07.16, în vigoare 07.11.16.*

Astfel, luând în considerație circumstanțele cauzei și ținând cont de faptul că, sancțiunea normelor penale reținute în acțiunile inculpatelor Cecan Hartina, Budjeti Svetlana și Sîrbu Dina, raportată la prevederile art. 16 alin. (3) din Codul penal al RM, se clasifică în categoria infracțiunilor mai puțin grave și conform prevederilor art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal al RM, *Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: b) 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave.*

Conform prevederilor art. 162 din Codul de procedura penală al RM, corpurile delictive:

➤ dosarele cadastrale recunoscute în calitate de corpuri delictive în cauza penală cu nr. 2012036167 cu numerele: 6464106739, 6464101857, 6464101856, 6464101869, 6464106741, 6464101859, 6464107492, 6464106735, 6464106748, 6464106738. 6464106733, 6464106680, 6464106701, 6464106683, se vor restitui Oficiului Cadastral teritorial \*\*\*\*\*,

➤ dosarele cadastrale recunoscute în calitate de corpuri delictive în cauza penală cu nr. 2013970471 cu numerele: 6464101866 - 5 file; 6464101864 - 4 file; 6464101865 - 4 file; 6464101862 - 12 file; 6464106728 - 17 file; 6464106699 - 4 file; 6464101863 - 9 file; 6464106700 - 5 file; 6464107026 - 6 file; 6464106727 - 22 file; 6464106743 - 6 file; 6464106689 - 7 file; 6464101860 - 5 file; 6464101861 - 5 file; 6464106681 - 13 file; 6464106704 - 9 file; 646410698 - 7 file; 6464101867 - 8 file; 6464106705 - 12 file; 6464101858 - 7 file; 6464106703 - 9 file, se vor restitui Oficiului Cadastral teritorial \*\*\*\*\*;

➤ 4 registre de ducere a ședinșelor Consiliului cominei \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, ridicarte în cadrul percheziției de la domiciliul inculpatei, Budjeti SvetlanaGheorghii, se vor restitui Consiliului cominei \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*;

➤ înscrisurile recunoscute în calitate de corpuri delictive și anexate la cauzele penale cu nr. 2012036167 și 2013970471, se vor păstra pe tot parcursul păstrării cauzei penale la materiale cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal al RM, art. 382-398 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

## **H O T Ă R Ă Ș T E:**

A înceta procesul penal în privința lui \*\*\*\*\*, învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal, în condițiile art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal al RM și art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală al RM, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

A înceta procesul penal în privința lui \*\*\*\*\*, învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal al RM, în condițiile art.60 alin. (1) lit. b) din Codul penal și art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală al RM, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

A înceta procesul penal în privința lui Cecan Hartina, Andrei învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 327 alin. (1), art. 42, 328 alin. (1) din Codul penal al RM, în condițiile art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal al RM și art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală al RM, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Conform prevederilor art. 162 din Codul de procedura penală al RM, corpurile delictive:

➤ dosarele cadastrale recunoscute în calitate de corpuri delictive în cauza penală cu nr. 2012036167 cu numerele: 6464106739, 6464101857, 6464101856, 6464101869, 6464106741, 6464101859, 6464107492, 6464106735, 6464106748, 6464106738. 6464106733, 6464106680, 6464106701, 6464106683, la existența unei hotărâri definitive, se vor restitui Oficiului Cadastral teritorial \*\*\*\*\*;

➤ dosarele cadastrale recunoscute în calitate de corpuri delictive în cauza penală cu nr. 2013970471 cu numerele: 6464101866 - 5 file; 6464101864 - 4 file; 6464101865 - 4 file; 6464101862 - 12 file; 6464106728 - 17 file; 6464106699 - 4 file; 6464101863 - 9 file; 6464106700 - 5 file; 6464107026 - 6 file; 6464106727 - 22 file; 6464106743 - 6 file; 6464106689 - 7 file; 6464101860 - 5 file; 6464101861 - 5 file; 6464106681 - 13 file; 6464106704 - 9 file; 646410698 - 7 file; 6464101867 - 8 file; 6464106705 - 12 file; 6464101858 - 7 file; 6464106703 - 9 file, la existența unei hotărâri definitive, se vor restitui Oficiului Cadastral teritorial \*\*\*\*\*;

➤ 4 registre de ducere a ședinșelor Consiliului cominei \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*, ridicarte în cadrul percheziției de la domiciliul inculpatei, \*\*\*\*\*, la existența unei hotărâri definitive, se vor restitui Consiliului cominei \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\*;

➤ înscrisurile recunoscute în calitate de corpuri delictive și anexate la cauzele penale cu nr. 2012036167 și 2013970471, de păstrat la dosar pe întreaga durată de păstrare a dosarului.

Sentița cu drept de atac în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei \*\*\*\*\* (sediul Central).

Președintele ședinței, judecător	/semnătura/	Ecaterina
Buzu		
Copia corespunde originalului, judecător		Ecaterina
Buzu		