Dosar nr. PIGD 4-24035971-28-4-02042024
Dosar nr.manual 4-69/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23 mai 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Otean Lupașco Iana
examinând cauza contravențională pornită în privința lui
Dogotari Ruslan, anul nașterii *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul Briceni, cet. al Republicii Moldova,
Dogotari Anatolie, anul nașterii *****, IDNP *****, domiciliat în mun. *****, str. *****, cet. al Republicii Moldova,
care se învinuiesc de comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin.(1), (2) Cod contravențional al RM,

A C O N S T A T A T :

Dogotari Ruslan, la data de 09 septembrie 2023, ora 14:00, în satul *****, raionul Briceni fiind în stare de ebrietate i-a numit cu cuvinte necenzurate pe angajații poliției Maximciuc Nicolae și Burlea Aurel aflați în exercițiul funcției la solicitare, totodată acesta a opus rezistență angajaților poliției sus indicați.

Dogotari Anatolie, la data de 09 septembrie 2023, ora 14:00, în satul *****, raionul Briceni fiind în stare de ebrietate i-a numit cu cuvinte necenzurate pe angajații poliției Maximciuc Nicolae și Burlea Aurel aflați în exercițiul funcției la solicitare – chemarea lui Dogotari Victoria, totodată Dogotari Anatolie a opus rezistență angajaților poliției sus indicați.

La data de 28 februarie 2024 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Briceni, Cebanaș Oleg, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 077834 în privința lui Dogotari Ruslan, învinuit în comiterea contravențiilor prevăzute la art. 353 alin. (1), art. 353 alin. (2) Cod contravențional al Republicii Moldova.

La data de 28 martie 2024 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Briceni, Cebanaș Oleg, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 244402 în privința lui Dogotari Anatolie, învinuit în comiterea contravențiilor prevăzute la art. 353 alin. (1), art. 353 alin. (2) Cod contravențional al Republicii Moldova.

În ședința de judecată, agentul constatator Cebanaș Oleg a susținut procesele verbale cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea contravenienților.

Contravenientul Dogotari Ruslan în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat în mod legal.

Contravenientul Dogotari Anatolie în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat în mod legal.

Studiind materialele cauzei contravenționale, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesele-verbale cu privire la contravenţie, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Dogotari Ruslan și Dogotari Anatolie sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1), art. 353 alin. (2) Cod contravențional al RM.

Potrivit art. 353 Cod contravențional al RM, Alin. (1) Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris,

se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Alin.(2) Opunerea de rezistenţă procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, unei alte persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii,

se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod Contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptelor contravenţionale imputate lui Dogotari Ruslan și Dogotari Anatolie şi anume fapta prevăzută de art. 353 alin. (1) și (2) Cod contravențional.

Vinovăția lui Dogotari Ruslan și Dogotari Anatolie în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 353 alin. (1), art. 353 alin. (2) Cod contravențional al RM se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

-informație din 09 septembrie 2013, potrivit căreia la IP Briceni a parvenit comunicare telefonică de la inspectorul superior Maximciuc Nicolae pe faptul, că la data de 09 septembrie 2023, deplasându-se împreună cu agent șef principal Burlea Aurel la solicitarea lui Dogotari Victoria, locuitoare a satului *****, raionul Briceni, care a comunicat că ar conflict cu fostul soț Dogotari Ruslan și Dogotari Anatolie, ambii

agresivi, unde au fost nevoiți să le aplice la ambii mijlocele speciale și anume cătușile (f.d.4),

-raportul din 09 septembrie 2023 întocmit de inspector superior, Maximciuc Nicolai (f.d.5);

-raportul din 09 septembrie 2023 întocmit de agent șef Burlea Aurel (f.d.6);

-informație din 09 septembrie 2023 potrivit căreia la IP Briceni a parvenit comunicare telefonică de la dispeceratul Zonal Nord pe faptul că Dogotari Victoria, locuitoare a satului ***** raionul Briceni, a comunicat că are conflict cu fostul soț Dogotari Ruslan (f.d.7);

-proces-verbal de audiere a martorului Dogotari Victoria din 20 septembrie 2023 (f.d.9);

-proces-verbal de audiere a martorului Cecan Nicolae din 20 septembrie 2023 (f.d.10);

-proces-verbal de audiere a victimei Maximciuc Nicolai din 19 septembrie 2023 (f.d.11);

-proces-verbal de audiere a victimei Burlea Aurel din 15 februarie 2024 (f.d.12);

-raport privind înregistrarea contravenției din 13 septembrie 2023 (f.d.13);

-copia caracteristicii lui Dogotari Ruslan eliberată de primăria satului ***** (f.d.15);

-copia certificatelor medicale de la medicul narcolog și psihiatru (f.d.16, 17);

-cazier contravențional (f.d.18);

-revindecare (f.d.19);

-proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 28 februarie 2024 (f.d.21);

-procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 077834 din 28 februarie 2024, întocmit în prezența contravenientului Dogotari Ruslan, fără obiecții (f.d.22);

-copia certificatului eliberat de primăria mun. Edineț (f.d.25);

-copie comunicare nr.976 din 12 martie 2024 de la medicul narcolog (f.d.27);

-certificat de la medicul psihiatru (f.d.29);

-cazier contravențional (f.d.30-31);

-revindecare (f.d.32-33);

-procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 244402 din 28 martie 2024, întocmit în lipsa contravenientului Dogotari Ruslan, dar în prezența unui martor asistent (f.d.37).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, a ajuns cert la concluzia că Dogotari Ruslan și Dogotari Anatolie au comis contravenția prevăzută de art. 353 alin. (1), art. 353 alin. (2) Cod contravențional și anume, la data de 09 septembrie 2023, ora 14:00, în satul *****, raionul Briceni fiind în stare de ebrietate i-au numit cu cuvinte necenzurate pe angajații poliției Maximciuc Nicolae și Burlea Aurel aflați în exercițiul funcției la solicitare, totodată aceștia au opus rezistență angajaților poliției sus indicați.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr.MAI06 077834 din 28 februarie 2024 și nr.MAI06 244402 din 28 martie 2024,

întocmit de către agentul constatator Cebanaș Oleg, în privința lui Dogotari Ruslan și Dogotari Anatolie, învinuiți în comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin. (1), art. 353 alin. (2) Cod contravențional RM, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod Contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod Contravențional.

Aplicând criteriile enunțate, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenienților Dogotari Ruslan și Dogotari Anatolie în baza art. 353 alin. (1), art. 353 alin. (2) Cod contravențional al Republicii Moldova, pedeapsa sub formă de amendă.

Potrivit prevederilor art. 44 Cod contravențional alin.(1) În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.

(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Prin urmare, instanța de judecată va stabili sancțiunea contravențională pentru fiecare contravenție, stabilindu-se definitiv sancţiune pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Conducându-se de art. 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Dogotari Ruslan se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) și art. 353 alin. (2) Cod contravențional al Republicii Moldova, aplicându-i sancțiune:

-Pe art. 353 alin. (1) Cod contravențional – amendă 10 (zece) unități convenționale în sumă de 500 (cinci sute) lei;

-Pe art. 353 alin. (2) Cod contravențional – amendă 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

Potrivit prevederilor art. 44 Cod contravențional RM a-i stabili sancțiunea definitivă, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă cu amendă în mărime de 30 unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

Dogotari Anatolie se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) și art. 353 alin. (2) Cod contravențional al Republicii Moldova, aplicându-i sancțiune:

-Pe art. 353 alin. (1) Cod contravențional – amendă 10 (zece) unități convenționale în sumă de 500 (cinci sute) lei;

-Pe art. 353 alin. (2) Cod contravențional – amendă 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

Potrivit prevederilor art. 44 Cod contravențional RM a-i stabili sancțiunea definitivă, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă cu amendă în mărime de 30 unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, contravenienții sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Preşedintele şedinţei

Judecător **Procopișina Aurelia**