Dosarul nr. 4-89/23

HOTĂRÂRE
în numele Legii

16 noiembrie 2023 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Natalia Doroftei
Grefier Victor Opincă

a examinat în şedinţă publică, cauza contravenţională de învinuire a lui

Ceban Ghenadie, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****.

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin (1) Cod contravenţional, -

Instanța de judecată a constatat:

La 23.05.2023, Inspectoratul de poliție Ialoveni, a expediat în adresa Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), cauza contravențională intentată în privința Ceban Ghenadie în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție din 16.05.2023, seria nr. *****, la data de 16.05.2023, Ceban Ghenadie nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere, educare și intruire a copilului minor Ceban Constantin, care a avut loc ca consecință nefrecventarea a acestuia a școlii.

Fapta imputată lui Ceban Ghenadie a fost încadrată în prevederile art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

În temeiul art. 395 Codul contravențional, agentul constatator a expediat procesul-verbal menționat pentru examinarea conform competenței la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni).

Agentul constatator al IP Ialoveni, Golban Ion și contravenientul Ceban Ghenadie, fiind citați despre data, ora și locul ședinței de judecată, nu s-au prezentat.

Prin urmare instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces, la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă agentul constatator și contravenientul nu s-au prezentat în instanța de judecată.

Astfel, ținând cont de termenul restrîns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa agentului constatator și a contravenientului.

Examinând şi analizînd coroborat ansamblul probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa constată următoarea situaţie de fapt:

La 16.05.2023, Ceban Ghenadie nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere, educare și intruire a copilului minor Ceban Constantin, care a avut ca consecință nefrecventarea de către ultimul a școlii.

În conformitate cu art. 63 alin (1) Cod contravențional, constituie contravenție: neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

În consecinţa celor expuse, instanţa conchide că acţiunile lui Ceban Ghenadie, întrunesc elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Conform art. 452 Cod contravențional, cauza contravențională se judecă în instanța de judecată în ședință publică, oral, nemijlocit și în contradictoriu.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Astfel, vina lui Ceban Ghenadie în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, este dovedită integral prin: - procesul-verbal cu privire la contravenție nr ***** din 16.05.2023 (f.d. 4); - Raportul OS al SIC al SSP al IP Ialoveni, Golban Ion din 12.05.2023 (f.d. 5); - Proces verbal al ședinței comisiei multidisciplinare locale nr.10 (f.d. 7-10); procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional (f.d. 11).

La aplicarea sancțiunii instanța ține cont de tipul contravenției săvârșite, de persoana celei vinovate, scopul pedepsei, care urmează de a corecta pe viitor contravenientul și consideră necesar de a-i numi lui Ceban Ghenadie sancțiune sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă plătește în cel mult 72 ore din momentul stabilirii ei.

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 400 alin. (5), 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte vinovat ***Ceban Ghenadie*** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional şi i se stabileşte pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, ceia ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa contravenientului, că conform prevederilor art. 34 Cod contravenţional, în cazul achitării amenzii în decurs de 72 ore, mărimea acesteia se reduce în jumătate, iar în cazul ne executării sancţiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau comutată cu o pedeapsă mai aspră.

Se aduce la cunoştinţă contravenientului, că în temeiul art. 183 alin. (1) Cod de executare, este obligat să informeze imediat instanţa de judecată despre achitarea amenzii.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediului Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Președintele ședinței,

Judecător **Natalia Doroftei**