

Dosarul penal nr. 1-132/2024
1-24020682-09-1-21022024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

31 mai 2024
Bălţi

mun.

Judecătoria Bălţi sediul central,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător
Grefier

Natalia Foma
Tina Sergentu

Cu participarea:
Acuzatorului de stat
Apărătorului

Grigori Bînzari
Sergiu Prodan

În prezenţa:
Inculpatului

Oboroc Iuri

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba română, acordul de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală cu privire la învinuirea lui

Oboroc Iuri *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, studii medii, căsătorit, pensionar, la evidenţa medicului narcolo sau psihiatru nu se află, anterior judecat;

în săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. 325 alin. (1) şi art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal,
termenul de examinare a cauzei 21.02.2024 – 31.05.2024,
procedura de citare legal executată,
cu referire la materialele cauzei penale şi a probelor administrate şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă :

Oboroc Iuri *****, la 26.10.2023, aproximativ ora 14:05, aflându-se în sediul Direcţiei Investigaţii ”Nord” a Inspectoratului Naţional de Investigaţii, din

mun.Bălți, strada Moscovei, nr. 15, acționând cu intenție directă și urmărind scopul neîndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiunile de serviciu ale ofițerului superior de investigații al Secției nr. 4 a Direcției Investigații ”Nord” a Inspectoratului Național de Investigații, în persoana lui OSOIANU ***** care este persoană publică potrivit art. 123 alin. (2) din Codul de procedură penală, având în virtutea statutului deținut permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și avea în gestiune materialul de control înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului Național de Investigații al Inspectoratului General de poliție sub nr. 1107 R-II din 02.10.2023, pe faptul procurării ori păstrării ilegale de droguri, precursori, etnobotanice și a analogilor acestora în cantități mici sau consumul de droguri fără prescripția medicului de către acesta, iar la etapa când îl intervinea cu privire la date ale persoanelor care se ocupă cu circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, Iuri OBOROC, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, a promis ofițerului de investigații, prin angajamentul care și-l asumă de a transmite suma de 10 000 lei, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, în vederea documentării necorespunzătoare a faptelor lui, evitării și sustragerii de la răspunderea legală care va surveni, circumstanțe despre care ***** OSOIANU a sesizat Centrul Național Anticorupție.

Tot el, a dobândit din surse necunoscute pentru consum personal, droguri sub formă de marihuană, pe care le-a transportat și le-a păstrat atât la domiciliul său din ***** , cu numărul cadastral 4301202.182, cât și din ***** , cu numărul cadastral ***** , unde în continuarea acțiunilor sale, parțial le-a consumat. Astfel, la data de 26.10.2023 în rezultatul efectuării de către colaboratorii de poliție a percheziției la locul de trai al lui Oboroc Iuri, pe adresa ***** , a fost depistat și ridicat un aparat de vidat de model ”Redmond” și două pachete cu masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, care conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/6-R-812 din 31.01.2024 masele vegetale de culoare verde, uscate, ce reprezintă inflorescențe, ridicate la data de 26.10.2023 la domiciliul cet. Oboroc Iuri, reprezintă marihuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea de 1079, 304 g. (masă uscată), iar în interiorul aparatului de vidat s-au depistat particule unice de masă vegetală de culoare verde, ce reprezintă marihuana. Totodată, la data de 26.10.2023 în rezultatul efectuării de către colaboratorii de poliție a percheziției la locul de trai din ***** , cu numărul cadastral ***** , a fost depistat și ridicat din încăperea auxiliară a casei o masă vegetală verde, fărâmițată cu miros specific, care a fost împachetată un pachet de polietilenă de culoare neagră și sigilat cu ștampila nr. 5051 MAI, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-811 din 14.12.2023, masa vegetală de culoare verde, uscată, grosier mărunțită, prezentată spre examinare reprezintă

marihuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea de 348,0 g. (masă uscată).

Potrivit listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, cantitatea de 1427, 304 g. marihuana în masă uscată (1079, 304 g.+ 348,0 g.), se atribuie la categoria proporțiilor deosebit de mari.

La data de 27.10.2023 în conformitate cu prevederile art. 281-282 din Codul de procedură penală, Oboroc Iuri ***** a fost pus sub învinuire fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

La data de 14.02.2024 în conformitate cu prevederile art. 283 Cod procedură penală, învinuitului Iuri Oboroc, i-a fost schimbată și completată acuzarea, pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 325 alin. (1), art. 217 alin. (4) lit.b) din Codul penal.

La etapa urmării penale, Oboroc Iuri ***** , asistat de apărătorul său, avocatul Sergiu Prodan, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, între procurorul Grigore Bînzari și învinuitul Oboroc Iuri ***** , asistat de avocatul Sergiu Prodan, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și, luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în cauza penală intentată în privința lui Oboroc Iuri ***** .

În ședință de judecată, Oboroc Iuri a declarat că înțelege pentru ce infracțiuni este învinuit, că recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Regretă mult de cele săvârșite, și-a făcut concluziile pentru viitor și solicită instanței acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției cu stabilirea pedepsei negociate la faza de urmărire penală sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

La etapa urmării penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- declarațiile martorului Osoianu ***** (Vol. I, f.d. 6, 84);
- declarațiile martorului Oleinic ***** Vladimir (Vol. I, f.d. 112-113);
- declarațiile martorului Gherasimciuc Alexandr (Vol. I, f.d. 114-115);

- procesul-verbal din 27.10.2023 privind consemnarea rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, cu anexa: stenogramele comunicărilor și imaginilor în cadrul cauzei penale nr. *****(Vol. I, f.d. 28-29);
- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații controlul primirii banilor din 27.10.2023 – potrivit căruia suma de 10.000 lei MD, Oboroc Iuri i-a pus-o într-o agendă ce se afla pe masa de lucru a lui Osoianu ***** bancnote cu valori nominale, serii și numere descrise în procesul-verbal menționat supra (Vol. I, f.d. 15-16);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 16.10.2023, – potrivit căruia la Direcția investigații Nord al INI a IGP, etajul II, în biroul nr. 11 al Secției nr. 3, dislocat pe str. Moscovei nr. 15, din mun. Bălți, adică în biroul de serviciu al angajatului Osoianu ***** pe masa de serviciu într-o agendă de culoare albastră au fost depistate și ridicate mijloace bănești în sumă de 10.000 lei, cu nominalul – 2 bancnote cu nominalul de 500 lei MD și 45 bancnote cu nominalul de 200 lei MD (Vol. I, f.d. 19-20);
- procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 30.11.2023 – potrivit căruia au fost examinate 45 bancnote cu valoare nominală a câte 200 lei fiecare și 2 bancnote cu valoare nominală a câte 500 lei ridicate în cadrul efectuării cercetării la fața locului și anume a incintei biroului nr. 11 din clădirea sediului Direcției de Investigații Nord a INI a IGP, amplasată pe str. Moscovei nr. 15 din mun. Bălți, împachetați într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete DGT Nord a CNA” (Vol. I, f.d. 21);
- procesul-verbal ridicare din 26.10.2023, – potrivit căruia, au fost ridicate de la cet. Osoianu ***** materialele înregistrate în Registru-2 de evidență a informațiilor referitoare la infracțiuni cu nr. 1107 din 02.10.2023, în copii autentificate; (Vol. I, f.d. 63-81);
- procesul-verbal de examinare a documentelor din 03.11.2023 – potrivit căruia, au fost supuse examinării documentele acumulate la 26.10.2023 în cadrul ridicării de la Osoianu ***** ofițer al Direcției de Investigații Nord a INI și anume a materialului nr. 1107 înregistrat la 02.10.2023 în Registru nr. 2 al DCO a INI pe 18 file (Vol. I, f.d. 82);
- procesul-verbal de examinare a obiectelor din 27.10.2023, cu anexă stenograma înregistrării audio - potrivit căruia, au fost supuse examinării telefonul mobil de model „Xiaomi” ce aparține martorului Osoianu ***** și la care s-a constatat relevanță cauzei penale o înregistrare audio cu denumirea 26 okt. 13.59 efectuată la 26.10.2023 ora 13:59 (Vol. I, f.d. 85-89);

- proces-verbal de confruntare din 20.12.2023 – dintre învinuitul Oboroc Iuri și martorul Osoianu Dumiițru, în cadrul cărei acțiuni de urmărire penală martorul a susținut promisiunea invocată de Oboroc Iuri cu privire la angajamentul care și-l asumă de a transmite suma de 10 000 lei, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, în vederea documentării necorespunzătoare a faptelor lui, evitării și sustragerii de la răspunderea legală care va surveni (Vol. I, f.d. 148-155);
- proces-verbal de percheziție din 26.10.2023, - fiind efectuată percheziția a bunului imobil amplasat în or. Fălești, str. Șciusev 18 A, care aparține cet. Oboroc Iuri, și în cadrul acesteia au fost ridicate pachete de politilenă în interiorul căruia se aflau mase vegetale de culoare verde cu miros specific (Vol. I, f.d. 28);
- proces-verbal de percheziție din 26.10.2023. – fiind efectuată percheziția a bunului imobil amplasat în satul Chirileni, raionul Ungheni, pe str. Plopilor nr. 50, care aparține cet. Oboroc Iuri, și în cadrul acesteia a fost depistată masă vegetală verde cu miros specific (Vol. I, f.d. 35);
- proces-verbal nr. 207 din 26.10.2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei – din care rezultă cet. Oboroc Iuri a consumat substanțe narcotice (Vol. I, f.d. 42-43);
- raport de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-811 din 14.12.2023 – fiind examinată masa vegetală de culoare verde ridicată în cadrul percheziției efectuate în bunul imobil amplasat în *****, la domiciliul cet. Oboroc Iuri, s-a concluzionat că reprezintă – marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea – 348,0 g (Vol. I, f.d. 49-53);
- raport de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-812 din 31.01.2024 – fiind examinată masa vegetală de culoare verde ridicată în cadrul percheziției efectuate în bunul imobil amplasat în *****, la domiciliul cet. Oboroc Iuri, s-a concluzionat că reprezintă – marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea – 1079,304 g. (Vol. I, f.d. 54-64);
- proces-verbal de examinare a obiectelor din 08.02.2024 a obiectelor ridicate în cadrul percheziției la locul de trai a lui Oboroc Iuri, cu anexe (Vol. II, f.d. 41);
- Înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 26.10.2023 transcrise pe un purtător de informație de tip DVD-R de model „Verbatim” cu inscripția pe el „cercetarea la fața locului c/p

- 2023970405” împachetat într-un plic de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „pentru pachete DGT Nord CNA” (Vol. I, f.d. 22);
- comunicările în format audio-video, care au fost obținute în cadrul efectuării și consemnării rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor (procesul-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte din 27.10.2023) - care au fost copiate pe suport de tipul discuri optice, 3 CD-uri cu inscripția : 2 înregistrări operative audio/video din 26.10.2023 și 1 înregistrări operative audio/video din 26.10.2023/COPIE, aflate la păstrare la Procuratura municipiului Bălți (Vol. I, f.d. 31, f.d. 37);
 - comunicările în format audio care au fost obținute în cadrul examinării telefonului mobil al martorului Osoianu ***** - transcrise pe un CD cu inscripția „ înregistrare audio efectuată individual de către martor c/p *****”(Vol. I, f.d. 90);
 - copiile autentificate ale materialului nr. 1107 înregistrat la 02.10.2023 în Registrul 2 al DCO a INI – 18 file;
 - mijloace bănești în sumă de 10.000 lei, după cum urmează: 45 bancnote cu valoare nominală a câte 200 lei fiecare și 2 bancnote cu valoare nominală a câte 500 lei ridicate în cadrul efectuării cercetării l față locul și anume a incintei biroului nr. 11 din clădirea sediului Direcției de Investigații Nord a INI a IGP, amplasată pe str. Moscovei nr. 15 din mun. Bălți, împachetați într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete DGT Nord a CNA”, ridicați în cadrul percheziției; (transmise prin Ordonanța din 15.11.2023 spre administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale, informația de recepționare (Vol. I f.d. 116-118, 142-143);
 - obiecte ridicate în cadrul perchezițiilor la locul de trai al lui Oboroc Iuri (recunoscute în calitate de corpuri delictive prin ordonanța din 08.02.2024 Vol. II f.d. 46 și transmise în camera de păstrare a corpurilor delictive a Procuraturii mun. Bălți (Vol. II f.d. 47);

Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, vina inculpatului Oboroc Iuri ***** în săvârșirea infracțiunii incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. 325 alin. (1) Cod penal - corupere activă, cu indicii de calificare: promisiunea, personal, unei persoane publice, bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

De asemenea vina inculpatului Oboroc Iuri ***** în săvârșirea infracțiunii incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal - circulația ilegală a drogurilor, adică păstrarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, săvârșite în proporții deosebit de mari și fără scop de înstrăinare, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu închisoare de la 1 la 6 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

La adoptarea sentinței în latura stabilirii vinovăției inculpatului instanța a reținut că, Oboroc Iuri ***** în ședință de judecată, a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii. Circumstanțele expuse de inculpat au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședință de judecată.

Inculpatul Oboroc Iuri ***** întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal, având în vedere că nu a fost declarat iresponsabil și are împlinită vârsta de tragere la răspundere penală.

Instanța de judecată califică acțiunile inculpatului Oboroc Iuri ***** ca, corupere activă, cu indicii de calificare: promisiunea, personal, unei persoane publice, bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, conform art. 325 alin. (1) Cod penal.

De asemenea instanța de judecată califică acțiunile inculpatului Oboroc Iuri ***** ca, circulația ilegală a drogurilor, adică păstrarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, săvârșite în proporții deosebit de mari și fără scop de înstrăinare, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu închisoare de la 1 la 6 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, conform art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Oboroc Iuri ***** , instanța de judecată ține cont de următoarele circumstanțe.

Conform art. 80 alin. (1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Gravitatea infracțiunilor prevăzute de art. 325 alin. (1) și art. 217 alin. (4) lit. b) și săvârșite de inculpat se atribuie la categoria infracțiunilor grave (art. 16 alin. (4) Codul penal).

Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) Codul penal: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 77 Codul penal.

Astfel, având în vedere circumstanțe cauzei stabilite mai sus, reieșind din caracterul faptelor comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului

Oboroc Iuri *****, instanța de judecată constată că la convenirea pedepsei pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale, ceea ce constituie 75000 lei; pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal pe un termen de 2 ani închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora pe un termen de 2 (doi) ani. Potrivit art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate în privința lui Oboroc Iuri ***** urmează a fi stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale, ceea ce constituie 75000 lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora pe un termen de 2 ani. Conform art.72 Cod penal executarea pedepsei urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal, ținând cont de circumstanțele cauzei, persoana celui vinovat, executarea pedepsei cu închisoarea urmează să fie suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 ani. În temeiul art. 90 alin. (6) lit. a), f) Cod penal inculpatul urmează a fi obligat să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent și să participe la programe probaționale ce vizează combaterea drogurilor, au fost respectate prevederile art. 75 -78 Cod penal, ce țin de individualizarea pedepsei. La fel, la coordonarea pedepsei nominalizate, au fost respectate și limitele de pedeapsă rezultând din reducerea de 1/3 din limitele de pedeapsă.

Astfel, în concluzie, se constată a fi rezonabilă aplicarea pedepsei convenite, între părți, prin acordul de recunoaștere a vinovăției, iar temeii de respinge a acordului de recunoaștere a vinovăției, în opinia instanței, lipsește.

Conducându-se de criteriile de stabilire a pedepsei analizate supra, reieșind din caracterul infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului Oboroc Iuri ***** reieșind din faptul că aceasta a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate, solicitând examinarea cauzei, conform procedurii simplificate a acordului de recunoaștere a vinovăției, prevăzute de Secțiunea 1, Capitolul III, Titlul III Cod de procedură penală, precum și reieșind din noile limite ale pedepsei, aplicabile conform art.80 alin.(1) Cod penal, instanța de judecată apreciază că pedeapsa cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuit este rezonabilă, și, respectiv, consideră că în privința inculpatului Oboroc Iuri ***** pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, este echitabilă aplicarea pedepsei principale sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu aplicarea pedepsei complementare sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

De asemenea instanța consideră că pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, este echitabilă aplicarea în privința lui Oboroc Iuri ***** a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora pe un termen de 2 (doi) ani.

Conform art.84 alin.(1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, în privința lui Oboroc Iuri ***** urmează să fie stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen 4 (patru) ani cu amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 72 alin. (3) Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe urmează a fi executată de către Oboroc Iuri ***** în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art.90 alin.(1), (2) și (6) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită

organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani. Aplicînd condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, instanța de judecată îl poate obliga pe condamnat: a) să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent; b) să nu frecventeze anumite locuri; c) să urmeze un tratament în caz de alcoolism, narcomanie, toxicomanie sau de boală venerică; c/1) să participe la un program special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent; d) să acorde o susținere materială familiei victimei; e) să repare daunele cauzate în termenul stabilit de instanță; f) să participe la programe probaționale; g) să presteze muncă neremunerată în folosul comunității; h) să fie supus monitorizării electronice, dar nu mai mult de 12 luni.

Având în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilit inculpatului Oboroc Iuri ***** ținând cont de faptul că acesta a recunoscut vina integral, se căiește sincer, instanța de judecată apreciază că acordul la care s-a ajuns între procuror și învinuit cu privire la suspendarea condiționată a executării pedepsei sub formă de închisoare, aplicate vinovatului pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) an, este rezonabilă, astfel că executarea efectivă a pedepsei cu închisoarea, stabilită acestuia nu este rațională, și că acesta merită o șansă de a demonstra că corectarea lui este posibilă fără punerea în executare a pedepsei, motiv pentru care, potrivit prevederilor art. 90 alin.(1) Cod penal, instanța de judecată consideră necesar de a dispune suspendarea executării pedepsei cu închisoarea stabilită inculpatului Oboroc Iuri ***** pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani, cu acordarea posibilității ca în perioada de probațiune, prin respectarea condițiilor probațiunii să îndreptățească încrederea ce i s-a acordat.

Totodată, în temeiul art.90 alin.(6) lit. a) și f) Cod penal, instanța de judecată apreciază ca fiind oportun de a pune în seama lui Oboroc Iuri ***** ca în perioada de probațiune fixată să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent precum și să participe la programe probaționale ce vizează combaterea drogurilor.

Instanța de judecată apreciază că o astfel de soluție va oferi o protecție suficientă intereselor societății și va evita consecințele negative ale izolării de societate a vinovaților și a plasării acestora în mediul penitenciar. În aceeași ordine de idei, instanța de judecată reiterează că durata perioadei de probațiune și situația în care aceasta îl va pune pe condamnat, care va fi obligați permanent să-și adapteze comportamentul la obligațiile impuse de către instanță, poate fi asimilată unei pedepse, iar prin urmare reeducarea inculpatului va fi mai efectivă, iar scopul prevenției speciale și inclusiv al celei generale va fi atins și în condițiile descrise anterior.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța procurorului din 14.02.2024 în privința inculpatului Oboroc Iuri ***** a fost aplicată măsură preventivă sub formă de obligațiunea de nepărăsire a țării pe un termen de 60 zile, care, nefiind prelungită, a încetat de drept în temeiul art. 195 alin. (5) pct. 1) Codul de procedură penală, la expirarea termenului de 60 zile pentru care a fost aplicată.

Având în vedere că, în prezent, nu există circumstanțe care ar impune necesitatea aplicării măsurii preventive în privința lui Oboroc Iuri *****, instanța nu-i va aplica măsură preventivă la adoptarea sentinței.

Instanța consideră întemeiată solicitarea acuzatorului de stat Grigore Bînzari cu privire la încasarea în beneficiul statului de la inculpatul Oboroc Iuri ***** a cheltuielilor de judecată în sumă de 4480 suportate în legătură cu efectuarea expertizei judiciare din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 227 alin. (1) și alin. (3) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Totodată, potrivit prevederilor alin. (3) al normei citate, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile, ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală și pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces.

În sensul prevederilor art. 229 alin. (1-4) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare

integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunțarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanță. Astfel, stabilindu-se cu certitudine vinovăția inculpatului Oboroc Iuri ***** în săvârșirea unei infracțiuni, acestuia îi revine obligația de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale și până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

Cu referire la prevederile art.385 alin.(1) pct.13, art. 397 alin. (3) și art.162 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 2), 4) Cod de procedură penală, în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz, obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

Corpul delict – o cutie de carton ce a fost împachetată și sigilată cu ștampila „pentru pachete Procuratura mun. Bălți”, ce conține potrivit filei de însoțire, pe care este aplicat manuscrisul: 08.02.2024, o cutie cu obiecte recunoscute în calitate de corp delict pe cauza nr. 2024048002 de învinuire a lui Oboroc Iuri în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) CP, recunoscută în calitate de corp delict prin ordonanța din 08.02.2024, transmis la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictelor din cadrul Procuraturii mun. Bălți prin ordonanța din 08.02.2024, după intrarea sentinței în vigoare urmează a fi nimicite.

Mijloacele materiale de probă - 1 (unu) purtător de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM”, cu capacitatea memoriei de 4,7 Gb pe care s-au efectuat înscrisurile manuscrise „Cercetarea la fața locului c/p 2023970405” care a fost împachetat într-un plic de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție”. Pe partea verso a plicului fiind efectuată înscrisura explicativă manuscrisă cu următorul conținut: „Plic nr. 4 conține: un DVD cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 26.10.2023, c/p 2023970405”; - CD de culoare alb cu înscrisura „Înscrisuri operative audio/video din 26.10.2023”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată înscrisura manuscrisă explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. *****conține un purtător de informație de tip CD-R pe care sunt înscrise înregistrările operative audio/video din 26.10.2023”; - CD de culoare alb cu înscrisura „Înscrisuri operative audio/video din 26.10.2023/COPIE/”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată înscrisura manuscrisă explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. *****conține un purtător de informație de tip CD-R pe care sunt înscrise înregistrările operative audio/video

din 26.10.2023 /copie/”; - Copiile materialul nr. 1107 înregistrat la 02.10.2023 în Registrul nr. 2 al DCO a INI în baza raportului Ofițerului al Direcției Investigații Nord a INI, Osoianu ***** și vizat de către șeful adjunct al INI, Ion Beschieru cu stabilirea termenului până la 01.11.2023. – în copii pe 18 file; - un CD ce conține inscripția manuscris „Înregistrare audio efectuată individual de către martor c/p 2023970405” împachetat într-un plic de cancelarie numerotat convențional Plic nr. 3 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete DGT Nord a CNA” - care sunt anexate la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrate la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

În baza celor expuse, conform dispoziției art. art. 509-509¹, 384-385, 389, 392-395 Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între Oboroc Iuri ***** și procurorul în Procuratura mun. Bălți, Grigore Bînzari, la data de 19.02.2024, în prezenta cauză.

Se recunoaște vinovat Oboroc Iuri ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

Se recunoaște vinovat Oboroc Iuri ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Oboroc Iuri ***** pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen 4 (patru) ani cu amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 72 alin. (3) Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe urmează a fi executată de către Oboroc Iuri ***** în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul alin. (3) art. 88 Cod penal, se include în termenul pedepsei, perioada aflării lui Oboroc Iuri ***** în stare de arest preventiv din 26.10.2023 până la 25.11.2023.

Conform art. 90 Cod penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoarea aplicată lui Oboroc Iuri ***** cu stabilirea unei perioade de probațiune de 2 (doi) ani.

Conform art. 90 alin. (6) lit. a) și f) Cod penal, se obligă Oboroc Iuri ***** ca pe perioada de probațiune fixată să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent și să participe la programe probaționale ce vizează combaterea drogurilor.

Controlul executării obligației inculpatului stabilite în baza art. 90 alin. (6) Cod penal urmează a fi exercitat de către Biroul de Probațiune de la locul de domiciliu al inculpatului Oboroc Iuri *****.

Solicitarea acuzatorului de stat Grigore Bînzari cu privire la încasarea din contul inculpatului Oboroc Iuri ***** în beneficiul statului a cheltuielilor de judecată se admite.

Se încasează din contul inculpatului Oboroc Iuri ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 4480 (patru mii patru sute optzeci) lei.

Corpul delict – o cutie de carton ce a fost împachetată și sigilată cu ștampila „pentru pachete Procuratura mun. Bălți”, ce conține potrivit filei de însoțire, pe care este aplicat manuscrisul: 08.02.2024, o cutie cu obiecte recunoscute în calitate de corp delict pe cauza nr. 2024048002 de învinuire a lui Oboroc Iuri în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) CP, recunoscută în calitate de corp delict prin ordonanța din 08.02.2024, transmis la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict din cadrul Procuraturii mun. Bălți prin ordonanța din 08.02.2024, după intrarea sentinței în vigoare urmează a fi nimicit.

Mijloacele materiale de probă - 1 (unu) purtător de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM”, cu capacitatea memoriei de 4,7 Gb pe care s-au efectuat inscripțiile manuscris „Cercetarea la fața locului c/p 2023970405” care a fost împachetat într-un plic de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție”. Pe partea verso a plicului fiind efectuată inscripția explicativă manuscrisă cu următorul conținut: „Plic nr. 4 conține: un DVD cu înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 26.10.2023, c/p 2023970405”; - CD de culoare alb cu inscripția „Înscrieri operative audio/video din 26.10.2023”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. *****conține un purtător de informație de tip CD-R pe care sunt înscrise înregistrările operative audio/video din 26.10.2023”; - CD de culoare alb cu inscripția „Înscrieri operative audio/video din 26.10.2023/COPIE/”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. *****conține un purtător

de informație de tip CD-R pe care sunt înscrise înregistrările operative audio/video din 26.10.2023 /copie/”; - Copiile materialul nr. 1107 înregistrat la 02.10.2023 în Registrul nr. 2 al DCO a INI în baza raportului Ofițerului al Direcției Investigații Nord a INI, Osoianu ***** și vizat de către șeful adjunct al INI, Ion Beschieru cu stabilirea termenului până la 01.11.2023. – în copii pe 18 file; - un CD ce conține inscripția manuscris „Înregistrare audio efectuată individual de către martor c/p 2023970405” împachetat într-un plic de cancelarie numerotat convențional Plic nr. 3 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete DGT Nord a CNA” - care sunt anexate la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrate la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Natalia Foma