Dosarul nr. 5r-33/2025

H o t ă r î r e

În cauza contravențională

11 iunie 2025 mun. Hîncești,

Judecătoria Hîncești, sediul Central,
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător – Valentina Suruceanu,
Grefier – Svetlana Ochișor,

a examinat în ***ședința de judecată publică în limba de stat*** cauza contravențională intentată la contestația lui Cozma Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 04.03.2025 și deciziei de sancționare,

c o n s t a t ă:

La data de 17 martie 2025, la Inspectoratul de Poliție Hîncești a fost înregistrată contestația lui Cozma Ion înaintată împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 04.03.2025 și deciziei de sancționare.

În motivarea contestației Cozma Ion a indicat că, fiind contactat telefonic la data de 04.03.2025, sa prezentat la sediul IP Hîncești unde i sa adus la cunoștință că fosta sa soție Cozma Ludmila a condus automobilul de model ”*****” cu nr.înmatriculare ***** fără a avea dreptul de a conduce, însă automobilul respectiv este înregistrat pe numele său.

Indică contestatarul că la data de 21.02.2025 nu se afla pe teritoriul Republicii Moldova și nu a predat autoturismul personal Ludmilei Cozma, acest automobil a rămas în gospodărie și a fost lăsat fostei soții Cozma Ludmila cînd erau însă în căsătorie fiind ea avea nevoie de a duce copii la școală și grădiniță. În acel moment ea avea un permis de conducere valabil și ia lăsat o procură ca să nu aibă probleme la deplasare cu automobilul. Era sigur că fosta soție Cozma Ludmila avea permis de conducere valabil la cel moment. După ce i sa întocmit procesul-verbal la citit și la semnat deși i sa părut că a fost sancționat pe nedrept.

Solicită Cozma Ion anularea procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 04.03.2025 în temeiul art. 445 CC, și constatarea ilegalității deciziei agentului constatator cu încetarea procesului contravențional ca fiind un act greșit.

Contestația a fost expediată pentru examinare Judecătoriei Hîncești, sediul Central și înregistrată la data de 25 martie 2025.

Conform fișei din 25 martie 2025, dosarul a fost repartizat în mod automat judecătorului Tamara Mereuță.

Prin încheierea președintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu din data de 01 aprilie 2025, sa dispus redistribuirea din procedura judecătorului Tamara Mereuță dosarele civile, penale și contravențional care cad sub incidența termenului de prescripție, în legătură cu suspendarea judecătorului prin Hotărîrea CSM nr.142/12 din 25 martie 2025.

Conform fișei din 18 aprilie 2025, dosarul a fost repartizat repetat în mod automat judecătorului Valentina Suruceanu.

Procedura de citare a fost legal executată:

Citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la f.d.22, contestatarul Cozma Ion în ședința de judecată nu sa prezentat, în textul contestației a indicat că solicită examinarea cauzei în lipsă.

Agentul constatator Covaș Steluța în ședința de judecată nu sa prezentat, însă prin cererea din 11 iunie 2025, a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Fiind în prezența datelor de citare legală instanța prin prisma art. 455 alin. (2), (3) din Codul contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Examinînd materialele dosarului, în raport cu normele aplicabile speței, instanța de judecată reține următoarele.

Instanța stabilește că, contestația este depusă în termenul de 15 zile de la data aplicării sancțiunii, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 451^3 alin. (1) Cod contravențional, fiind respectate pe deplin.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenție sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit prevederilor art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancțiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În corespundere cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În cadrul ședinței de judecată sa stabilit că, la data de 04 martie 2025, de către agentul constatator al IP Hîncești, Covaș Steluța a fost întocmit în privința lui Cozma Ion procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI*****.

Temei de întocmire a procesului-verbal a servit faptul că, la data de 21 februarie 2025, Cozma Ion a predat conducerea vehiculului de model ***** cu n/î *****, cetățenei Cozma Ludmila care nu deține dreptul de a conduce fiind privată de dreptul de a conduce vehicule prin suspendarea acestui drept.

Prin decizia agentului constatator din 04 martie 2025, Cozma Ion a fost sancționat cu amendă pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (4) din Codul contravențional.

Conform art. 19 alin. (1), (2) din Legea nr. 131 din 07.06.2007, privind siguranţa traficului rutier, dreptul de a conduce vehicule reprezintă un drept special de a conduce vehicule din anumite categorii și/sau subcategorii, obținut în conformitate cu legislația Republicii Moldova și înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule. Dreptul de a conduce vehicule se confirmă prin deținerea permisului de conducere, în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce, sau prin înregistrarea acestui drept în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său. Persoanele care dețin dreptul de a conduce vehicule înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule pot conduce vehicule din categoria/subcategoria corespunzătoare pe teritoriul Republicii Moldova, indiferent dacă acestea dețin sau nu permis de conducere de categoria/subcategoria respectivă, cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său.

Din materialele dosarului rezultă că, proprietarul mijlocului de transport de model ”*****” cu n/î ***** este Cozma Ion.

În speță, instanța a stabilit că, vinovăția lui Cozma Ion este dovedită prin informația anexată la f.d.9, din care rezultă că Cozma Ludmila *****, născută la *****, nu deține permis de conducere a mijloacelor de transport.

Totodată, la data de 04 martie 2025, fiind audiat Cozma Ion a explicat că, este proprietarul automobilului de model ”*****” înmatriculat cu nr. ***** și la transmis fostei sale soții Cozma Ludmila care sa dezis de acte de identitate și de cod personal, cunoaște că anterior deținea un permis de conducere provizoriu însă la moment nu dispune de el. Recunoaște că a transmis automobilul Ludmilei Cozma care nu deține permis de conducere, însă la moment a luat automobilul.

Ca urmare, instanța reține contradictorie afirmația lui Cozma Ion adusă în susținerea contestației precum că, *în acel moment ea avea un permis de conducere valabil și ia lăsat o procură ca să nu aibă probleme la deplasare cu automobilul,* cu informația anexată la f.d.9 din care rezultă că, Cozma Ludmila **nu este deținătoare a permisului de conducere**, or, dreptul de a conduce un vehicul se atestă prin deținerea permisului de conducere, care indică categoria sau subcategoria de vehicul pentru care persoana are voie să conducă, drept înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, conform legislației.

Pentru motivele expuse *supra* în raport cu probele din dosar, argumentele invocate de către contestatar în susţinerea contestaţiei, motivele prezentate de către agentul constatator în susţinerea legalităţii actelor procesuale întocmite în privinţa contestatarului, în coroborare cu materialele procedurii contravenţionale şi normele materiale şi procesuale ce reglementează domeniul vizat, instanța concluzionează asupra respingerii contestației înaintate și menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție prin care Cozma Ion a fost sancționat în baza art. 231 alin. (4) din Codul contravențional, și menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** și deciziei de sancționare.

În conformitate cu prevederile art. 395, 443, 448 alin. (1) din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge contestația înaintată de Cozma Ion.

Se menține procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** din 04 martie 2025 și decizia prin care Cozma Ion a fost sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute la art. 231 alin. (4) din Codul contravențional cu amendă în mărime de 60 unități convenționale.

Hotărîrea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător: /semnătură/ Valentina SURUCEANU

Copia corespunde originalului, judecător: