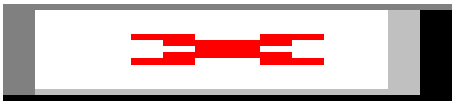
H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Prima Finanţare” SRL către Găină Andrei şi Zorila Elena cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată
(în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar)

(Dosarul nr. 2-674/2026,
PIGD: 2-26066523-32-2-27052026-1

(Hotărârea motivată a fost redactată integral la 15 octombrie 2026, urmare a cererii de ap[illegible]ilă Elena,



Mun. Hîncești, 12 august 2026

Textul corespunde originalului.
Examinând în ședință de judecată publică, în procedura cererilor cu valoare redusă**, în baza materialelor anexate la dosar, cererea de chemare în judecată înaintată OCN „Prima**

Finanțare” SRL către Găină Andrei și Zorila Elena cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată

Judecătoria Hîncești, sediul Central, în componența:
Emil Bulat, *judecător*

C O N S T A T Ă:

ÎN FAPT:

1. La 27 mai 2026, prin intermediul secției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Hîncești, sediul Central, OCN „Prima Finanțare” SRL, s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Găină Andrei și Zorila Elena cu privire la încasarea datoriei în mărime de 65 168,88 lei și cheltuielilor de judecată legate de achitarea taxei de stat și taxei de timbru.
2. Potrivit fișei de repartizare a cauzei, la aceiași dată, aceasta a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin PIGD, judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul Central, Emil Bulat.
3. În motivarea cererii de chemare în judecată formulată, partea reclamantă a indicat că conform contractului de credit pentru consumatori nr. SMA.09.048357.01 din 06.02.2025, OCN „Prima Finanțare” SRL, având calitatea de Creditor i-a acordat lui Găină Andrei, în calitate de debitor, un credit în mărime de 72 000 lei (șaptezeci și două mii lei) pe o perioada de 60 luni, cu termenul final de rambursare până la 20.01.2030. Totodată pârâtul s-a obligat de a achita o dobândă anuală la credit în mărime de 29% anual fixă. Dobânda Anuală Efectivă (DAE) constituind 40,55%.
4. Se indică că conform p.2.4 din contractul de credit pentru consumatori nr. SMA.09.048357.01 din 06.02.2025, creditorul va percepe de la Debitor Comisionul de administrare lunar, în mărime de 0,019%, din soldul inițial al creditului, care se percepe conform p.2.3 din contractul sus numit, timp de 19 luni.
5. Conform cererii depuse, se invocă că întru asigurarea rambursării creditului, conform pct.3.1 din Contractul de credit, rambursarea creditului, plata dobânzii şi a penalităţilor, a fost garantată de către fidejusoarea Zorila Elena.
6. Conform pct.2.3 din Contractul de credit nominalizat, pârâtul Găină Andrei s-a obligat să ramburseze creditul şi alte plăţi aferente, conform graficului lunar de achitare, prima rată de plată fiind stabilită pentru data de 20.02.2025, iar ultima rată fiind stabilită pentru data de 20.01.2030. Cu regret, constată reclamantul, că pârâtul Găină Andrei nu şi-a onorat obligaţiile contractuale şi a admis peste 91 zile. întârzieri de plată, astfel încălcând condiţiile contractului de credit şi prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor prevăzute la art.774, art. 858 din Codul Civil.
7. Se menționează că conform certificatului de creanţă a debitorului din 22.05.2026, pârâtul Găină Andrei înregistrează datorii restante faţă de reclamant în sumă totală de 65 168 lei 88 bani (şaizeci şi cinci mii una sută şaizeci şi opt lei 88 bani) din care: suma creditului 57 000 lei, dobînda contractuală 5 298,60 lei, comision de administrare 1 706,28 lei, penalități de întîrziere 564 lei.
8. Indică că în scopul aplicării prezentelor prevederi, sintagma „*rata dobânzii de credit*” urmează a fi utilizată în conformitate cu definiţiile aferente art. 3 din Legea nr.202/2013 privind

contractele de credit pentru consumatori, potrivit cărora „*rata dobânzii aferente creditului”* – rata dobânzii exprimată în procent fix sau flotant aplicat anual sumei trase din credit, fiind totodată diferită de noţiunea de „dobândă anuală efectivă(DAE)”. Componenta „*alte plăţi”* urmează a fi calculată şi încasată în mărime maximă de 0,04% pe zi, fapt din care se deduce că valoarea tuturor comisioanelor aplicate şi alte plăţi nu poate depăşi calculul de 0,04% pe zi din valoarea totală a creditului nebancar /leasing financiar şi pot fi încasate doar la expirarea corespunzătoare a perioadelor de plată conform contractului de credit/leasing financiar.

9. De asemenea atrage atenţia asupra faptului că restricţiile prevăzute la art.9 alin.(1) lit. e) şi lit.(e^1) pentru contractele încheiate începând cu 29.05.2022, se vor aplica concomitent.

10. La caz, având în vedere că valoarea totală a creditului este de 72 000 lei, iar valoarea totală plătibilă de către consumator este de 131 779,21 lei (din graficul de rambursare p.2.3 contract), deduce că costul total aferent Contractului de credit este de 59779,21 (131779,21-72000).

11. Prin urmare conchide că costul total este inferior în raport cu valoarea debursată conform Contractului de credit, fapt ce corespunde norma legală stabilită la art.15 alin. (7) lit b). La caz, costul total al creditului pentru consumator se încadrează în norma legală invocată supra, or, totalitatea costurilor este mai mică decît valoarea totală debursat conform contractului de credit.

12. Cu referire la limita de 0,04% pe zi din valoarea totală a creditului pentru plăţile aferente contractului, cu excepţia dobânzii, stabilită la art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 202/2013, se invocă că aceasta reprezintă 28,80 lei/ zi (72 000 * 0,04%). Prin urmare, totalitatea plăţilor aplicate şi încasate de către creditor nu pot excede valoarea de 28,80 lei/zi. Conform clauzelor Contractului de credit p.2.4, debitorul urma să achite comision de administrare în valoare de 0,019 % / zi. (72 000* 0,019 % / zi =13,68 lei/zi) din valoarea totală a creditului lunar care se percepe 19 luni la caz.

13. În ce privește penalitatea solicitată de reclamant se menționează că conform Certificatului de creanţă a debitorului (anexi la dosar), începând cu data de 22.05.2026 debitorul înregistrează întârzieri de 91 zile la achitările ratelor scadente ale credilului. La caz, respectivul certificat constituie probă pentru confirmarea valorii revindecărilor în judecată privind încasarea datoriei aferent Contractului de credit. Corespunzător, creditorul a aplicat penalitatea în mărime de 0,25% pe zi. Prin urmare, efectuînd calculul matematic necesar, se relevă că penalitatea aplicată constituie (365*0,25%= 0,91 Lei/zi) aplicată la rata principal restant.

14. Prin urmare, creditorul a aplicat plăţi în valoare de 14,59 lei/zi=(13,68+0,91), ceea ce nu exceed limita de 0,04% din valoarea creditului, care constituie 28,80 Iei/ zi. Respectiv, prin prisma normei citate supra, se atestă că suma revendicată de către reclamant sub formă de penalitate, nu excede limita legală admisă.

15. Mai indică că conform pct.5.1 litera c) din Contractul de credit nr. SMA.0.048357.01 din 06.02.2025, reclamantul are dreptul de a cere rambursarea imediată a creditului în cazul în care pârâtul nu respectă graficul de rambursare a creditului şi dobânzii stabilite în contract.

16. În final se menționează, că are loc neexecutarea obligaţiei pecuniare de către pârâtul Găină Andrei în baza Contractului de credit nr. SMA.0.048357.01din 06.02.2025. Despre scadenţa Contractului şi obligaţia de a rambursa creditul, plăti dobânzile, Pârâtul a fost înştiinţat în scris, prin somaţii, telefonic şi vizite la domiciliul.

17. Deasemenea a fost înştiinţată despre datoria formată şi fidejusorul acestuia, Zorila Elena, care conform punctului 3.1 din contractul de credit au garantat prin semnătură rambursarea creditului, plata dobânzii. Plicul şi avizul de recepţie s-au întors cu înscrisul factorului poştal, „Nereclamat”.

18. Pe cale de consecință, având în vedere că au fost epuizate toate tentativele de soluționare extrajudiciară a litigiului, reclamantul s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată, prin care solicită:

- Admiterea acțiunii cu încasarea în mod solidar de la Găină Andrei și Zorilă Elena a sumei de 65 168 lei 88 bani (şaizeci şi cinci mii una sută şaizeci şi opt lei 88 bani) din care: suma creditului 57 000 lei, dobînda contractuală 5 298,60 lei, comision de administrare 1 706,28 lei, penalități de întîrziere 564 lei;
- Încasarea din contul pârâților Găină Andrei și Zorilă Elena în beneficiul reclamantului a cheltuielilor de judecare a cauzei în limita taxei de stat plătită la depunerea acțiunii, în mărime de 2 505,04 lei, taxei de timbru în mărime de 200 lei.

19. Prin încheierea judecătorului din 28 mai 2026, s-a dispus acceptarea spre examinare a cererii nominalizate, în procedura cererilor cu valoare redusă.

20. La 02 iunie 2026, în adresa participanţilor la proces a fost expediată copia încheierii nominalizate, iar pârâţilor li-au fost expediate şi copia de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexate (f.d. 31).

21. La 08 iunie 2026, pârâtul Găină Andrei a recepţionat actele expediate, însă în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate nu a prezentat referinţa (f.d. 33).

22. La 05 iunie 2026, pârâta Zorilă Elena a recepţionat actele expediate, însă în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate nu a prezentat referinţa (f.d. 34).

LEGISLAȚIE RELEVANTĂ:

23. Conform art. 5 Cod procedură civilă:

„ (1) Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.”.

24. Potrivit prevederilor art. 6 Cod procedură civilă:

„ Instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.”.

25. Art. 117 Cod procedură civilă:

„ (1) Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.”.

26. Art. 118 Cod procedură civilă:

„ (1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

(3) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate”.

27. Art. 121 Cod procedură civilă:

„ Instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.”.

28. Art. 122 Cod procedură civilă:

„ (1) Circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

(2) Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.
(3) Se consideră inadmisibile probele obținute cu încălcarea prevederilor legii, cum ar fi inducerea în eroare a participantului la proces, încheierea actului de către o persoană neîmputernicită, încheierea defectuoasă a actului procedural, alte acțiuni ilegale."

29. Art. 130 Cod procedură civilă:

„ (1) Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
(2) Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.
(3) Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.".

30. Art. 131 Cod procedură civilă:

„ (1) Explicațiile date de părți şi intervenienți asupra circumstanțelor care le sânt cunoscute şi care au importanță în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe. Explicațiile pot fi date oral sau în scris. Dacă partea audiată are mai mulți coparticipanți procesuali, instanța, în funcție de circumstanțele cauzei, determină necesitatea interogării tuturor coparticipanților sau numai a unora din ei.".

31. Art. 240 Cod procedură civilă:

„ (1) La deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii.
(3) Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.".

32. Art, 276^3 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă

(1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.
(3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

33. Art. 276^4 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă.

(1) Instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.
(2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

34. Art. 901 alin. (1) lit. a) și alin. (5) Cod civil:

„ (1) atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa a) să ceară executarea silită a obligaţiei".
„ (5) Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligaţiei".

35. Art. 947 alin. (1) Cod civil:

„ clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).".

36. Art. 1628 alin. (2) Cod civil, prevede:

„(2) Fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.”.

37. Art. 1763 Cod civil:

„ (1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.

(2) Contractul de credit se încheie în scris.

(3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.”.

MOTIVAREA INSTANȚEI:

38. Judecătorul unipersonal, în urma examinării înscrisurilor anexate la materialele cauzei, constată că între OCN „Prima Finanţare” SRL şi Găină Andrei, la 06 februarie 2025 a fost încheiat contractul de credit pentru consumatori nr. SMA.09.048357.01, prin care OCN „Prima Finanțare” SRL s-a obligat să-i acorde lui Găină Andrei un credit în valoare de 72 000 lei pe o durată de 60 luni, cu termenul final de rambursare – 20 ianuarie 2030, iar Găină Andrei s-a obligat să restituie creditul şi alte plăţi aferente contractului (f.d. 10-11).

39. Conform dispoziţiei de plată nr. 1870 din 06 februarie 2025, OCN „Prima Finanțare” SRL a eliberat conform contractului de credit nr. SMA.09.048357.01 din 06 februarie 2025, lui Găină Andrei suma de 72 000 lei (f.d. 15).

40. Conform pct. 2.1 din contract, pentru utilizarea creditului debitorul achită creditorului dobândă în mărime de 29,00 % anual fixă. Dobânda se calculează în bază zilnică, începând cu ziua primirii de către debitor a creditului. Drept bază de calcul se stabileşte anul din 12 luni cu 365 zile. Dobânda anuală efectivă (DAE) constituie 40,55 %, costul mediu al creditului (CMC) constituie 14,48 % (f.d. 10).

41. La fel se atestă că întru asigurarea rambursării creditului, conform pct. 3.1 din Contract, rambursarea creditului, plata dobânzii şi a penalităţii a fost garantată de către fidejusorul Zorila Elena Petru, care a semnat prevederile contractuale, menționînd: „***am înțeles esența fidejusiunii și sunt de acord cu prezentul contract***”.

42. Potrivit pct. 5.1 lit. c) din Contractul de credit pentru consumatori, cît și art. 901 alin (1) Cod civil, reclamantul (creditorul) are dreptul de a cere rambursarea imediată a creditului în cazul în care, pârâtul nu respectă graficul de rambursare a creditului şi dobânzii stabilite în contract.

43. Conform certificatului de creanţă eliberat de OCN „Prima Finanţare” SRL, debitorul Găină Andrei la 22 mai 2026 înregistrează datorii restante în sumă totală de 65 168,88 lei formate din: credit în sumă de 57 600 lei; dobânda în sumă de 5 298,60 lei; comision de administrare 1 706,28 lei și penalitatea de întârziere la credit în sumă de 564,00 lei (f.d. 16).

44. În scopul soluţionării amiabile a litigiului, la 23 martie 2026 OCN „Prima Finanţare” SRL a expediat somaţiile nr. 371, prin care pârâţii Găină Andrei au fost somaţi referitor la încălcarea prevederilor contractului de credit din 06 februarie 2025, înregistrând restanţe la achitarea plăţilor lunare şi necesitatea achitării sumelor restante în cel mai scurt termen (f.d. 23-26).

45. Având în vedere că Găină Andrei și Zorilă Elena nu şi-au onorat obligaţiile prevăzute în contractul de credit nr. SMA.09.048357.01 din 06 februarie 2025, reclamanta OCN „Prima Finanţare” SRL s-a adresat cu prezenta cerere instanţei de judecată prin care solicită încasarea datoriei în sumă de 57 600 lei, a dobânzii în mărime de 5 298,60 lei, a comisionului de administrare în mărime de 1 706,28, a penalităţii de întârziere în sumă de 564,00 lei şi a cheltuielilor de judecată în mărime de 2 705 04 lei.
46. În conformitate cu art. 9 alin. (1) şi alin. (2) lit. a) din Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar, din contracte şi din alte acte juridice.
47. În conformitate cu art. 10 din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.
48. Conform art. 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii. În conformitate cu prevederile art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.
49. Potrivit art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.
50. Totodată, conform art. 858 alin. (1) şi (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună- credinţă, la locul şi în momentul stabilit.
51. Conform prevederilor art. 864 alin. (1) şi (2) lit. b) din Codul civil, chiar dacă, în favoarea debitorului, este stabilit un anumit termen de executare, creditorul poate pretinde executarea imediată a obligaţiei în cazul în care debitorul se află în incapacitate de plată sau a redus garanţiile convenite anterior, sau în genere nu le-a putut prezenta, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege.
52. Potrivit art. 901 alin. (1) lit. d) din Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa să recurgă la rezoluţiunea contractului.
53. Conform art. 1763 alin. (1)-(3) din Codul civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobânzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Contractul de credit se încheie în scris. Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.
54. Prin urmare, judecătorul constată că, la semnarea contractului de credit nr. SMA.09.048357.01 din 06 februarie 2025, pârâtul Găină Andrei a făcut cunoştinţă cu condiţiile contractului, graficul rambursării şi mărimea ratelor lunare ce urmau a fi achitate, astfel, între

părţi s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic în care fiecare dintre părţi s-a obligat reciproc, încât obligaţia fiecăreia să fie corelativă obligaţiei celeilalte părţi, iar în situaţia în care debitorul nu a achitat în termen creditul în baza contractului de credit, reclamantul este în drept de a solicita rambursarea cheltuielilor aferente calculate în baza condiţiilor stipulate în contract.

55. La caz, judecătorul a constatat cu certitudine că, OCN „Prima Finanţare" SRL şi-a executat obligaţia prin eliberarea sumei creditului pârâtului, pe când, pârâtul Victor Creţu, deşi era obligat, nu şi-a onorat obligaţiile asumate de rambursare a creditului conform graficului stabilit. Potrivit certificatului de creanţă a debitorului la situaţia din 22 mai 2026, acesta înregistrează o datorie la credit în sumă de 65 168,88 lei (f.d. 16).

56. În conformitate cu art. 796 din Codul civil, dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sânt legaţi solidar.

57. Conform art. 1628 alin. (2) din Codul civil, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

58. Potrivit art. 1637 alin. (1) din Codul civil, obligaţia fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligaţia debitorului faţă de creditor.

59. Judecătorul reţine că, în scopul asigurării creditului nebancar, conform pct. 3.1 din contractul de credit pentru consumatori nr. SMA.09.048357.01 din 06 februarie 2025, Zorila Elena în calitate de fidejusor a garantat rambursarea creditului primit de către creditor de la debitor, plata dobânzii, comisioanelor şi penalităţilor (f.d. 10).

60. Prin urmare, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma normelor de drept enunţate, judecătorul conchide că, este întemeiată pretenţia reclamantei cu privire la încasarea datoriei la credit conform contractului de credit nr. SMA.09.048357.01 din 06 februarie 2025 şi necesită a fi admisă, cu încasarea în mod solidar de la Gaină Andrei și Zorila Elena în beneficiul OCN „Prima Finanţare" SRL a sumei datoriei la credit în mărime de 57 600 lei.

61. *Cu privire la încasarea dobânzii contractuale în mărime de 5 298,60 lei, judecătorul reţine următoarele*.

62. În conformitate cu art. 1764 alin. (1) din Codul civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante. Conform pct. 2.1 din Contract, pentru utilizarea creditului debitorul achită creditorului dobândă în mărime de 29,00% anual fixă. Iar dobânda se calculează în bază zilnică, începând cu ziua primirii de către debitor a creditorului. Drept bază de calcul se stabileşte anul din 12 luni cu 365 zile. Dobânda anuală efectivă (DAE) constituie 40,55%, costul mediu al creditului (CMC) constituie 14,48% (f.d. 10).

63. Conform pct. 2.3 din Contract, Găină Andrei s-a obligat să ramburseze creditul şi alte plăţi aferente conform graficului lunar de achitare, prima rată de plată fiind stabilită pentru 20 februarie 2025, iar ultima rată fiind stabilită pentru 20 ianuarie 2030 (f.d. 10).

64. Prin urmare, judecătorul conchide că, este întemeiată pretenţia reclamantei cu privire la încasarea dobânzii contractuale conform contractului de credit nr SMA.09.048357.01 din 06 februarie 2025 şi necesită a fi admisă, cu încasarea în mod solidar de la Gaină Andrei și Zorila Elena în beneficiul OCN „Prima Finanţare" SRL a dobânzii contractuale în mărime de 5 298,60 lei.

65. *Cu privire la încasarea penalităţii de întârziere în mărime de 564,00 lei, judecătorul reţine următoarele.*

66. În conformitate cu prevederile art. 947 alin. (1) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

67. Astfel, conform pct. 2.5 din Contract, pentru orice sumă datorată la rambursarea creditului (principal), plata căreia nu a fost efectuată la scadenţă conform condiţiilor prevăzute la pct. 2. 3 din contract, se percepe penalitate pentru fiecare zi restantă care nu poate depăși 0,10% pe zi.

68. Judecătorul evidenţiază că, clauza penală constituie o evaluare convenţională şi prealabilă a eventualelor prejudicii pe care debitorul va fi obligat să le plătească în cazul neexecutării prestaţiei la care s-a îndatorat. Suma prevăzută prin clauza penală are menirea de a compensa prejudiciul suferit de creditor prin neexecutarea obligaţiilor contractuale de către debitor.

69. Respectiv, reieşind din prevederile pct. 2.6 și 2.7 din contract, OCN „Prima Finanţare" SRL este îndreptăţită de a solicita penalitatea în mărime de 564,00 lei, conform formulei de calcul stabilit de comun acord între creditor şi debitor (f.d. 10 verso).

70. Prin urmare, judecătorul conchide că, este întemeiată pretenţia reclamantei cu privire la încasarea penalităţii de întârziere conform contractului de credit nr. SMA.09.048357.01 din 06 februarie 2025 şi necesită a fi admisă, cu încasarea în mod solidar de la Gaină Andrei și Zorila Elena în beneficiul OCN „Prima Finanţare" SRL a penalităţii de întârziere în mărime de 564,00 lei.

71. *Cu privire la încasarea comisionului de administrare în mărime de 1 706,28 lei, judecătorul reţine următoarele.*

72. Potrivit pct. 2.4 din Contract, creditorul va percepe de la debitor comisionul de administrare lunar, în mărime de 0,019% din soldul inițial al creditului, care se percepe conform pct. 2.3 al contractului vizat.

73. Judecătorul atestă că, comisionul de administrare constituie o prevedere esențială a contractului care a fost dicutată cu debitorul și fidejusorul, care sau obligat să achite luna comisionul de administrare, fiind indicate sumele în graficul de achitare a creditului nebancar.

74. Respectiv, reieşind din prevederile pct. 2.4 și 2.5 din contract, OCN „Prima Finanţare" SRL este îndreptăţită de a solicita penalitatea în mărime de 1 706,28 lei, conform formulei de calcul stabilit de comun acord între creditor şi debitor (f.d. 10 verso).

75. Prin urmare, judecătorul conchide că, este întemeiată pretenţia reclamantei cu privire la încasarea comisionului de administrare a creditului conform contractului de credit nr. SMA.09.048357.01 din 06 februarie 2025 şi necesită a fi admisă, cu încasarea în mod solidar de la Gaină Andrei și Zorila Elena în beneficiul OCN „Prima Finanţare" SRL a penalităţii de întârziere în mărime de 1 706,28 lei.

76. *Cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.*

77. În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

78. Potrivit art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

79. Conform ordinului de plată nr. 318 din 22 mai 2026 se confirmă că OCN „Prima Finanţare” SRL a achitat taxa de stat la depunerea acţiunii în mărime de 2 505,04 lei și a taxce de timbru în mărime de 200 lei, fapt confirmat prin ordinul nr. 320 din 22.05.2026 (f.d. 1, 2).
80. Deci, având în vedere că acţiunea depusă de OCN „Prima Finanţare” SRL a fost admisă integral, judecătorul consideră necesar a încasa în mod solidar de la Gaină Andrei și Zorila Elena în beneficiul OCN „Prima Finanţare” SRL taxa de stat în mărime de 2 505,04 lei și a taxei de timbru în mărime de 200 lei.

DISPOZITIVUL:
81. În conformitate cu prevederile art. 8, 19, 20, 30, 39 alin.(1), lit. e) a Legii privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, art. 942, 1998, 2013, 2024 Cod civil, art. 238-243 CPC al RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite integral acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Igor Bahov în interesele OCN „Prima Finanțare” SRL către Găină Andrei și Zorila Elena cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Găină Andrei, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul ***** și Zorila Elena, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în r-nul *****, în folosul OCN „Prima Finanțare” SRL, IDNO 1010609001442, cu sediul în mun. Ungheni, str. Națională 10 – suma de **65 168 (șasezeci și cinci mii una sută șaizeci și opt) lei 88 bani**, constituită din*: 57 600 (cincizeci și șapte mii șase sute) lei* suma creditului restant, *5 298 (cinci mii două sute nouăzeci opt) lei 60 bani* dobînda contractuală, *1 706 (una mie șapte sute șase) lei 28 bani* comision de administrare și *564 (cinci sute șaizeci și patru) lei* penalitatea de întîrziere la creditul restant.

Se încasează în mod solidar de la Găină Andrei, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul ***** și Zorila Elena, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în r-nul *****, în folosul OCN „Prima Finanțare” SRL, IDNO 1010609001442, cu sediul în mun. Ungheni, str. Națională 10 – suma de **2 505 (două mii cinci sute cinci) lei 04 bani** cu titlu de taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de **200 (două sute) lei** cu titlu de taxă de timbru achitată de reclamant la momentul depunerii acțiunii.

În temeiul art. 255 alin. (1) CPC, lui Găină Andrei și Zorila Elena se stabilește un termen de 15 (cincisprezece) zile de la data definitivării hotărîrii pentru executare benevolă a obligației privind restituirea datoriei.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la momentul pronunțării hotărârii, prin intermediul judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei:
Judecător **Emil Bulat**
Copia corespunde originalului.
Judecător **Emil Bulat**