Dosarul nr. 4-25032312-18-4-12032025 4-85/25)

H O T Ă R Â R E
Pe cauza contravențională

07 iulie 2025 orașul Anenii Noi

Judecătoria Căușeni (sediul Anenii Noi)
instanţa de judecată, în componenţa,
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Andrei Mocanu
Grefier Ecaterina Bargan
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost
pornită cauză contravențională Ceban Alexandr

examinând în şedinţa judiciară publică cauza contravențională în privința lui **Ceban Alexandr -** născut la ***** IDNP *****, domiciliat în *****, -

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional a RM,-

a c o n s t a t a t :

La data de 10 martie 2025, ora 10:00 min. de către agentul constatator Ofițer Superior de Sector al SP 2 Mereni, Davidenco Radu, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 570981 în privința lui Ceban Alexandr, pe faptul că la data de 11 ianuarie 2025, ora 23:05 în mun. Chișinău, str. Calea Basarabiei 34, a efectuat o chemare intenționat falsă a serviciilor specializate a poliției, comunicând date false echipajului de reacționare.

În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator Davidenco Radu a constatat că în faptele cet. Ceban Alexandr există elementele contravenției prevăzute de art. 342 al Codului Contravențional al RM, iar în baza art. 395 şi art. 400 alin. (5) Cod Contravențional al RM, materialele acumulate, au fost remise pentru examinare în fond Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator, Davidenco Radu nu s-a prezentat deși a fost legal citat și nu a comunicat instanței despre imposibilitatea de a se prezenta din care considerent instanța a considerat posibil examinarea cauzei contravenționale în lipsa acestuia.

Persoana în privința căreia a fost pornită caua contravențională Ceban Alexandr fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a comunicat că, aflându-se la o stație Peco din Chișinău a servit cafea și a ieșit la terasă unde se aflau trei polițiști de patrulare. Unul dintre ei s-a referit la el că servește cafea singur la care i-a întrebat de unde ei sunt. După ce el le-a propus cafea, ultimii nu au zis nimic, s-au urcat în mașină și au plecat. A chemat poliția și a comunicat că ei au cerut mită sub formă de cafea.

Audiind participanții prezenți la procesul contravențional, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că vinovăția lui Ceban Alexandr, este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 342 Cod Contravenţional – după indicii calificativi „Chemarea intenţionat falsă a serviciilor specializate”.

Astfel, *instanţa de judecată constatată că* în speță *a fost confirmat prin probele prezentate că Ceban Alexandr a* apelat intenționat fals poliția*,* fapt confirmat prin*:*

- Scrisoare de însoțire nr. 34/21-2860 din 11 martie 2015 (f.d. 2);
- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 570981 din data de 10 martie 2025 prin care a fost constatat că la data de la data de 11 ianuarie 2025, ora 23:05 în mun. Chișinău, str. Calea Basarabiei 34, Ceban Alexandr a efectuat o chemare intenționat falsă a serviciilor specializate a poliției, comunicând date false echipajului de reacționare, prin ce Ceban Alexandr a comis contravenția prevăzută de art. 342 Cod contravențional al RM (f.d. 3);
- Scrisoare de însoțire (f.d. 4);
- Materil înregistrat în R-II a SPIA cu nr. 20255500021 din 28.01.2025 (f.d. 5);
- Încheiere din 25 februarie 2025 privind examinarea materialului înregistrat la 28 ianuarie 2025 în registru de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni și incidente al SPIA cu nr. 20255500021 (f.d. 6-7);
- Extras 112, potrivit căruia cet. Ceban Alexandr susține că a fost stopat de echipajul INSP MAI 9898 care i-a cerut mită. Apelantul a spus că-i dă după care agentul care s-a prezentat Ciocu Andrei a urcat în mașina de serviciu și a plecat de la fața locului 9f.d. 8);
- Extras apeluri către cet. Ceban Alexandr (f.d. 9);
- Proces verbal de examinare din 25 februarie 2025 (f.d. 10-11);
- Scrisoare de însoțire (f.d. 12);
- Informație (f.d. 13);
- Raport din 11 ianuarie 2025 (f.d. 14);
- Cererea cet. Ceban Alexandr din 11 ianuarie 2025, potrivit căreia ultimul solicită organelor de poliție să tragă la răspundere echipajul de poliție 9898 care a cerut mită de la el personal în sumă de o cafea (f.d. 15);
- Citație (f.d. 16-17);
- Proces verbal privind actele de constatare din 05 februarie 2025 (f.d. 18-19);
- Proces verbal privind actele de constatare din 12 februarie 2025 (f.d. 20-21);
- Citație (f.d. 22);
- Notă telefonică (f.d. 23-24);

La soluționarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat circumstanțele care dovedesc vinovăția lui Ceban Alexandr, ca în consecinţă şi în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţă, în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăţia lui Ceban Alexandr în săvârşirea contravenţiei art. 342 Codul contravenţional al RM.

Astfel, acţiunile persoanei în privința căreia a fost pornită cauza contravențională Ceban Alexandr au fost corect încadrate în temeiul art. 342 Cod contravenţional a RM, încadrare juridică pe care instanța o menține, iar în temeiul sancțiunii prevăzute de norma vizată urmează a fi stabilită sancțiunea, vinovăţia în cele imputate fiindu-i pe deplin dovedită.

De altfel la individualizarea sancțiunii contravenționale față de Ceban Alexandr, instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. 41 Cod contravenţional al RM, aplicând o sancțiune în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ținând cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana subiectului în privința căreia a fost pornită caua contravențională, de gradul de vinovăţie, de starea materială a sa, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru contravenţia incriminată, instanţa va ţine seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârșită prevăzută la art. 342 Cod Contravențional „se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore", dar şi de criteriile de individualizare a pedepsei, prevăzute de art. art. 41 - 43 Cod contravenţional, şi anume, de gradul de pericol social al faptei săvârşite, de împrejurările în care a fost comisă fapta, dar şi circumstanţele lui personale.

În acest sens, instanța de judecată menționează că, în privința lui Ceban Alexandr nu se reține circumstanțe atenuante sau agravante corespunzător prevederilor art. 42, 43 Cod Contravențional al RM.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancţiunea maximă. Sancţiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societăţii, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

Analizând în ansamblu circumstanţele cauzei, instanţa ajunge la concluzia de a aplica o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale ceia ce constituie 1500 (o mie cinci sute) lei.

Astfel, sancțiunea stabilită lui Ceban Alexandr este una minimă prevăzută de sancțiunea articolului incriminat în partea ce vizează amenda. Corespunzător instanța constată că sancțiunea cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale ceia ce constituie 1500 (o mie cinci sute) lei este o sancțiune echitabilă în raport cu faptele comise, sancțiune ce se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 al Codului Contravențional şi anume: apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Deopotrivă instanța de judecată ține să explice lui Ceban Alexandr, că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să

achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art.394 alin.(2), art. 460, 462 Codul Contravenţional al RM , instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat **Ceban Alexandr** născut la ***** IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional a RM, și în baza acestei norme i se stabilește sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale ceia ce constituie 1500 (o mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoștința lui **Ceban Alexandr** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Andrei Mocanu**