Dosar nr. PIGD 1-26127415-28-1-07102026 **Nr. manual 1-158/2026**

SENTINȚĂ
în numele legii

16 noiembrie 2026 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecător Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina
Cu participarea procurorului Gorban Rada și avocatului Țurcanu Igor

judecând în ședința publică, în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui Scutelnic Stelian Ivan, născut la ***** și domiciliat în s. *****, raionul *****, IDNP: *****, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, supus serviciului militar, se află în relații de concubinaj, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) CP al RM.

Termenul de examinare a cauzei 07 octombrie – 16 noiembrie 2026.

A CONSTATAT:

La data de 07.06.2018, în jurul orei 23:45, cet. Scutelnic Stelian, aflându-se în satul *****, raionul Ocniţa, într-un loc public, fiind în stare de ebrietate alcoolică, având concentraţia alcoolului de 1,50 mg/l în aerul expirat, acţionând cu intenţie directă şi manifestând o vădită lipsă de respect faţă de societate, fără a avea un motiv întemeiat pentru aplicarea violenţei, a iniţiat acţiuni prin care a încălcat ordinea publică. agresându-1 pe cet. Savega Nicolae, care s-a apropiat de acesta pentru a aprinde o ţigară.

În continuarea acțiunilor sale huliganice, Scutelnic Stelian, folosind un cuţit în calitate de obiect destinat vătămării integrităţii corporale sau sănătăţii, i-a aplicat cet. Savega Nicolae o lovitură în regiunea hemitoracelui stâng, cauzându-i o plagă produsă prin acțiunea traumatică a unui corp tăietor-înţepător.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 201819P0341 din 08.06.2018, plaga de la nivelul cutiei toracice, pe stânga, a fost produsă prin acţiunea traumatică a unui corp tăietor-înţepător, posibil la data şi în circumstanţele indicate, şi se califică drept vătămare corporală uşoară, cu dereglarea sănătăţii de scurtă durată, care nu este periculoasă pentru viaţă. Totodată, conform concluziilor expertului, autocauzarea leziunii este puţin posibilă.

La etapa urmăririi penale, învinuitul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Scutelnic Stelian și anexată la materialele dosarului.

În ședința de judecată, a fost admis acordul de recunoaștere a vinovăției din data de 05 octombrie 2026, și dispusă examinarea cauzei în procedură simplificată.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa

semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare: - declaraţiile învinuitului Scutelnic Stelian Ivan (f.d. 153); declaraţiile părţii vătămate Savega Nicola (f.d. 54-55); procesul verbal privind săvârșirea infracțiunii din 08.06.2018 (f.d. 12); informaţia telefonică din 07.06.2018 (f.d. 13); procesul-verbal de cercetare la faţa locului şi tabelul fotografic din 08.06.2018 (f.d. 15-20); procesul verbal de examinare a obiectului din 08.06.2018 (f. d. 27); raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-849 din 07.11.2018 (f. d. 91-95); raportul de expertiză judiciară nr. 201819P0341 din 08.06.2018 (f.d. 30); raportul de expertiză judiciară nr. 201819D0177 din 13.11.2018 (f.d.84); ordonanţa de recunoaștere ca corp delict din 27.11.2018 (cuţit) (f.d.97); ordonanța de recunoaştere ca corp delict din 08.06.2018 (un chipiu şi o brăţară) (f.d.20); ordonanța de recunoaştere ca corp delict din 08.06.2018 (maiou) (f.d.28a); declarația învinuitului Scutelnic Stelian înaintată în conformitate cu prevederile art. 506 alin. (2) Cod de procedură penală (f. d. 155).

Reieșind din cele elucidate supra, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) CP a fost dovedită pe deplin, iar acțiunile inculpatului Scutelnic Stelian sunt corect calificate în baza art. 287 alin. (3) Cod Penal după indicele – ***Huliganismul****, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei şi de ameninţarea aplicării unei asemenea violenţe asupra persoanelor, acţiunile care prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvîrşite cu aplicarea armei pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii.*

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Scutelnic Stelian, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor grave, forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care nu are antecedente penale (f. d. 68), de către administrația publică locală se caracterizează pozitiv (f. d. 70), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f. d. 72, 74), precum și de faptul că vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

Ca circumstanță atenuantă, conform art. 76 Cod Penal, instanța a stabilit căința sinceră și recunoașterea vinovăției. Conform art. 77 Cod penal, drept circumstanță ce agravează răspunderea penală a inculpatului Scutelnic Stelian la fel nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele

legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaților, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancţiunea art. 287 alin. (3) Cod penal prevede pedeapsa penală *cu închisoare de la 3 la 7 ani.*

Instanța subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM la aplicarea pedepsei penale, astfel limita minimă și maximă a pedepsei *va fi cu închisoare de la 2 ani până la 4 ani și 8 luni.*

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției, acuzatorul de stat, inculpatul și avocatul acestuia au convenit la pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar în conformitate cu art. 90 Cod penal, executarea pedepsei aplicate să fie suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani, cu dispunerea neexecutării pedepsei dacă, în perioada de probațiune fixată, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune.

Reieșind din caracterul faptei comise și circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Scutelnic Stelian, instanța de judecată consideră rezonabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării acesteia, convenită prin acordul de recunoaștere a vinovăției.

În conformitate cu prevederile art. 227 alin. (1) și alin. (2) pct. 1) și 5) din Codul de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, acestea cuprinzând sumele plătite sau care urmează a fi plătite experților și specialiștilor, precum și sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Potrivit art. 229 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, iar instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare.

Prin prisma acestor norme legale, instanța consideră întemeiată cererea procurorului privind încasarea de la inculpat a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 2.128 (două mii o sută douăzeci și opt) lei, întrucât această sumă este confirmată prin actele cauzei și reprezintă cheltuieli necesare suportate la urmărirea penală pentru efectuarea următoarelor expertize judiciare: Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-849 din 07.11.2018; Raportul de expertiză judiciară nr. 201819P0341 din 08.06.2018 și Raportul de expertiză judiciară nr. 201819D0177 din 13.11.2018.

Astfel, suma de 2.128 lei urmează a fi încasată de la inculpat în beneficiul statului.

Cu privire la corpurile delicte, instanța reține că, potrivit prevederilor art. 158 alin. (1) CPP, corpuri delicte sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 1) și pct. 4) CPP, la soluționarea cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte: uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite, iar celelalte lucruri se remit persoanelor cărora le aparțin.

Astfel, instanța concluzionează că corpurile delicte ridicate în cauza penală și transmise spre păstrare la camera de păstrare a corpurilor delicte a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița, și anume: cuțitul recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 27.11.2018 (f.d. 97), fiind folosit nemijlocit la săvârșirea infracțiunii, urmează a fi nimicit după rămânerea definitivă a sentinței, iar chipiul, brățara (ordonanța din 08.06.2018, f.d. 20) și maioul (ordonanța din 08.06.2018, f.d. 28a) urmează a fi restituite proprietarului după rămânerea definitivă a sentinței.

Conducându-se de art.art.384, 385, 389 și 509 CPP, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Scutelnic Stelian în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod Penal al RM, şi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 90 Cod penal, se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei sub formă de închisoare aplicate lui Scutelnic Stelian pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani, cu dispunerea neexecutării pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune fixată, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune.

Se încasează de la inculpatul Scutelnic Stelian în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate în cadrul urmăririi penale pentru efectuarea expertizelor judiciare, în sumă totală de 2.128 (două mii o sută douăzeci și opt) lei.

Corpurile delicte ridicate în cauza penală și transmise spre păstrare la camera de păstrare a corpurilor delicte a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița, și anume:

- un cuțit, recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 27.11.2018 (f.d. 97), se nimicește după rămânerea definitivă a sentinței;
- un chipiu, o brățară și un maiou, recunoscute drept corpuri delicte prin ordonanțele din 08.06.2018 (f.d. 20, 28a), se restituie proprietarului după rămânerea definitivă a sentinței.

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei
Judecător Dolghieri Dan