

Dosarul nr. 1-120/2021
(1-21098932-46-1-02072021)

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

27 martie 2023

or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul - Svetlana Bucur

Grefier

- Doina Selevestr-Condrea

Cu participarea:

Procurorului

- Andrei Formusatii

Avocatului

- Ilie Gîlca

examinând în ședință preliminară publică, cauza penală de învinuire a lui,

Godonoagă Vadim *****, născut la *****, originar și domiciliat în r-nul *****, de naționalitate moldovean, căsătorit, persoane la întreținere nu are, supus serviciului militar, activează în funcție de inspector principal în cadrul Biroului Vamal Centru, postul vamal intern Sănătăuca, anterior nu a fost judecat,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.324 alin.(4), art. 332 alin.(1) Cod penal,

Procedura de citare legal executată.

Avocatul Ilie Gîlca, în cadrul ședinței preliminare a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție. Inculpatul a susținut cererea înaintată

Procurorul Andrei Formusatii în ședința de judecată, nu a susținut cererea înaintată de către avocat, considerînd că cauza penală urmează a fi examinată în fond, ulterior instanța să se expună asupra termenului de prescripție.

instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

Godonoagă Vadim, se învinuiește în aceea că el, activând în funcție de inspector principal al Biroului Vamal Centru, postul vamal intern de control „*****” (PVIC) numit în această funcție prin ordinul Directorului General a Serviciului Vamal ***** din 21.12.2016, prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal fiind persoană publică, fiind permanent abilitat în instituția nominalizată de stat cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcției publice de execuție prevăzute de codul de conduită a colaboratorului vamal aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 456 din 27 iulie 2009, astfel conform fișei de post nr.444 aprobată la

22.12.2016 și prevederilor art. 7 lit. a), b), g), h), j), κ), l), n), din Codul de conduită fiind obligat în activitatea sa de serviciu să respecte în tocmai prevederile legale în vigoare, dispozițiile interne, precum și normele profesionale specifice activității desfășurate; să respecte și să aplice principiile fundamentale ale activității în organele vamale; să fie, în toate circumstanțele, obiectiv și imparțial; să nu se lase influențat de interesele personale și nici de presiunile politice, în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu; să aibă întotdeauna un comportament care ar păstra și ar consolida încrederea publicului în integritatea, imparțialitatea și eficacitatea serviciului vamal, să fie echilibrat și nediscriminatoriu, tratându-l pe fiecare în mod egal, respectându-i drepturile și demnitatea; să susțină și să desfășoare activitatea de combatere a fraudei, corupției, traficului ilicit de mărfuri și bunuri și a altor acțiuni ilicite; să sesizeze conducătorul ierarhic superior privind cazurile în care i se cere să acționeze contrar normelor de conduită și disciplină, precum și faptele ilicite de care a luat cunoștință în exercițiul funcțiunii; să nu se lase influențat în luarea deciziilor de către persoane sau structuri din interiorul sau din afara instituției, în special în situația în care acest fapt ar conduce la crearea anumitor favoruri unei persoane sau unei entități oarecare, iar comportamentul său atât public, cât și privat, nu trebuie să-i facă vulnerabil de o influență nedatorată altei persoane; să respingă și să comunice conducătorului ierarhic superior orice tentative sau acte de corupție, fapte sau acțiuni ilegale, fiindu-i interzis conform art. 8 lit. e), f) din prezentul cod să folosească poziția sa în interese particulare și să sugereze o recompensă pentru îndeplinirea oricăror atribuții de serviciu; să solicite, să primească sau să accepte cadouri, împrumuturi și orice alte valori sau servicii, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, de la persoane cu care se află în relații de serviciu, încălcând grav prevederile art. 20, 22, 26, 185 alin. (1), art. 186, 187 și 197 din Codul vamal al Republicii Moldova, acceptând concomitent benevol restricțiile impuse de prevederile art. 14 și 15 din Codul de conduită a colaboratorului vamal, precum și de Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017, în special a prevederilor art. 17-19, 23, 43-46 din prezenta lege, pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup sau alte interese decât cele de serviciu și toleranță zero față de acțiunile coruptibile în cadrul entităților publice din Republica Moldova, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, acționând în mod intenționat a comis infracțiunea de fals în acte publice și corupere pasivă și în următoarele circumstanțe:

Astfel, Godonoagă Vadim în virtutea funcției deținute și atribuțiilor sale de serviciu, acționând contrar prevederilor art. 10 alin. 3, 3¹ - 3⁵ din Legea nr. 1569 din 20.12.2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice, acționând în interes personal, manifestat în deghizarea faptului neînregistrării informației cu privire la intrare în țară a mijlocului de transport de model *****, cu numărul de înmatriculare *****, introdus

de către cet. Pascari Ruslan, care a avut loc într-o zi nestabilă din luna *****, comise tot de el ca inspector vamal, la 28.10.2019, ora 15:34 în lipsa mijlocului de transport indicat mai sus, a introdus în sistemul informațional automatizat gestionat de către Serviciul Vamal al Republicii Moldova, a unor date vădit false despre intrarea în țară a unor persoane cu mijloace de transport, conținutul căreia constituie documente electronice oficiale, astfel înregistrând personal date privind intrarea în Republica Moldova a mijlocului de transport de model *****, cu numărul de înmatriculare *****, sub conducerea lui Vasile Arhiri, pe când în realitate automobilul *****, în perioada 27.10.2019 - 01.11.2019 a fost reținut pe teritoriul parcurii speciale al Inspectoratului de Poliție Șoldănești, iar potrivit informației cu privire la traversarea frontierei de stat, cet. Arhiri Vasile a traversat frontiera Republicii Moldova pe direcția ieșire la data de 24.10.2019 ora 09.24 prin punctul Vamal Leușeni-Albița și a intrat pe teritoriul Republicii Moldova la data de 04.11.2019 prin același punct vamal.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Godonoagă Vadim a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, fals în acte publice, cu indicii de calificare: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

Tot el, este învinuit în aceea că, în virtutea funcției deținute și atribuțiilor sale de serviciu, acționând contrar prevederilor art. 10 alin. 3, 3¹ - 3⁵ din Legea nr. 1569 din 20.12.2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice, începând cu 14 februarie 2020 activând în funcție de inspector principal al Biroului Vamal Centru, postul vamal intern de control „*****” (PVIC), respectiv în virtutea funcției deținute fiind persoană publică a pretins de la Voinițchi Eduard, bani ce nu i se cuvin, a câte 100 euro per automobil, pentru ca el în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu să admită și să întreprindă o abatere de la obligațiunile sale de serviciu, exprimată prin neintroducerea în baza de date a Serviciului Vamal a informațiilor cu privire la traversarea de pe teritoriul Ucrainei, prin teritoriul necontrolat de autoritățile Republicii Moldova din stânga Nistrului, pe teritoriul Republicii Moldova a automobilelor înmatriculate în Republica Lituania.

Astfel, întru realizarea intențiilor sale la 02.03.2020 aproximativ la ora 19:10, fiind în postul vamal intern de control „*****” (PVIC) din s. *****, a pretins, acceptat și primit personal, pentru sine de la Voinițchi Eduard suma de 100 euro pentru ca să permită intrarea pe teritoriul Republicii Moldova a automobilului de model: „*****” cu nr./î. *****(Lituania), numere care au fost schimbate temporar de către ultimul la insistența lui Godonoagă Vadim cu unele eliberate de autorități competente ale Republicii Moldova și anume cu numerele de înmatriculare ***** care de fapt sunt eliberate pentru mijlocul de transport ***** ce se află în posesia lui Voinițchi Eduard, fără înregistrarea automobilului respectiv în baza de date a

serviciului Vamal.

Analogic, continuându-și acțiunile criminale la 11.03.2020 aproximativ la ora 23.05, fiind în postul vamal intern de control „*****” (PVIC) din s. *****, a pretins, acceptat și a primit personal, pentru sine de la Voinițchi Eduard suma de 100 euro pentru ca să permită intrarea pe teritoriul Republicii Moldova a automobilului de model: „*****” cu nr./î. *****(Lituania), numere care au fost schimbate temporar de către ultimul la insistența lui Godonoagă Vadim cu unele eliberate de autorități competente ale Republicii Moldova și anume cu numerele de înmatriculare ***** care de fapt sunt eliberate pentru mijlocul de transport ***** ce se află în posesia lui Voinițchi Eduard, fără înregistrarea automobilului respectiv în baza de date a serviciului Vamal, fapt după care a fost reținut în flagrant.

Astfel, urmare a acțiunilor sale ilegale Godonoagă Vadim a primit în total de la Voinițchi Eduard, suma de 200 euro, ceea ce conform cursului valutar oficial stabilit de BNM pentru luna martie 2020 constituie 3916 lei.

Prin acțiunile sale intenționate Godonoagă Vadim ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod penal al Republicii Moldova - coruperea pasivă, cu următoarele semne calificative: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții ce nu depășesc 100 u.c.

În cadrul ședinței preliminare, inculpatul Godonoagă Vadim și avocatul acestuia, Ilia Gîlca, au înaintat cerere prin care solicită încetarea procesului penal în legătură cu expirarea termenului de prescripție.

În motivarea cererii au indicat că, ambele infracțiuni prevăzute de art.324 alin.(4), art. 332 alin.(1) Cod penal, fac parte din categoria celor ușoare.

Astfel, potrivit ordonanței de punere sub învinuire, infracțiunea prevăzută de art.332 alin.(1) Cod penal a fost săvârșită la 28.10.2019. Prin urmare, termenul de prescripție pentru această infracțiune a expirat la 28.10.2021.

Cu referire la capătul de acuzare privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal, indică că, infracțiunea s-a consumat la data de 11.03.2020. Astfel, termenul de prescripție pentru această infracțiune a expirat la 11.03.2022.

Totodată remarcă că, termenul de prescripție nu a fost întrerupt prin săvârșirea de către Godonoagă Vadim a unei noi infracțiuni pentru care legea penală prevede pedeapsa închisorii pe un termen mai mare de 2 ani. Curgerea termenului de prescripție nu a fost suspendată prin sustragerea de la urmărirea penală sau de la judecată a inculpatului Godonoagă Vadim.

În ședința de judecată preliminară, procurorul a menționat că, a intervenit termenul de prescripție de tragerea la răspunderea penală a inculpatului Godonoagă, însă din motiv că, inculpatul nu recunoaște vinovăția, consideră că, cauza urmează a fi examinată în fond, apoi instanța de judecată urmează să se expună pe termen de

prescripție.

În conformitate cu art. 350 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. O dată cu încetarea procesului penal, instanța decide și asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6).

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 391 al.(1) pct.6), 7) Cod procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: există alte circumstanțe, care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală, precum și în cazurile prevăzute de art.54-56 Cod penal.

Totodată, potrivit art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.

Prin urmare, instanța de judecată reține că, infracțiunea prevăzută de art. 332 alin.(1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar infracțiunea prevăzută de art.324 alin.(4) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani. Potrivit art. 16 alin. (2) Cod penal, aceste infracțiuni fac parte din categoria infracțiunilor ușoare.

Așadar, instanța, ținând cont de faptul că infracțiunile imputate inculpatului Godonoagă Vadim, prevăzute la art.332 alin.(1) și 324 alin.(4) Codul penal au fost săvârșite la data de 28.10.2019, și respectiv la 11.03.2020, iar de la comiterea lor au trecut mai mult de 2 ani, instanța va dispune încetarea procesului penal în privința inculpatului, cu liberarea de răspundere penală, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

În conformitate cu art.385 alin.(1) pct.13) CPP corpurile delictive:

- două bancnote cu nominalul a 100 euro, cu seria nr.***** și seria nr.***** , recunoscute ca corpuri delictive prin ordonanța din 18.03.2020 (f. d. 7, 8), la întrarea sentinței în vigoare se trec forțat și gratuit în proprietatea statului;

- 4 DVD-R de model ***** care conțin înregistrarea acțiunilor de urmărire penală, recunoscute ca corpuri delictive prin ordonanța din 18.03.2020 (f. d. 5), urmează de păstrat la materialele cauzei penale, pe tot termenul de păstrare a acestuia;

- 4 DVD-R de model ***** ce conțin imagini video din 02.03.20220 și 11.03.2020, recunoscute ca corpuri delictive prin ordonanța din 25.05.2020 (f. d. 22), - urmează de păstrat la materialele cauzei penale, pe tot termenul de păstrare a acestuia.

- 12 CD-R de model ***** ce conțin înregistrări operative audio și video și copiile acestora, recunoscute ca corpuri delictive prin ordonanța din 18.03.2020 (f. d. 2), urmează de păstrat la materialele cauzei penale, pe tot termenul de păstrare a acestuia.

În conformitate cu art. 332 alin.(1), art. art. 391, 396, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Procesul penal în privința lui Godonoagă Vadim în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin.(4), art. 332 alin.(1) Cod penal, se încetează în legătură cu intervenirea termenului de prescripție prevăzut la art.60 alin.(1) lit.a) Cod penal, cu liberarea acestuia de răspundere penală.

Corpurile delictive: - două bancnote cu nominalul a 100 euro, cu seria nr.***** și seria nr.*****, la întrarea sentinței în vigoare se trec forțat și gratuit în proprietatea statului; 4 DVD-R de model ***** care conțin înregistrarea acțiunilor de urmărire penală; 4 DVD-R de model ***** ce conțin imagini video din 02.03.20220 și 11.03.2020 și 12 CD-R de model ***** ce conțin înregistrări operative audio și video și copiile acestora, de păstrat la materialele cauzei penale, pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentința este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Bucur