Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Mariana Fondos-Frațman
Dosarul nr. 2ri-572/24 (2-23061282-02-2ri-31122024)

D E C I Z I E

25 mai 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, în cauza de insolvabilitate intentată față de ”OLSERLUM” S.R.L.,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 noiembrie 2024, prin care s-a respins cererea creditorului Serviciului Fiscal de Stat privind anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L. din 21 octombrie 2024,-

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată față de ”OLSERLUM” S.R.L.

La 21 octombrie 2024 a avut loc Adunarea repetată a creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L., cu următoarea ordine de zi: 1. Audierea raportului administratorului insolvabilității; 2. Primirea deciziei privind depunerea cererii în temeiul at. 248 din Legea insolvabilității; 3. Stabilirea remunerației administratorului insolvabilității.

La 30 octombrie 2024 administratorul insolvabilității a prezentat instanței de insolvabilitate avizul privind convocarea adunării creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L.; lista creditorilor cu drept de vot; dovada expedierii avizului privind convocarea adunării creditorilor repetat pentru 21 octombrie 2024; copia procurii reprezentantului Serviciul Fiscal de Stat; copia procurii reprezentantului S.R.L. „ORUM – IMEXPO”; procura reprezentantului S.R.L. „CER TRANSAGRO”; trei buletine de vot; raportul de activitate a administratorului procesului de insolvabilitate ”OLSERLUM” S.R.L.; procesul - verbal nr. 1 al Adunării creditorilor repetat ”OLSERLUM” S.R.L.; procesul-verbal nr. 1 de numărare a voturilor în cadrul Adunării Creditorilor repetat ”OLSERLUM” S.R.L. din 21 octombrie 2024; procesul-verbal nr.2 de numărare a voturilor în cadrul Adunării Creditorilor repetat ”OLSERLUM” S.R.L. din 21 octombrie 2024; procesul-verbal nr. 3

de numărare a voturilor în cadrul Adunării Creditorilor repetat ”OLSERLUM” S.R.L. din 21 octombrie 2024; rezultatul votării în cadrul Adunării Creditorilor repetat ”OLSERLUM” S.R.L. din 21 octombrie 2024.

Prin cererea din 6 noiembrie 2024 Serviciul Fiscal de Stat a solicitat anularea hotărârilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L. din 21 octombrie 2024.

În motivarea cererii Serviciul Fiscal de Stat a menționat că la 3 august 2023, în interiorul termenului prevăzut de art. 140 alin. (2) din Legea insolvabilității, a înaintat în instanța de insolvabilitate cerere de admitere a creanțelor fiscale în sumă totală de 2 316 423,73 lei, constituite din creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) - 2 060 551,30 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) - 255 872,43 lei, ulterior validate de către instanța de insolvabilitate. La 26 septembrie 2024 a recepționat avizul privind convocarea adunării creditorilor debitorului ”OLSERLUM” S.R.L. pentru 10 octombrie 2024, ora 13:30, cu următoarea ordine de zi: 1. Audierea raportului administratorului insolvabilității ”OLSERLUM” S.R.L.; 2. Primirea deciziei privind depunerea cererii în temeiul art.248 din Legea insolvabilității (atragerea la răspundere subsidiară, patrimonială în privința persoanei culpabile de starea de insolvabilitate al S.R.L. ”OLSERLUM” S.R.L.; 3. Stabilirea remunerației administratorului insolvabilității. Adunarea creditorilor nu a avut loc, din motivul că nu a fost întrunit cvorumul, în conformitate cu prevederile art. 57 din Legea insolvabilității nr.149. Respectiv, conform art. 57 alin. (6) din Legea insolvabilității, adunarea repetată a creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L. a fost desfășurată la 21 octombrie 2024, ora 13:30, cu aceeași ordine de zi.

Subsecvent, a menționat că, conform listei creditorilor cu drept de vot, s-au înregistrat 3 creditori din 8 creditori validați, după cum urmează: 1. Serviciul Fiscal de Stat, creditor chirografar de rangul III și rangul VI - cu creanța totală în mărime de 2 316 423,73 lei; 2. S.R.L. „ORUM – IMEXPO”, creditor chirografar de rangul V, cu creanță totală în mărime de 76 683,55 lei; 3. S.C. „CER TRANSAGRO”, creditor chirografar de rangul V, cu creanță totală în mărime de 64 814,00 lei.

În urma desfășurării adunării repetate a creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L., s-a hotărât: 1. aprobarea raportului administratorului prezentat la adunarea creditorilor din 21 octombrie 2024; 2. pregătirea și depunerea cererii privind tragerea la răspundere subsidiară în temeiul art. 248 din Legea insolvabilității pe Cîrlig Sergiu și Olari Ion; 3. aprobarea administratorului insolvabilității ”OLSERLUM” S.R.L., Topal Ștefan onorariul fix în mărime de 20 000 lei lunar din contul patrimoniului debitorului S.R.L. ”OLSERLUM” S.R.L. și onorariul de succes 3%.

Ulterior, la 1 noiembrie 2024 reprezentantul Serviciul Fiscal de Stat a făcut cunoștință cu procesul verbal nr. 1 al adunării repetate a creditorilor și, având în vedere că desfășurarea procesului de insolvabilitate este o procedură colectivă, pentru a asigura transparența acțiunilor întreprinse de administratorul insolvabilității, a considerat că hotărârile adoptate urmează a fi anulate, din următoarele considerente de fapt și de drept.

La 23 februarie 2024 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a fost publicat anunțul administratorului procesului de insolvabilitate despre dispariția actelor

desfășurării Adunării creditorilor repetate ”OLSERLUM” S.R.L. din 9 februarie 2024. Totodată, administratorul de insolvabilitate nu a întreprins careva acțiuni în vederea restabilirii procesului-verbal menționat. În asemenea circumstanțe, este evident faptul că, anterior desfășurării adunării din 21 octombrie 2024, administratorul insolvabilității era obligat să convoace adunarea de raportare, în conformitate cu prevederile art. 114 din Legea insolvabilității.

Respectiv, în cadrul adunării repetate a creditorilor din 21 octombrie 2024, după ce a avut loc înregistrarea participanților, la etapa chestiunilor organizatorice, reprezentatul Serviciului Fiscal de Stat și reprezentantul „ORUM – IMEXPO” S.R.L. au votat „împotriva” aprobării ordinii de zi. Totuși, ordinea de zi nu a fost aprobată, iar administratorul de insolvabilitate al debitorului nu a ținut cont de cele invocate de creditorii majoritari și a petrecut în continuare adunarea creditorilor și a luat în calcul doar expunerile din buletinul de vot al creditorului care a votat „pentru” la chestiunea organizatorică (S.C. „CER TRANSAGRO” S.R.L.).

A conchis că acțiunile administratorului, și anume desfășurarea adunării creditorilor a cărei ordine de zi nu a fost aprobată de către creditori, constituie o încălcare gravă a prevederilor legale, fiind lezate drepturile creditorului majoritar - Serviciului Fiscal de Stat.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 noiembrie 2024 s-a respins cererea creditorului Serviciului Fiscal de Stat privind anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L. din 21 octombrie 2024.

Pentru a dispune astfel, instanța de insolvabilitate, a reținut că pretinsa dispariție a actelor aferente adunării repetate a creditorilor din 9 februarie 2024 și lipsa măsurilor întreprinse de administratorul insolvabilității pentru restabilirea procesului-verbal al acelei adunări nu au legătură cu legalitatea hotărârilor adoptate la adunarea repetată din 21 octombrie 2024, întrucât problema restabilirii procesului-verbal nu figura pe ordinea de zi a acesteia.

Referitor la susținerea creditorului că administratorul insolvabilității a încălcat prevederile legale prin desfășurarea adunării în lipsa aprobării ordinii de zi de către creditori, instanța a reținut că, potrivit art. 57 alin. (8) din Legea insolvabilității, în cazul convocării repetate a adunării creditorilor, modificarea ordinii de zi nu este admisă, cu excepția situației în care sunt prezenți toți creditorii cu drept de vot. În consecință, ordinea de zi a adunării repetate din 21 octombrie 2024 a fost identică cu cea stabilită pentru adunarea convocată la 10 octombrie 2024, care nu s-a desfășurat din lipsă de cvorum.

Totodată, instanța a reținut că, în conformitate cu art. 57 alin. (9) din Legea insolvabilității, adunarea creditorilor convocată repetat este deliberativă indiferent de numărul creditorilor cu drept de vot prezenți și de valoarea creanțelor reprezentate, cu condiția notificării tuturor creditorilor în modul și în termenul prevăzut de lege.

În final, instanța a concluzionat că eventualele nereguli privind organizarea și desfășurarea adunării creditorilor constituie acțiuni ale administratorului insolvabilității care pot fi contestate în condițiile legii, însă nu reprezintă, în circumstanțele cauzei, temeiuri pentru anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor din 21 octombrie

2024.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva acesteia, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 noiembrie 2024, cu soluționarea problemei prin admiterea cererii în sensul formulat.

Argumentele părților:

În motivarea recursului, Serviciul Fiscal de Stat a criticat concluzia instanței că pretinsa dispariție a actelor aferente adunării repetate a creditorilor din 9 februarie 2024 și lipsa măsurilor întreprinse de administratorul insolvabilității pentru restabilirea procesului-verbal al acelei adunări nu au legătură cu legalitatea hotărârilor adoptate la adunarea repetată din 21 octombrie 2024, subliniind prevederile art. 114 din Legea insolvabilității.

În plus, la adunarea din 9 februarie 2024 s-a hotărât: 1. Luarea act de raportul administratorului insolvabilității prezentat; 2. Trecerea în procedura falimentului debitorul S.R.L. ”OLSERLUM” S.R.L.; 3. Desemnarea în funcția de lichidator al debitorului ”OLSERLUM” S.R.L., administratorul autorizat Rotaru Valentin; 4. Stabilirea onorariului fix în mărime de 17 600 lei lunar și onorariului de succes 1%.

Totodată, instanța nu a elucidat toate circumstanțele în vederea elucidării premiselor ce au stat la baza adoptării hotărârilor adunării creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L. din 21 octombrie 2024.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a expediat în adresa intimatului cererea de recurs, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă până la data examinării recursului acesta nu a depus referință asupra recursului declarat.

Termenul de declarare a recursului:

În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă *,,încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți şi de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfăşurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol”.*

Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *,,Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.*

Conform art. 425 Cod de procedură civilă *,,termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”.*

În conformitate cu art. 8 alin. (2), (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *,,încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege”.*

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru, constatând că prin recursul înaintat la 28 noiembrie 2024 se contestă încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 noiembrie 2024, conchide depunerea acestuia în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul urmează a fi respins, iar încheierea instanței de fond menținută, reieșind din considerentele ce succed.

Conform art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condițiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Colegiul judiciar consideră necesar să menționeze că nu va formula un răspuns detaliat pentru fiecare argument al recurentului, ci va analiza doar motivele decisive pentru soluționarea prezentei cauze (a se vedea Gard Ruiz vs Spania (Marea Cameră), 21 ianuarie 1999, parag.26, Moreira Fereira vs Portugalia (nr.2) (Marea Cameră), 11 iulie 2017, parag.84,98).

Așadar, din lucrările dosarului urmează că la 21 octombrie 2024 a avut loc adunarea repetată a creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L., cu următoarea ordine de zi: 1. Audierea raportului administratorului insolvabilității; 2. Primirea deciziei privind depunerea cererii în temeiul at. 248 din Legea insolvabilității (tragerea la răspundere subsidiară, patrimonială în privința persoanei culpabile de starea de insolvabilitate al ”OLSERLUM” S.R.L.; 3. Stabilirea remunerației administratorului insolvabilității.

Din conținutul procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor S.R.L. „OLSERLUM” din 21 octombrie 2024 rezultă că la adunare au participat 3 dintre cei 8 creditori validați, și anume: Serviciul Fiscal de Stat, creditor chirografar de rangul III și VI, cu creanțe în valoare totală de 2.316.423,73 lei; S.R.L. „ORUM – IMEXPO”, creditor chirografar de rangul V, cu o creanță în sumă de 76.683,55 lei; și S.C. „CER TRANSAGRO”, creditor chirografar de rangul V, cu o creanță în sumă de 64.814,00 lei.

Potrivit aceluiași proces-verbal, la examinarea chestiunii privind aprobarea ordinii de zi, reprezentantul creditorului S.C. „CER TRANSAGRO” a votat „pentru”, în timp ce reprezentanții Serviciului Fiscal de Stat și ai S.R.L. „ORUM – IMEXPO” au votat „împotrivă”.

Totodată, din procesul-verbal rezultă că hotărârile privind aprobarea raportului administratorului insolvabilității, aprobarea înaintării cererii de atragere la răspundere subsidiară, în temeiul art. 248 din Legea insolvabilității, împotriva lui Cîrlig Sergiu și Olari Ion, precum și aprobarea onorariului fix al administratorului insolvabilității în cuantum de 20.000 lei lunar din contul patrimoniului debitorului S.R.L. „OLSERLUM” și a unui onorariu de succes de 3%, au fost adoptate exclusiv cu votul creditorului S.C. „CER TRANSAGRO”, titular al unei creanțe în cuantum de 64.814,00 lei.

Invocând pretinsa nerespectare de către administratorul insolvabilității a procedurii de convocare și desfășurare a adunării repetate a creditorilor, inclusiv prin desfășurarea acesteia în lipsa aprobării ordinii de zi și fără convocarea prealabilă a adunării de raportare, Serviciul Fiscal de Stat a solicitat anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor din 21 octombrie 2024.

Examinând cererea, prima instanță a respins-o ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu această soluție, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs, criticile formulate vizând, în esență, concluzia instanței privind lipsa relevanței juridice a pretinsei dispariții a actelor aferente adunării repetate a creditorilor din 9 februarie 2024 și a neîntreprinderii măsurilor pentru restabilirea procesului-verbal al acesteia, prin raportare la prevederile art. 114 din Legea insolvabilității, precum și pretinsa neelucidare completă a circumstanțelor care au stat la baza convocării și desfășurării adunării repetate a creditorilor din 21 octombrie 2024.

Evaluând legalitatea încheierii recurate în limitele criticilor formulate, prin raportare la circumstanțele de fapt reținute în cauză, la materialele dosarului și la normele de drept aplicabile raportului juridic litigios, Colegiul apreciază că soluția primei instanțe privind lipsa temeiurilor de anulare a hotărârilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor S.R.L. „OLSERLUM” din 21 octombrie 2024 este legală și întemeiată.

Așadar, potrivit prevederilor art. 57 alin.(8) din Legea insolvabilității, în cazul în care adunarea creditorilor se convoacă repetat, modificarea ordinii de zi nu se admite, cu excepţia situaţiei în care sînt prezenţi toţi creditorii cu drept de vot.

Potrivit alin.(9) a aceluiași articol, adunarea creditorilor convocată repetat este deliberativă, indiferent de numărul creditorilor cu drept de vot prezenţi şi indiferent de valoarea creanţelor reprezentate, dacă toţi creditorii au fost notificaţi în modul şi în termenul stabilit despre data, ora, locul şi ordinea de zi.

Alin.(10) a articolului indicat supra prevede că, dacă legea nu prevede altfel, hotărîrile adunării creditorilor se adoptă cu votul majorităţii simple a creditorilor cu drept de vot prezenţi la adunare, cu condiţia ca aceştia să deţină mai mult de jumătate din valoarea totală a creanţelor cu drept de vot reprezentate la adunare. Hotărîrile adunării creditorilor convocate repetat se iau cu majoritatea simplă din valoarea creanţelor

creditorilor prezenţi la adunare. Hotărîrile adunării creditorilor privind alegerea comitetului creditorilor se adoptă prin vot cumulativ.

Conform art. 59 alin.(1) din Legea insolvabilității, în vigoare la data stingerii situației juridice, hotărîrea adunării creditorilor poate fi anulată de instanţa de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărîrii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admişi la adunare fără temei legal sau nu au fost înştiinţaţi în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora şi locul adunării; c) sînt lezaţi în drepturi printr-o hotărîre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

În conformitate cu art. 114 alin.(1) și (2) din Legea insolvabilității, administratorul insolvabilităţii va întocmi şi va supune adunării creditorilor, în termenul stabilit de instanţa de insolvabilitate, care nu poate depăşi 100 de zile de la data deschiderii procedurii, un raport asupra stării economice şi a cauzelor care au condus la insolvabilitatea debitorului, menţionînd persoanele cărora le-ar fi imputabilă această situaţie. În raport se va indica existenţa posibilităţii reale de menţinere, în totalitate sau parţial, a întreprinderii debitorului şi de aplicare a planului ori, după caz, motivele care nu permit restructurarea şi, în acest caz, va propune intrarea în faliment.

Aplicând dispozițiile legale citate la circumstanțele cauzei, Colegiul reține că adunarea creditorilor din 21 octombrie 2024 a avut caracterul unei adunări repetate, iar chestiunile supuse dezbaterii și votului au corespuns în întregime ordinii de zi comunicate pentru adunarea convocată inițial la 10 octombrie 2024, aceasta nefiind modificată, în conformitate cu art. 57 alin. (8) din Legea insolvabilității.

Din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 57 alin. (8) și (9) din Legea insolvabilității rezultă că, în cazul adunării creditorilor convocate repetat, legiuitorul a condiționat caracterul deliberativ al acesteia de notificarea legală a creditorilor și de menținerea ordinii de zi comunicate, iar nu de adoptarea unei hotărâri distincte privind aprobarea ordinii de zi. În acest sens, art. 57 alin. (8) stabilește că ordinea de zi nu poate fi modificată, cu excepția situației în care sunt prezenți toți creditorii cu drept de vot, iar art. 57 alin. (9) prevede că adunarea repetată este deliberativă indiferent de numărul creditorilor prezenți și de valoarea creanțelor reprezentate, cu condiția ca toți creditorii să fi fost notificați, în modul și termenul prevăzute de lege, cu privire la data, ora, locul și ordinea de zi.

Rezultă că legiuitorul a conferit relevanță juridică notificării prealabile a ordinii de zi și respectării acesteia pe parcursul desfășurării adunării, iar nu existenței unui vot favorabil privind aprobarea ordinii de zi la începutul ședinței.

În aceste condiții, împrejurarea că reprezentanții Serviciului Fiscal de Stat și ai S.R.L. „ORUM–IMEXPO” s-au pronunțat împotriva aprobării ordinii de zi nu împiedica desfășurarea adunării repetate și nici examinarea punctelor înscrise în ordinea de zi comunicată anterior creditorilor, întrucât legea nu atribuie unui asemenea vot efectul

juridic al imposibilității continuării ședinței ori al înlăturării ordinii de zi stabilite prin convocare.

În ceea ce privește susținerea recurentului că hotărârile adunării creditorilor ar fi lovite de nulitate ca urmare a neaprobării ordinii de zi, Colegiul reține că această împrejurare nu este prevăzută de lege ca motiv autonom de anulare a hotărârilor adunării creditorilor.

Potrivit art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată numai pentru încălcările de procedură sau pentru motivele de ilegalitate expres prevăzute de lege.

Astfel, potrivit art. 59 alin. (1) lit. c) din Legea insolvabilității, anularea poate fi dispusă atunci când creditorul este lezat prin adoptarea unei hotărâri asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi ori atunci când adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege sau cu încălcarea cotelor de voturi. Or, în prezenta cauză, hotărârile contestate au fost adoptate asupra unor chestiuni care figurau în ordinea de zi comunicată creditorilor, ordinea de zi nefiind modificată, iar recurentul nu a invocat și nici nu a demonstrat că adunarea repetată s-ar fi desfășurat cu nerespectarea condițiilor prevăzute de art. 57 alin. (9) din Legea insolvabilității privind caracterul deliberativ al acesteia.

Prin urmare, simpla împrejurare că o parte dintre creditori s-au pronunțat împotriva aprobării ordinii de zi nu este aptă, în lipsa unei dispoziții legale exprese care să confere unui asemenea vot efect invalidant, să atragă anularea hotărârilor adoptate ulterior asupra punctelor înscrise în ordinea de zi comunicată creditorilor.

Nici trimiterea recurentului la art. 114 din Legea insolvabilității nu justifică anularea hotărârilor adoptate la 21 octombrie 2024. Norma menționată reglementează obligația administratorului insolvabilității de a întocmi și de a prezenta creditorilor raportul privind starea economică a debitorului, cauzele care au condus la insolvabilitate și perspectivele procedurii. Această dispoziție stabilește conținutul și finalitatea obligației de raportare a administratorului, însă nu instituie sancțiunea nulității hotărârilor unei adunări ulterioare pentru simpla pretinsă nerespectare a acestei obligații, în lipsa demonstrării unei legături directe între încălcarea invocată și legalitatea hotărârilor contestate.

Mai mult, ordinea de zi a adunării din 21 octombrie 2024 a inclus audierea raportului administratorului insolvabilității, astfel încât nu se poate reține că adunarea a fost convocată cu ignorarea obligației de raportare prevăzute de art. 114 din Legea insolvabilității. Faptul că Serviciul Fiscal de Stat nu a fost de acord cu desfășurarea adunării sau cu examinarea punctelor înscrise pe ordinea de zi nu transformă această opoziție într-un impediment legal pentru continuarea ședinței și adoptarea hotărârilor asupra chestiunilor comunicate creditorilor.

Cu privire la susținerea recurentului potrivit căreia la 9 februarie 2024 ar fi avut loc o adunare a creditorilor în cadrul căreia s-ar fi decis trecerea în faliment, numirea lichidatorului și stabilirea remunerației acestuia, iar ulterior procesul-verbal al acelei adunări ar fi dispărut, Colegiul reține că aceste împrejurări nu constituie obiectul direct al controlului judiciar în prezenta cauză, care vizează exclusiv legalitatea hotărârilor adoptate la adunarea repetată din 21 octombrie 2024.

Eventuala dispariție a procesului-verbal al unei adunări anterioare sau pretinsa conduită necorespunzătoare a administratorului insolvabilității pot fi valorificate prin mijloacele procedurale prevăzute de lege. Totuși, pentru anularea hotărârilor din 21 octombrie 2024 era necesar să se demonstreze că aceste împrejurări au afectat în mod nemijlocit legalitatea convocării adunării repetate, caracterul deliberativ al acesteia, ordinea de zi, exercitarea dreptului de participare al creditorilor ori respectarea regulilor de adoptare a hotărârilor.

Or, recurentul nu a demonstrat că pretinsa dispariție a procesului-verbal din 9 februarie 2024 a determinat adoptarea unor hotărâri asupra unor chestiuni care nu figurau în ordinea de zi, că a împiedicat exercitarea dreptului creditorilor de a participa la adunarea din 21 octombrie 2024 sau că a influențat legalitatea desfășurării acestei adunări.

În aceste circumstanțe, Colegiul constată că argumentele recurentului exprimă, în esență, dezacordul acestuia cu modul de desfășurare a procedurii și cu hotărârile adoptate de adunarea creditorilor, fără a demonstra existența vreunuia dintre motivele de anulare prevăzute de art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Prin urmare, prima instanță a reținut în mod corect că nu au fost demonstrate motive de ilegalitate de natură să afecteze valabilitatea hotărârilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor S.R.L. „OLSERLUM” din 21 octombrie 2024.

În consecință, Colegiul constată că nu există motive de fapt sau de drept care să justifice casarea încheierii recurate, astfel încât recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond ca fiind legală și întemeiată.

Din aceste raționamente, conform art. 423-427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 noiembrie 2024, emisă în cauza de insolvabilitate intentată față de ”OLSERLUM” S.R.L., prin care s-a respins cererea creditorului Serviciului Fiscal de Stat privind anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor ”OLSERLUM” S.R.L. din 21 octombrie 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului / judecător/