Dosarul nr. 4-66/2024
4-24067239-15-4-20062024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 martie 2025 or. Cantemir
Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanţa compusă din:
Preşedinte, judecător Mihail Osadcii
Grefier Gabriela Darii,

Cu participarea:
Făptuitorului Hapațuc Sergiu,
Agentului constatator Hanganu Ion,

a examinat în ședința de judecată publică procedura contravențională cu privire la comiterea de către

Hapațuc Sergiu ******, născut la *****, IDNP: *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova,*

a faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod Contravențional,

Termenul de examinare,
instanța de fond: 20.06.2024 – 13.03.2025,

C O N S T A T Ă :

La 17.06.2024 de către agentul constatator al IP Cantemir, Hanganu Ion, fost întocmit pe numele lui Hapațuc Sergiu, procesul verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 342 Cod contravențional.

La 17.06.2024, având la bază prevederile art. 400 alin. (4) și (5) Cod contravenţional în coroborare cu dispoziția art. 395 alin.(1) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Cantemir a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Codului Contravențional.

Astfel, la 20.06.2024 în judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Hapațuc Sergiu de către agentul constatator, pe faptul săvârşirii contravenției prevăzute în art. 342 Cod contravenţional, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 169368 din 17.06.2024 s-a constatat, că la 11.06.2024, ora 18:50, cet. Hapațuc Sergiu, aflându-se la domiciliul său din s. *****, r-nul Cantemir a apelat la serviciul 112, solicitând intervenția poliției fără a indica vreun motiv, prin ce fapt s-a constatat că a apelat intenționat fals serviciul poliției.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 17.06.2024 în prezența făptuitorului Hapațuc Sergiu a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 342 Cod Contravențional.

Agentul constatator al IP Cantemir, Hanganu Ion, în ședință de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și probele administrate în cadrul procesului contravenţional, pledând pentru aplicarea unei sancțiuni cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul în ședința de judecată a comunicat instanței că, la data de 11 iunie 2024 ora pe la orele 18:00 a chemat fals poliția fără a avea vreo necesitate urgentă, era în stare de ebrietate. Este de acord să execute sancțiunea cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Examinând materialul contravenţional şi analizând legislaţia relevantă, instanţa de judecată ajunge la următoarele concluzii:

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 452 Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravenţional, judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, drept consecință, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, Hapațuc Sergiu se face vinovat de comiterea faptei incriminate, astfel încât acesta fiind conștient în mod intenționat fals a chemat serviciul ”112”, poliția.

Potrivit normei prevăzute de codul contravențional, instanța în fiecare caz separat este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care determină existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante, inclusiv necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale.

Examinând cauza contravențională, raportând datele stabilite în cadrul examinării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, cercetând materialele cazului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Hapațuc Sergiu a fost dovedită deplin, acțiunile acestuia întrunind elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional și anume: chemarea intenționat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate.

Or, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Astfel, instanța în cadrul ședinței de judecată a constatat, că procesul-verbal cu privire la contravenție completat în privința făptuitorului Hapațuc Sergiu a fost întocmit în prezența acestuia.

Cu toate că, Hapațuc Sergiu în cadrul examinării cauzei contravenționale a depus explicații pe marginea apelului efectuat la serviciul ”112”, instanța concluzionează că vinovăția făptuitorului a fost demonstrată prin: - *demersul OSS al SP N-1 al IP Cantemir, inspector superior Hanganu Ion, din 17.06.2024, potrivit căruia, la data de 11.06.2024, ora 18^{50} , în R-2 al 1P Cantemir, cu nr.20244301648, a fost înregistrată informaţia de la cet. Hapaţuc Sergiu, a.n.*****, loc. s. ***** r. Cantemir, pe faptul că solicită serviciul poliţiei. în cadrul documentării acestui caz. şi din probele acumulate, s-a constatat că la data de 11.06.2024 orele 18^{50}, cet. Hapaţuc Sergiu, a.n.*****, loc. s. lepureni r-nul Cantemir, aflîndu-se la domiciliu, vizibil în stare de ebrietate avansată, a solicitat Intenţionat fals serviciul poliţiei (f.d.6); - informație telefonică din 11.06.2024, ora 18.50, de la serviciul 112, operator Bancila A., pe faptul că, la data de 11.06.2024, a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon 076814934, de la cet. Hapaţuc Sergiu ***** a.n.***** loc. s. ***** r. Cantemir, care a comunicat că solicită intervenţia poliţiei (f.d.7); - Raportul OSS al SP N-1 al IP Cantemir, inspector superior Hanganu Ion din 11.06.2024 (f.d.8); - ordonanţa de pornire a procesului contravenţional (f.d. 9); - procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor (f.d.10); - 1 CD-R cu o secvenţă video (f.d.11); - extras din registrul de stat al populaţiei (f.d.12); - procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional (f.d.13); - revendicare (f.d.14); - cazier contravenţional (f.d15); - procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 342 în privința lui Hapațuc Sergiu. (f.d. 17)*

Din motivele invocate, instanța concluzionează, că Hapațuc Sergiu se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional, în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Astfel, în cazul dat, urmează a fi luat în considerație relațiile sociale a căror existenţă şi desfăşurare normală sunt condiţionate de ocrotirea regulilor de conduită în societate referitoare la înfăptuirea justiţiei, or prin acțiunile făptuitorului aceasta în mod conștient a anunțat fals serviciul ”112”, poliția.

În sensul dat, contravenția imputată făptuitorului se realizează prin intenție directă și cu bună știință despre chemarea intenționat falsă a poliției.

Coraportând speţa supusă examinării la prevederile legale și probatoriul administrat de către instanța de judecată, instanța a constatat că în acţiunile lui Hapațuc Sergiu sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravențional, ori ultimul intenţionat a efectuat un apel fals la serviciul ”112” solicitând intervenția poliției, însă din materialele cauzei rezultă contrariul.

În ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine, că în urma întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat prevederile art. 443 Cod Contravențional careva temeiuri care ar duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 17.06.2024 în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Astfel, reieşind din materialele anexate la procesul-verbal şi sancțiunile prevăzute de legiuitor pentru contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravențional, ținând cont de prevederile art. 41 Cod contravenţional, luând în considerație că vinovăția lui Hapațuc Sergiu în comiterea faptei imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră că făptuitorul se poate corija, iar scopul sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 2

Cod contravenţional, poate fi atins prin aplicarea sancțiunii conform prevederilor art. 32 alin. (2) lit. g) Cod contravențional, sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 37 Cod Contravențional, (1) Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale.

(2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi.

Totodată, conform normei prevăzute de Codul contravențional, instanța urmează că în fiecare caz separat este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante. La caz, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Instanța în urma cercetării tuturor materialelor cauzei contravenționale nu a constatat careva cauze care ar duce la înlăturarea faptei contravenționale, având la bază demonstrarea vinovăției lui Hapațuc Sergiu de săvârșirea faptei imputate, inclusiv, instanța în cadrul examinării cauzei contravenționale nu a constatat circumstanțe atenuante și nici circumstanțe agravante la caz.

Având la bază demonstrarea vinovăției făptuitorului de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, precum și scopul legii contravenţionale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii, instanța consideră necesar aplicarea față de ultimu a unei sancțiuni sub formă de 30 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanța de judecată explică contravenientului prevederile art. 37 Cod contravențional potrivit cărora, contravenientul Hapațuc Sergiu să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, iar în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Circumstanțe ce ar înlătura răspunderea contravențională pentru contravenția comisă de Hapațuc Sergiu prevăzute la art. 26 Cod contravențional, nu au fost constatate.

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu prevederile art. art. 342, 393 – 395, 460, 462 Cod Contravenţional, instanţa,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Hapațuc Sergiu *****, *născut la* *****, *IDNP:* *****, se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravențional şi în temeiul normei menţionate i se stabileşte sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui ***Hapațuc Sergiu***, *IDNP:* *****, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această

sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă ***Hapațuc Sergiu***, *IDNP:* *****, să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud sediul Central Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail Osadcii**