Dosarul nr. 2c-2323/22

2-22141174-12-2c-28092022

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

10 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Livia Mitrofan
Grefier Valeria Tambur

examinând în procedură generală, în ședință de judecată publică, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. ”Real Cargo Industry” către S.R.L. ”Italteh” cu privire la încasarea penalității și a cheltuielilor de judecată,

constată :

CIRCUMSTANȚELE DE FAPT

1. La 27.09.2022, avocatul Gheorghe Macovei, în interesele S.R.L. „Real Cargo Industry”, a depus cerere de chemare în judecată către S.R.L. „Italteh”, prin care a solicitat încasarea din contul pârâtul în beneficiul reclamantului a sumei de 1 064,17 euro cu titlul de datorie, conform contractului comandă nr. 827 din 25.07.2022; încasarea sumei de 6 298,00 euro cu titlu penalitate conform contractului comandă nr. 827 din 25.07.2022; încasarea sumei de 2 670,00 euro cu titlu de datorie conform contractului comandă nr. 1040 din 25.08.2022; încasarea sumei de 1 602,00 euro cu titlul de penalitate conform contractului comandă nr. 1040 din 25.08.2022; încasarea sumei de 6 694,02 lei cu titlul de taxă de stat.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată, partea reclamantă a menționat că, în perioada 29.07.2022 – 01.09.2022, S.R.L. „Real Cargo Industry” a prestat în beneficiul S.R.L. „Italteh” servicii de transport și expediție internațională de mărfuri, care nu au fost achitate, după cum urmează:

3. Ruta 1: În urma acceptării de către S.R.L. „Real Cargo Industry” a comenzii pentru transport rutier internațional de mărfuri nr. 827 din 25.07.2022, la solicitarea S.R.L. „Italteh” urma să fie asigurată transportarea încărcăturii pe ruta Italia – Moldova, după cum urmează: tip încărcătură: produse din hârtie; data încărcării 28.07.2022; data livrării: 02.08.2022; camion: ref.

4. Conform contractului nominalizat, s-a convenit asupra prețului de 3 550 euro, care trebuia să fie achitat în decurs de 7-10 zile după data încărcării.

5. În scopul executării corespunzătoare și cu bună credință a obligațiilor sale contractuale, în calitate de expeditor, S.R.L. „Real Cargo Industry" a organizat încărcarea mărfii și transportarea acesteia la destinație în termenul stabilit, ceea ce se confirmă prin mențiunea respectivă în scrisoarea de trăsură – CMR seria 0000844.

6. La data de 02.08.2022, S.R.L. „Real Cargo Industry" a emis factura fiscală nr. EAC000223707 pentru serviciile de transport în temeiul Contractului-comandă pentru transport nr. 827 din 25.07.2022, în sumă de 70 227,52 lei.

7. Deși factura a fost prezentată, iar termenul de achitare a expirat la data de 08.08.2022, pârâtul nu a achitat integral serviciile pentru transport în baza contractului de transport nr. 827, fiind restantă suma de 1064,17 euro, fapt ce se demonstrează prin actul de verificare a decontărilor reciproce.

8. Reieșind din actul de verificare, se constată că pârâtul a efectuat următoarele achitări:

- 16.08.2022 – suma de 13 227,52 lei, echivalentul sumei de 674,1 euro, conform cursului BNM din 16.08.2022;
- 23.08.2022 – suma de 15 000,00 lei, echivalentul sumei de 777,68 euro, conform cursului BNM din 23.08.2022;
- 16.09.2022 – suma de 20 000,00 lei, echivalentul sumei de 1034,05 euro, conform cursului BNM din 16.09.2022.

9. Prin urmare, pârâtul datorează reclamantului suma de 1064,17 euro.

10. Ruta 2: În urma acceptării de către S.R.L. „Real Cargo Industry" a comenzii pentru transport internațional de mărfuri nr. 1040 din 25.08.2022, la solicitarea S.R.L. „Italteh" urma să fie asigurată transportarea încărcăturii pe ruta Slovacia – Moldova, după cum urmează: tip încărcătură: produse din hârtie; data încărcării 30.08.2022; data livrării: 01.09.2022; camion: prelată.

11. Conform contractului nominalizat, s-a convenit asupra prețului de 2 670 euro, care trebuia să fie achitat în decurs de 7-10 zile după data încărcării.

12. În scopul executării corespunzătoare și cu bună-credință a obligațiilor sale contractuale, în calitate de expeditor, S.R.L. „Real Cargo Industry" a organizat încărcarea mărfii și transportarea acesteia la destinație în termenul stabilit, ceea ce se confirmă prin mențiunea respectivă în scrisoarea de trăsură – CMR din 30.08.2022.

13. La data de 01.09.2022, S.R.L. „Real Cargo Industry" a emis factura fiscală nr. EAC00655051 pentru serviciile de transport în temeiul Contractului-comandă pentru transport nr. 1040 din 25.08.2022 în sumă de 51 881,04 lei.

14. Deși factura a fost prezentată pârâtului, fiind prezentată corespunzător, iar termenul de achitare a expirat la 12.09.2022, până la ziua de astăzi pârâta s-a eschivat cu rea-

credință de la achitarea serviciilor care au fost prestate în mod corespunzător și integral de compania de către compania S.R.L. „Real Cargo Industry”.

15. Prin urmare, pârâtul S.R.L. „Italteh” datorează către reclamant suma de 2 670 euro în temeiul contractului de transport nr. 11400 din 25.08.2022.

16. Cumulând cele expuse, compania pârâtă înregistrează o datorie totală în mărime de 3 734,17 euro.

17. Cu referire la încasarea penalității, a mai comunicat instanței că, având în vedere neexecutarea până în prezent a obligațiilor scadente, reclamantul este îndreptățit la încasarea inclusiv a penalității contractuale pentru perioada de întârziere în sumă de 7 900 euro.

18. A mai indicat că de către reclamant a fost expediată în adresa pârâtului o somație prealabilă, prin care s-a acordat termen de 3 zile în vederea stingerii datoriei acumulate, însă pârâtul nu a achitat datoria scadentă.

19. Prin urmare, a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată.

20. La data de 28.10.2022, partea reclamantă a depus cerere privind completarea obiectului acțiunii cu pretenții accesorii, prin care a solicitat completarea obiectului acțiunii cu pretenții accesorii, după cum urmează: încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a sumei de 6 000 lei cu titlul de cheltuieli de asistență juridică; încasarea sumei de 1 120 cu titlul de cheltuieli de traducere.

21. La data de 10.05.2023, pârâtul a depus referință la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat obligarea reclamantului să prezinte actul de verificare contabil cu agentul economic S.R.L. „Italteh” cu semnătura administratorului și ștampila întreprinderii; constatarea din oficiu a nulității absolute a clauzelor penale stabilite în contractului comandă nr. 827 din 25.07.2022 și contractului comandă nr. 1040 din 25.08.2022, care prevăd plata de către beneficiar a penalității în valoare de 4% din suma contractului pentru fiecare zi de întârziere, ca fiind abuzive; respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

22. A menționat că, la 11.10.2022, a fost stinsă integral datoria față de reclamant, solicitată în prezenta acțiune, achitând prin virament bancar următoarele sume:

- La 03.10.2022 suma de 30 000 lei;
- La 10.10.2022 suma de 27 000 lei;
- La 11.10.2022 suma de 16 881,04 lei.

23. Cu referire la încasarea penalității, a menționat că penalitatea solicitată în baza celor două contracte a fost calculată greșit și abuziv și solicită respingerea pretenției respective.

24. A mai menționat că, în baza contractului comandă nr. 827 din 25.07.2022, pentru 47 zile pretinse de întârziere, penalitatea este aproape de două ori mai mare decât prețul

contractului, iar în baza contractului comandă nr. 1040 din 25.08.2022, pentru 15 zile pretinse de întârziere, penalitatea este aproape cât prețul total al contractului.

25. Astfel, solicită reducerea integrală a clauzei penale solicitate de reclamant.

26. A mai invocat că, la caz, reclamantul nu indică cuantumul concret al prejudiciului pretins cauzat prin achitarea tardivă și probele care ar demonstra circumstanțele invocate.

27. La data de 20.09.2023, partea reclamantă a depus cerere privind concretizarea pretențiilor, prin care a solicitat încasarea din contul pârâtul în beneficiul reclamantului a sumei de 6 298,00 euro cu titlul de penalitate, conform contractului comandă nr. 827 din 25.07.2022; încasarea sumei de 1 602,00 euro cu titlul de penalitate conform contractului comandă nr. 1040 din 25.08.2022; încasarea sumei de 6 694,02 lei cu titlul de taxă de stat; încasarea sumei de 10 120 lei cu titlul de cheltuieli de asistență juridică; încasarea sumei de 1 120 cu titlul de cheltuieli de traducere.

CHESTIUNI DE PROCEDURĂ

28. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 03.10.2022, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată (f.d.29).

29. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09.11.2022, cererea de chemare în judecată a fost acceptată în procedura generală, cu fixarea ședinței de judecată (f.d.59).

30. În ședința de judecată, partea reclamantă a menținut pretențiile privind încasarea cheltuielilor de judecată și a penalităților contractuale, dat fiind faptul că datoria de bază a fost achitată. Partea pârâtă a solicitat reducerea penalității, dat fiind faptul că această clauză este abuzivă.

APRECIEREA INSTANȚEI

31. Studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța reține următoarele.

32. Conform art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Alineatul (3) al articolului în cauză statuează că, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

33. Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială

concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

34. Conform art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Alineatul (3) al articolului menționat, stabilește că, fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.

35. Potrivit art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

36. În partea ce ține de legea materială, se menționează că, potrivit art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

37. Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată nemijlocit a constatat că:

Inițial instanța de judecată reține că raporturile juridice țin de contractele de transport de bunuri.

38. Potrivit art. 1411 alin. (1) din Codul civil, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinaţie, iar cealaltă parte se obligă să plătească remuneraţia convenită. Totodată art. 1431 alin. (1) din Codul civil statuează că, dacă vehiculul pe care este încărcat bunul ce se transportă străbate o porţiune de drum pe mare, pe calea ferată, pe un fluviu sau canal sau pe calea aerului, iar bunul nu este descărcat (transbordat), dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică asupra întregului transport. Articolul 1432 alin. (1) din Codul civile prevede că, contractul de transport este constatat printr-o scrisoare de trăsură (conosament sau alt document echivalent).

Astfel, din materialele cauzei civile, s-a constat următoarele.

39. La data de 23.07.2022, S.R.L. „Real Cargo Industry” a emis pentru S.R.L. „Italteh” un Contract-cerere pentru prestarea serviciilor de expediere și transportare nr. **827**, potrivit căruia urma să fie asigurată transportarea încărcăturii pe ruta Italia – Moldova, după cum urmează: tip încărcătură: produse din hârtie; **data încărcării 28.07.2022; data livrării: 02.08.2022**; camion: ref. (f.d.9-10, 41-43).

40. Conform contractului nominalizat, s-a convenit asupra prețului de 3 550 euro, care trebuia să fie achitat în decurs de **7-10 zile după data încărcării**.

41. „Real Cargo Industry” a organizat încărcarea mărfii și transportarea acesteia la destinație în termenul stabilit, ceea ce se confirmă prin mențiunea respectivă în scrisoarea de trăsură – CMR seria 0000844 (f.d.11).

42. La data de 02.08.2022, S.R.L. „Real Cargo Industry” a emis factura fiscală nr. EAC000223707 pentru serviciile de transport în temeiul Contractului-comandă pentru transport nr. 827 din 25.07.2022, în sumă de **70 227,52 lei** (f.d.12).

43. La data de 25.08.2022, S.R.L. „Real Cargo Industry” a emis pentru S.R.L. „Italteh” un Contract-cerere pentru prestarea serviciilor de expediere și transportare nr. **1040**, potrivit căruia urma să fie asigurată transportarea încărcăturii pe ruta Slovacia – Moldova, după cum urmează: tip încărcătură: produse din hârtie; **data încărcării 30.08.2022; data livrării: 01.09.2022**; camion: prelată (f.d.44-48).

44. Conform contractului nominalizat, s-a convenit asupra prețului de **2 670 euro**, care trebuia să fie achitat în decurs de 7-10 zile după data încărcării.

45. S.R.L. „Real Cargo Industry” a organizat încărcarea mărfii și transportarea acesteia la destinație în termenul stabilit, ceea ce se confirmă prin mențiunea respectivă în scrisoarea de trăsură – CMR din **30.08.2022**.

46. La data de 01.09.2022, S.R.L. „Real Cargo Industry” a emis factura fiscală nr. EAC00655051 pentru serviciile de transport în temeiul Contractului-comandă pentru transport nr. 1040 din 25.08.2022 în sumă de **51 881,04 lei** (f.d.21).

47. La caz, potrivit ordinului de plată nr. **3763 din 03.10.2022**, S.R.L. „Italteh” a achitat în beneficiul S.R.L. „Real Cargo Industry” suma de 30 000,00 lei pentru servicii de expediție și transport auto din 01.08.2022 (f.d.88).

48. Potrivit ordinului de plată **nr. 3775 din 10.10.2022**, S.R.L. „Italteh” a achitat în beneficiul S.R.L. „Real Cargo Industry” suma de 27 000,00 lei pentru servicii de expediție și transport auto nr. EAC000223707 din 01.08.2022 (f.d.89).

49. Potrivit ordinului de plată **nr. 3776 din 11.10.2022**, S.R.L. „Italteh” a achitat în beneficiul S.R.L. „Real Cargo Industry” suma de 16 881,04 lei pentru servicii de expediție și transport auto nr. EAC000223707 din 01.08.2022 (f.d.90).

50. Prin urmare, instanța constată că, la data de 11.10.2022, datoria de bază a fost achitată, or însăși reclamantul în cererea privind concretizarea pretențiilor din 20.09.2023 a solicitat încasarea din contul pârâtul în beneficiul reclamantului a sumei de 6 298,00 euro cu titlul de penalitate, conform contractului comandă nr. 827 din 25.07.2022; încasarea sumei de 1 602,00 euro cu titlul de penalitate conform contractului comandă nr. 1040 din 25.08.2022; încasarea sumei de 6 694,02 lei cu titlul de taxă de stat; încasarea sumei de 10 120 lei cu titlul de cheltuieli de asistență juridică; încasarea sumei de 1 120 cu titlul de cheltuieli de traducere și a renunțat la încasarea datoriei de bază.

Cu privire la încasarea penalității

51. Potrivit art. 947 din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere. Părţile pot conveni asupra unei penalități mai mari decît prejudiciul. Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligației este justificată. Nulitatea obligației atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligației.

52. La caz, conform prevederilor contractelor comandă, părțile de comun acord au stabilit condițiile esențiale în vederea executării contractului și anume *„în cazul întârzierii termenelor de plată conform contractului, clientul se obligă să achite penalitate în mărime de 4% din prețul contractului pentru fiecare zi de întârziere”.*

53. Astfel, instanța urmează să încaseze din contul S.R.L. „Italteh” în contul S.R.L. „Real Cargo Industry” **suma de 1064,17 euro cu titlul de penalitate, conform contractului de comandă nr. 827 din 25.07.2022**, **suma de 1602,00 euro (o mie șase sute doi euro) cu titlul de penalitate conform contractului de comandă nr. 1040 din 25.08.2022**, bani ce urmează încasați în valută națională conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data executării datoriei.

54. Cu referire la termenul de achitare a penalității instanța reține că contractului de comandă nr. 827 din 25 iulie 2022, instanța de judecată reține că, pentru transportarea contractului nr. 827 urma să fie achitată pînă la 03 august 2022, iar pentru transportarea mărfurilor pe contractul nr, 1040 urma să fie achitat pînă la 10.09.2022, însă au fost achitate la 02.10.2022, 10.10.2022, 11.10.2022.

55. E de reținut că, reprezentantul pîrîtului, în ședința de judecată a solicitat, constatarea nulă a clauzelor care se referă la stabilirea penalității, menționând că contractele au elaborate și propuse de SRL ”Real Cargo Industry” și au fost expediate prin e-mail, nefiind semnate originalele acestora. Astfel, a menționat că contractele nu au fost negociate dar au fost impuse de către reclamant.

56. În acest sens, instanța de judecată reține că, atât SRL ”Real Cargo Industry” cât și SRL ”Italteh” sunt profesioniști în domeniul transportului încheind contracte în domeniul respectiv, zilnic, astfel se prezumă că aceștia cunosc modalitatea de semnare a contractelor, clauzelor și conținutul contractului.

57. Chiar dacă se admite că prin intermediul poștei electronice, aceasta nu afectează valabilitatea contractului și a clauzelor contractuale, mai ales în cazul în care ambii participanți au executat obligațiile de bază a contractului. De asemenea e de menționat aici prevederile art. 319 alin. (1) din Codul civil, potrivit căruia în cazul în care actul juridic este încheiat prin utilizarea oricărui mijloc electronic, iar persoana nu l-a încheiat prin semnătura electronică prevăzută la art. 318 alin. (3), se prezumă că consimțământul este al acelei persoane pînă cînd ea nu contestă existența lui.

58. În partea ce ține de existența clauzei ca abuzivă, instanța de judecată, reiterează că, ambii participanți ai procesului sunt profesioniști în domeniu, și pînă la înaintarea cererii de chemare în judecată nu a înaintat nici o obiecție referitor la conținutul contratului încheiat.

Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată

59. Potrivit art. 94 alin. (1) din Codul de procedura civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

60. La caz, instanța urmează să încaseze din contul S.R.L. „Italteh" în contul SRL „Real Cargo Industry" suma de 10120 lei cu titlul de cheltuieli de asistență juridică, suma de 1130 lei (o mie o sută treizeci) cu titlul de cheltuieli de traducere, suma de 1246,99 lei (o mie două sute patruzeci și șase lei, 99 bani) cu titlul de taxă de stat.

În conformitate cu art. 236, art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. "Real Cargo Industry" către S.R.L. "Italteh" cu privire la încasarea penalității și a cheltuielilor de judecată, ca întemeiată.

Se încasează din contul S.R.L. "Italteh" (IDNO 1008600027644) în contul S.R.L. "Real Cargo Industry" (IDNO 1020600026986) suma de 1064,17 euro (o mie șaizeci și patru euro, 17 centi) cu titlul de penalitate, conform contractului de comandă nr. 827 din 25.07.2022, suma de 1602,00 euro (o mie șase sute doi euro) cu titlul de penalitate conform contractului de comandă nr. 1040 din 25.08.2022, bani ce urmează încasați în valută națională conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data executării datoriei.

Se încasează din contul S.R.L. "Italteh" (IDNO 1008600027644) în contul SRL "Real Cargo Industry" (IDNO 1020600026986) suma de 10120 lei (zece mii o sută douăzeci) cu titlul de cheltuieli de asistență juridică, suma de 1130 lei (o mie o sută treizeci) cu titlul de cheltuieli de traducere, suma de 1246,99 lei (o mie două sute patruzeci și șase lei, 99 bani) cu titlul de taxă de stat.

În rest cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.

Se explică dreptul părților de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Centru).

Președintele ședinței,

Judecătorul **Livia Mitrofan**