Prima instanţă: Judecătoria Chişinău sediul Centru - judecător Cazacu Grigorii
Dosarul nr. 3a-264/25
2-23121991 -02-3a-03022025

D E C I Z I E

07 mai 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ

al Curţii de Apel Centru

în componenţa:
Preşedintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bostan Angela şi Caşcaval Andrei
Grefier Goncear Elena

examinând în şedinţă publică apelul declarat de SRL „Innova Agro Invest" împotriva hotărârii Judecătoriei Chişinău sediul Centru din 23 octombrie 2024,

în cauza de contencios administrativ la acţiunea înaintată de SRL ''Innova Agro Invest" împotriva Consiliului sătesc Coloniţa cu privire la anularea parţială a deciziei şi obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă :

Pretenţiile reclamantului:

SRL ''Innova Agro Invest", s-a adresat în judecată cu acţiune de contencios administrativ împotriva Consiliului sătesc Coloniţa, solicitând anularea parţială a deciziei Consiliului sătesc Coloniţa nr. 6/8 din 26 iulie 2023 "Cu privire la cererile SRL "Innova Agro Invest" privind schimbarea modului de folosinţă a unor terenuri agricole" în partea respingerii cererii de schimbare a modului de folosinţă a terenului agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 0,423 ha, situat în mun. Chişinău, satul Coloniţa, extravilan, şi obligarea emiterii actului administrativ individual cu privire la aprobarea schimbării modului de folosinţă a terenului agricol cu nr. cadastral *****, din modul de folosinţă - agricol, în modul de folosinţă - pentru amplasarea obiectivelor de infrastructură a agriculturii, aprobarea amplasării (construirii) obiectivelor de infrastructură a agriculturii (depozite, frigidere destinate păstrării produselor agricole, fătări, ateliere de reparaţie şi de păstrare a mecanismelor (agregatelor) agricole) pe terenul agricol cu nr. cadastral *****, precum şi încasarea cheltuielilor de judecată.

Soluţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău sediul Centru din 23 octombrie 2024, acţiunea înaintată de SRL „Innova Agro Invest”, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Solicitarea apelantului:

La 01 noiembrie 2024, avocatul Malachi Boris, în interesele apelantului SRL „Innova Agro Invest”, a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Chişinău sediul Centru din 23 octombrie 2024, iar la 04 februarie 2025, administratorul SRL „Innova Agro Invest” -

Beziazîcinaia Elena, a depus motivarea apelului, prin care a solicitat casarea integrală a hotărârea Judecătoriei Chişinău sediul Centru din 23 octombrie 2024, cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere, prin care să fie admis renunţarea reclamantului la acţiune şi să fie încetat procesul, la cererea de apel motivată fiind anexată cererea de renunţare la acţiune.

In motivarea cererii autorul a invocat schimbarea situaţiei manifestată prin schimbarea planurilor apelantului-reclamant în privinţa lotului de teren în litigiu, fapt care a determinat apelanta să renunţe la acţiune.

Apelanta a invocat că cunoaşte urmările încetării procesului în legătură cu renunţarea la acţiune, şi anume precum că nu se admite o nouă adresare în judecată cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

Argumentele participanţilor la proces:

Reprezentantul apelantului SRL „Innova Agro Invest" în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererea depusă la 19 februarie 2025 a solicitat examinarea cauzei în lipsă, invocând că susţine în continuare cererea de renunţare la acţiune.

Reprezentanţii intimaţilor Consiliul sătesc Coloniţa şi Primăria satului Coloniţa în şedinţa de judecată nu s-au prezentat din motive necunoscute instanţei, procedura citării legale fiind respectată, din care considerente Completul judiciar a dispus examinarea cererii privind renunţarea la acţiune în lipsa părţilor neprezente legal citate.

Aprecierea instanţei de apel:

Studiind lucrările dosarului, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru statuează că cererea de apel unnează a fi admisă, cu casarea integrală a hotărârii primei instanţe şi emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care să fie admisă cererea apelantului-reclamant SRL „Innova Agro Invest" de renunţare la acţiune, cu dispunerea încetării procesul.

Astfel, în conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral hotărârea primei instanţei şi emite o nouă decizie.

In conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169-171.

Astfel, ţinând cont că Codul administrativ nu reglementează procedura soluţionării cererii reclamantului de renunţare la acţiune, examinarea cererii nominalizate va avea loc prin prisma Codului de procedură civilă în coroborare cu prevederile Codului administrativ.

Dispoziţia art. 60 alin. (2) şi (5) Cod de procedură civilă stabileşte că, pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunţe la acţiune, pârâtul este în

drept să recunoască acţiunea, iar părţile pot înceta procesul prin tranzacţie de împăcare. Instanţa nu va admite renunţarea reclamantului la acţiune, nici recunoaşterea acţiunii de către pârât, nu va confirma tranzacţia dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului. Anterior confirmării tranzacţiei, instanţa verifică respectarea prevederilor art. 32 alin. (3) din Legea nr.137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere.

în conformitate cu prevederile art. 212 Cod de procedură civilă, renunţarea reclamantului la acţiune, se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată şi se semnează de reclamant, pârât sau de ambele părţi. Dacă renunţarea reclamantului la acţiune este exprimată în cerere scrisă, adresată instanţei, ea se anexează la dosar, fapt menţionat în procesul-verbal al şedinţei de judecată. înainte de a admite renunţarea reclamantului la acţiune, instanţa judecătorească explică reclamantului, pârâtului sau părţilor, efectele acestor acte de procedură. în cazul admiterii renunţării reclamantului la acţiune, instanţa judecătorească pronunţă o încheiere prin care dispune încetarea procesului.

Potrivit art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţul fiind admis
de instanţă.

In conformitate cu prevederile art. 375 Cod de procedură civilă, renunţarea reclamantului la acţiune şi tranzacţia încheiată între părţi după depunerea apelului se prezintă instanţei de apel în scris sub formă de cerere. Examinarea cererii reclamantului de renunţare la acţiune sau a cererii părţilor de încheiere a tranzacţiei, efectele admiterii sau respingerii renunţului sau tranzacţiei au loc în conformitate cu art. 212. în caz de admitere a renunţului reclamantului la acţiune sau de confirmare a tranzacţiei dintre părţi, instanţa de apel anulează hotărârea atacată şi dispune încetarea procesului dacă sunt respectate prevederile art. 60 alin. (5).

Aşadar, după cum denotă actele cauzei, reclamantul-apelant SRL „Innova Agro Invesf', după depunerea cererii de apel, a prezentat instanţei de apel o cerere scrisă privind renunţarea la acţiune, cererea fiind semnată ograf de către administratorul întreprinderii - Beziazîcinaia Elena (împuternicirile confirmate prin Extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice, datat cu 21 ianuarie 2025.

în corespundere cu art. 60 alin. (2) Cod de procedură civilă, pe tot parcursul
examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunţe la acţiune [...].

Completul judiciar a stabilit că Beziazîcinaia Elena dispune de împuterniciri de a renunţa la acţiune. Prin urmare, se constată că reclamantul SRL „Innova Agro Invesf', prin intermediul administratorului Beziazîcinaia Elena, şi-a exprimat voinţa de a renunţa la acţiune şi din considerentele menţionate, având în vedere faptul că renunţarea la acţiune nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a

casa hotărârea primei instanţe, cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care să
fie admisă cererea de renunţare la acţiune, cu dispunerea încetării procesului.

In conformitate cu art. art. 195, 240 alin. (1) lit. c) Codul administrativ, art. art. 60,212, 375 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

d e c i d e :

Se admite apelul depus de SRL „Innova Agro Invest".

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chişinău sediul Centru din 23 octombrie 2024 şi se emite o nouă decizie, prin care:

Se admite cererea apelantului-reclamant SRL „Innova Agro Invest" cu privire la renunţarea la acţiune.

Se încetează procesul în cauza de contencios administrativ la acţiunea înaintată de SRL „Innova Agro Invest".

Se explică reclamantului că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi, cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

Decizia este executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată la Curtea Supremă de Justiţie cu recurs în termen de 2 (două) luni.

Preşedintele şedinţei,

judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bostan Angela

Caşcaval Andrei