Prima instanţă: Judecătoria Chișinău (sediul central), jud. Natalia Iordachi
Dosarul nr. 2ri-244/24
2-24032850-02-2ri-14052024

D E C I Z I E

16 septembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Anton Marina
Judecătorii Cașcaval Andrei
Cojocaru Olga

examinând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către Prisacari Vadim, în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L.,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind inițierea procedurii de dizolvare a persoanei juridice, la cererea depusă de Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind instituirea administrării fiduciare,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 aprilie 2024,

c o n s t a t ă:

La data de 25 martie 2024 Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată privind inițierea procedurii de dizolvare a persoanei juridice.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01 aprilie 2024 s-a admis spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de asociatul O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., Spicica Ion privind dizolvarea persoanei juridice.

La data de 09 aprilie 2024 Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. a depus cerere privind instituirea administrării fiduciare.

În motivarea cererii a invocat că O.C.N. „OK Credit” S.R.L. a fost înregistrată în registrul de stat al persoanelor juridice la data de 08 aprilie 2013.

La data de 09 februarie 2022, a fost înregistrat statutul societăţii O.C.N. „OK Credit” S.R.L. în redacția nouă, conform căruia în calitate de asociaţi sunt: Prisăcari Vadim a.n. *****, cu domiciliu înregistrat în ***** cu 50% cotă parte din capitalul social al OCN „OK Credit” SRL, şi Spicica Ion, a.n. *****, cu domiciliul înregistrat în mun. Chişinău, *****cu 50% cotă parte din capitalul social al O.C.N. „OK Credit” S.R.L.

În corespundere cu pct. 2.1 din Statut, Societatea este constituită în scopul exercitării oricărei activităţi lucrative neinterzise de lege ce prevede fabricarea producţiei, executarea lucrărilor şi prestarea serviciilor, desfaşurată în mod independent, din proprie iniţiativă, din numele societăţii, pe riscul propriu şi sub răspunderea sa patrimonială de către organele ei, cu scopul de a asigura o sursă permanentă de venituri.

Pentru a-și realiza sarcinile asumate societatea desfăşoară următoarele genuri de activitate: Leasingul financiar; Acordarea de credite nebancare.

La fel, conform statutului şi extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, capitalul social al întreprinderii este în mărime de 1 530 000 lei. Conform aceloraşi informaţii, în calitate de administrator statutar al O.C.N. „OK Credit” S.R.L. este desemnat Prisăcari Vadim, care este şi asociat cu 50% cotă parte din capitalul social.

Indică că avînd în vedere că în perioada anului 2023 au apărut divergenţe şi viziuni diferite asupra activităţii societăţii O.C.N. „OK Credit” S.R.L., asociatul Spicica Ion ce deţine 50% din capitalul social, prin oferta din 25 septembrie 2023 a propus asociatului Prisacari Vadim de a cumpăra partea socială indivizibilă şi nefracţionată în mărime de 50% a asociatului Spicica Ion din capitalul social al O.C.N. „OK Credit” S.R.L.

A notat că, prin răspunsul la ofertă nr.0310-2/2023 din 03.10.2023 asociatul Prisacari Vadim a refuzat oferta propusă de asociatul Spicica Ion, venind cu o contra-ofertă, care la fel nu a fost acceptată de către asociatul Spicica Ion.

Comunică că, ulterior, în cadrul desfăşurării activităţii societăţii O.C.N. „OK Credit” S.R.L., pentru data de 01 noiembrie 2023 a fost convocată şi petrecută adunarea generală a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. cu următoarea ordine de zi: Obligarea asociaţilor la aporturi suplimentare.

A menționat că la adunarea respectivă, au fost prezenţi ambii asociaţi Prisacari Vadim şi Spicica Ion, însă pentru opţiunea de vot „PRO” în privinţa chestiunii din ordinea de zi, a votat doar un singur asociat Prisacari Vadim care deţine 50% din cota parte din capitalul social.

Potrivit pct. 6.27 din statutul societăţii în redacţia nouă, este stipulat că, Hotărîrile Adunării generale a asociaţilor se adoptă: 1) Cu votul unanim al tuturor asociaţilor pentru: a) Obligarea asociaţilor la aporturi suplimentare; c) Modificarea ordinii de zi.

Potrivit procesului-verbal al adunării adunării generale a asociaţilor din 01 noiembrie 2023 s-a hotărît: „Se aprobă aporturi suplimentare de la Prisăcari Vadim şi Spicica Ion în mărime de 78 465,68 euro, care va introduce în asociaţia conform cotelor: Prisacari Vadim 50% - 39 232,84 euro; Spicica Ion 50% - 39 232,84 euro.

A accentuat că la chestiunea inclusă în ordinea de zi nu a fost luată o hotărîre, dat fiind faptul că nu s-a votat unanim „PRO” sau „CONTRA”, aşa cum prevede pct.6.27 din statut şi art.37 alin.(l) din Legea nr. 135 din 14.06.2007.

A atras atenţia şi asupra faptului că procesul-verbal al adunării generale a asociaţilor din 01.11.2023 este semnat doar de către asociatul şi administratorul Prisacari Vadim, fără însă a fi semnat şi de către asociatul Spicica Ion, dat fiind faptul că acesta este întocmit contrar rezultatelor votării de către asociaţi. Respectiv, în congruenţa celor menţionate supra, hotărîrea indicată în procesul-verbal al adunării generale a asociaţilor din 01 noiembrie 2023 nu are valoare juridică şi nu produce efecte juridice din considerentele că nu a fost aprobată unanim de către asociaţi.

A comunicat și faptul că ulterior, la data de 20 noiembrie 2023 a fost convocată şi petrecută o nouă adunare extraordinară a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L., cu ordinea de zi formulată din 5 chestiuni, dintre care a 4 chestiune din ordinea de zi, după cum urmează: Obligarea asociaţilor la aporturi suplimentare în mărime de 700 mii lei, ce va acoperi ratarea împrumutului de la MICB.

La adunarea din 20 noiembrie 2023 au fost prezenţi ambii asociaţi Prisacari Vadim şi Spicica Ion, la care ultimul a votat „CONTRA” aprobării chestiunii nr.4 din ordinea de zi. Însă, potrivit procesului- verbal al adunării generale extraordinare a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L., s-a hotărât: 4. Obligarea asociaţilor la aporturi suplimentare în mărime de 700 mii lei.

Având în vedere că procesul-verbal al adunării generale extraordinare a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. din 20 noiembrie 2023 a fost întocmit contrar voturilor exprimate de către asociaţi, acesta nu a fost semnat de către asociatul Spicica Ion şi consideră că acesta nu are valoare juridică şi nu produce efecte juridice pentru asociaţi fiind întocmit contrar prevederilor pct.6.27 din statutul O.C.N. „OK Credit” S.R.L. şi prevederilor art.37 alin.(l) din Legea nr.135 din 14.06.2007 cu privire la societăţile cu răspundere limitată.

Adiţional a menționat că în privinţa celorlalte chestiuni incluse în ordinea de zi a adunării generale extraordinare a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. din 20 noiembrie 2023, la fel, asociatul Spicica Ion a votat „CONTRA” aprobării acestora însă în procesul-verbal din 20 noiembrie 2023 s-a indicat că s-a hotărît aprobarea tuturor chestiunilor din ordinea de zi. La fel, aceste circumstanţe sunt în contradicţie cu procedura de aprobare a hotărîrilor prevăzută la pct.6.27 din statutul societăţii O.C.N. „OK Credit” S.R.L.

La data de 14 februarie 2024 a fost convocată şi petrecută adunarea generală extraordinară a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L., unde au fost incluse în ordinea de zi 9 chestiuni, dintre care chestiunea nr.3 - iniţierea procedurii de dezmembrare a O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., prin separarea cotei părţi a lui Spicica Ion şi chestiunea nr.7 din ordinea de zi care a fost formulată după cum urmează: aprobarea mărimii și modului de formare a fondurilor societăţii investiţii în capital social, împrumuturi subordonate. La adunarea generală extraordinară a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. din 14 februarie 2024 au participat ambii asociaţi Prisacari Vadim şi Spicica Ion.

Respectiv, la chestiunea nr.3 din ordinea de zi asociatul Spicica Ion a votat pentru aprobarea acesteia, însă asociatul Prisacari Vadim care deţine şi calitatea de administrator statutar nu a prezentat procesul-verbal al adunării generale a asociaţilor din 14 februarie 2024 cu rezultatele votării, chiar dacă asociatul Spicica Ion şia exprimat votul în buletinul din 14 februarie 2024. Respectiv, asociatul Spicica Ion fiind solicitantul convocării adunării generale a asociaţilor din 14.02.2024 a întocmit însăși procesul-verbal al adunării generale extraordinare a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L., pe care asociatul Prisacari Vadim nu la semnat şi nici nu a prezentat buletinul de vot pentru a fi luat în calcul oăţiunile de vot al acestuia asupra chestiunilor din ordinea de zi, circumstanţe ce atestă că în privinţa chestiunii nr.3 din ordinea de zi nu a fost adoptată o hotărîre dat fiind faptul că nu a întrunit numărul necesar de voturi, conform pct.6.27 din statutul societăţii şi art.37 alin.(l) din Legea nr.135 din 14.06.2007 cu privire la societăţile cu răspundere limitată.

Cu referire la chestiunea nr.7 din ordinea de zi atrage atenţia că, potrivit buletinului de vot, la chestiunea nr.7 din ordinea de zi a fost inclus în următoarea redacţie: aporturi suplimentare în mărime de la asociaţi nu mai puţin de 500 mii lei în capitalul social sau nu mai puţin 600 mii lei împrumuturi subordonate depusă integral în formă bănească.

A relatat că chiar dacă formulările chestiunii nr.7 din ordinea de zi a adunării extraordinare a asociaţilor din 14.02.2024 şi cea inclusă în buletinul de vot sunt diferite, în esenţă acestea au acelaşi înţeles şi totodată corespund cu esenţa chestiunilor incluse în ordinea de zi a adunării generale a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. din 01 noiembrie 2023 şi a adunării generale extraordinare a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. din 20 noiembrie 2023.

Astfel, conform buletinului de vot al asociatului Spicica Ion pentru adunarea generală extraordinară a asociaţilor din 14.02.2024 s-a votat „PENTRU” - la chestiunea nr. 1, nr. 2, nr. 3 şi nr. 8 şi „ÎMPOTRIVĂ” - la chestiunile nr. 4, nr. 5, nr. 6 şi nr. 7.

A notat că după cum atestă procesul-verbal al adunării generale extraordinare a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. din 14 februarie 2024 în privinţa chestiunii tuturor chestiunilor din

ordinea de zi, în special în privinţa chestiunilor nr.3 şi nr.7, iniţierea procedurii de dezmembrare a O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., prin separarea cotei părţi a lui Spicica Ion și aprobarea mărimii și modului de formare a fondurilor societăţii, investiţii în capital social împrumuturi subordonate, nu a fost adoptate hotărâri în acest sens, deoarece nu s-a întrunit numărul necesar de voturi în corespundere cu pct.6.27 din statutul societăţii şi art.37 alin.(l) din Legea nr.135 din 14.06.2007 cu privire la societăţile cu răspundere limitată.

De asemenea a indicat că la data de 05 martie 2024 a fost convocată şi petrecută adunarea generală extraordinară a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. unde au fost incluse în ordinea de zi 11 chestiuni, dintre care chestiunea nr. 3 - iniţierea procedurii de dezmembrare a O.C.N. „OK Credit” S.R.L., prin separarea cotei părţi a lui Spicica Ion şi chestiunea nr.7 din ordinea de zi a fost formulată după cum urmează: aprobarea mărimii și modului de formare a fondurilor societăţii, investiţii în capital social împrumuturi subordonate. La adunarea generală extraordinară din 05 martie 2024 au participat ambii asociaţi Prisacari Vadim şi Spicica Ion.

Indică că în aceeași manieră ca şi la adunarea generală extraordinară din 14 februarie 2024, în buletinul de vot la chestiunea nr.7 a fost înserată o formulare diferită de cea inclusă în ordinea de zi, însă care are același sens şi anume: aporturi suplimentare în mărime de la asociaţi nu mai puţin de 500 mii lei în capitalul social sau nu mai puţin 600 mii lei împrumuturi subordonate depusă integral în formă bănească.

După cum se desprinde din procesul-verbal al adunării generale extraordinare a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. din 05.03.2024, în privința chestiunii nr. 3 – inițierea procedurii de dezmembrare a O.C.N. „OK Credit” S.R.L., prin separarea cotei părţi a lui Spicica Ion, asociatul Prisacari Vadim a votat „CONTRA”, iar asociatul Spicica Ion a votat „PENTRU”. Respectiv pentru această chestiune nu a fost posibil de aprobat o hotărîre deorece nu s-a întrunit numărul necesar de voturi.

Conform aceluiași proces-verbal al adunării generale extraordinare a asociaţilor O.C.N. „OK „Credit” S.R.L., în privinţa chestiunii nr.7 din ordine de zi - aprobarea mărimii si modului de formare a fondurilor societăţii, investiţii în capital social împrumuturi subordonate la fel nu a întrunit numărul necesar de voturi (3/4) în corespundere cu prevederile pct.6,27 din statutul O.C.N. „OK Credit” S.R.L. şi prevederile art.37 alin.(l) din Legea nr.135 din 14.06.2007 cu privire la societăţile cu răspundere limitată. La fel, nu au fost întrunite voturile necesare pentru aprobarea hotărârilor în privinţa chestiunilor din ordinea de zi cu nr. 1, nr.2, nr.3, nr.4, nr.5, nr.6, nr.7, nr.9, nr. 11. Respectiv la adunarea generală extraordinară a acţionarilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. din 05 martie 2024 a fost luate hotărâri de aprobare a chestiunilor incluse în ordinea de zi cu nr.8, formarea capitalului de rezervă de cel puţin 10% din cuantumul capitalului social şi nr.10, stabilirea datei de 26 iunie 2024 adunarea generală ordinară, unde se va discuta situaţia financiară a O.C.N. „OK Credit” S.R.L. pe anul 2023.

Respectiv se atestă că au fost înaintate spre aprobare şi luare a unei decizii asupra chestiunii cu privire la aporturile suplimentare de la asociaţi în capitalul social sau împrumuturi subordonate depuse integral în formă bănească, la adunările generale ordinare şi extraordinare a asociaţilor O.C.N. „OK Credit” S.R.L. din 01 noiembrie 2023 din 20 noiembrie 2023, din 14 februarie 2024 şi din 05 martie 2024 în privinţa căreia nu a fost posibil de luat o decizie.

Astfel, a indicat că în corespundere cu pct.6.31 din statutul asociaţiei O.C.N. „OK Credit” S.R.L., în cazul în care asociaţii nu pot adopta o hotărâre în decurs de 3 luni consecutive, în urma cărui fapt Societatea suportă prejudicii, fiecare asociat este în drept să ceară: a) Răscumpărarea, la preţ de piaţă, a părţii sociale pe care o deţine; sau b)Separarea acestuia din Societate cu un

volum de active proporţional părţii sociale pe care o deţine: sau c) Dizolvarea şi lichidarea Societăţii cu partajarea patrimoniului.

A menționat că, răscumpărarea părţii sociale a asociatului Spicica Ion precum şi separarea activelor proporţionale a părţii sociale pe care i se cuvine lui Spicica Ion din patrimoniul societăţii O.C.N. „OK Credit” S.R.L. nu a fost posibil de realizat.

A reiterat că la adunările generale ordinare și extraordinare a asociaților O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. petrecute la data de 01 noiembrie 2023, 20 noiembrie 2023, 14 februarie 2024 și 05 martie 2024 nu a fost posibil de a lua o hotărâre în privința chestiunii cu privire la aporturile suplimentare de la asociați în capitalul social sau împrumuturi subordonate depuse integral în formă bănească. Totodată la adunările generale extraordinare din 14 februarie 2024 și din 05 martie 2024 nu a fost posibil de a lua o hotărâre în privința chestiunii de inițiere a procedurii de dezmembrare a O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. prin separarea cotei părți a lui Spicica Ion.

În concluzie remarcă faptul că forma juridică a societăţii cu răspundere limitată se bazează pe încrederea între asociaţi, această încredere dintre asociaţi parteneri de afaceri a condus la înfiinţarea societăţii O.C.N. „OK Credit” S.R.L., asociaţii societăţii au contribuit la beneficii în mod egal, iar scopul acestei asocieri este de a contribui la obţinerea profitului. În cazul societăţii O.C.N. „OK Credit” S.R.L. în care sunt numai 2 asociaţi cu cotele de vot egale 50%-50%, efectul practiv este ca societatea poate funcţiona doar în măsura în care este consens între aceştia. Respectiv, după cum a comunicat relaţia dintre asociaţi s-a deteriorat şi s-au creat blocaje severe în funcţionarea societăţii, asociaţii societăţii O.C.N. „OK Credit” S.R.L. nu pot adopta mai multe hotărâri în decursul a 3 luni consecutive cu privire la aspectele care privesc funcționalitatea societăţi, în aceste condiţii societatea poate întîmpina dificultăţi sau chiar blocaje cu privire la înfăptuirea obiectului de activitate, situaţie care poate conduce la falimentul societăţii.

Prin urmare, consideră că unica soluție a asociatului Spicica Ion întru respectarea drepturilor și intereselor acestuia este dizolvarea și lichidarea societății cu partajarea patrimoniului. Respectiv, Spicica Ion în calitate de asociat cu 50% din capitalul social al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., în vederea respectării drepturilor sale solicită pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să fie admisă cererea asociatului Spicica Ion față de O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. cu inițierea procedurii de dizolvare a societății O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., c/f 1013600011979, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mitropolit Varlaam, 74. Desemnarea în calitate de lichidator a O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. pe administratorul autorizat Fanari Svetlana, deținătoarea autorizației nr. 104 din 14.01.2025 eliberată de Ministerul Justiției.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor și situației în care se află societatea O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. solicită de a pune patrimoniul societății O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. sub administrare fiduciară și instituirii administrării fiduciare asupra acestora pînă la pronunțarea hotărîrii de admitere sau respingere a cererii de dizolvare și lichidare a societății O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., cu desemnarea în calitate de administrator fiduciar pe administratorul autorizat Fanari Svetlana, deținătoarea autorizației nr. 104 din 14.01.2025 eliberată de Ministerul Justiției.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 aprilie 2024, s-a admis cererea depusă de Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind inițierea procedurii de dizolvare a persoanei juridice, cererea depusă de Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind instituirea administrării fiduciare.

S-a instituit administrarea fiduciară asupra bunurilor O.C.N. ”OK Credit” S.R.L.. s-a desemnat în calitate de administrator fiduciar al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. pe d-na Fanari Svetlana, autorizația nr. 104 din 14.01.2015; interzicerea organelor de conducere(adunării generale, consiliului societăţii, organului executiv (Administratorului) O.C.N. ”OK Credit”

S.R.L. tuturor persoanelor cu drept de reprezentare să emită careva decizii din numele societăţii fără acordul prealabil al administratorului fiduciar; dispunerea transmiterii de către organul executiv (administratorul O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. şi contabilului-şef) a tuturor documentelor contabile, precum şi alte acte care reflectă activitatea economico-financiară şi administrativă a O.C.N. ”OK Credit” S.R.L.; dispunerea administratorului fiduciar a următoarelor sarcini: asigurarea administrării, folosirii, exploatării eficiente, păstrării şi pazei bunurilor transmise în administrare cu achitarea cheltuielilor aferente din sumele obţinute în rezultatul administrării; stabilirea administratorului fiduciar a remunerării până la devenirea hotărârii judecătorești definitive în mărime de 20 000 lei lunar.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 29 aprilie 2024, Prisacari Vadim, în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 aprilie 2024.

În motivarea recursului, invocă că, impunerea administrării fiduciare, se răsfrânge negativ asupra activității OCN ”OK Credit” SRL și impune cheltuieli suplimentare, fapt care nu este benefic pentru ambii asociați și personalul angajat.

Susține că, în calitatea sa de administrator al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., este predispus a media toate neînțelegerile existente între el și Spicica Ion, pentru a păstra ambele companii, în care ambii avem statut de asociați.

Totodată indică că, admiterea cererii înaintate de către Spicica Ion, în calitate de asociat a OCN ”OK Credit” SRL, privind instituirea administrării fiduciare, este una neîntemeiată, bazată pe aprecieri subiective, în scopul de a stopa activitatea companiei și a o prejudicia, întru obținerea unor venituri nemeritate.

Solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 aprilie 2024, prin care s-a dispus admiterea cererii depusă de Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind inițierea procedurii de dizolvare a persoanei juridice, cererea depusă de Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind instituirea administrării fiduciare, cu dispunerea respingerii cererii menționate, ca fiind una neîntemeiată.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Având în vedere că la materialele cauzei lipsește dovada comunicării recurentului a încheierii recurate, Colegiul conchide că recursul declarat la data de 29 aprilie 2024 este depus în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, casată încheierea primei instanțe soluționând prin decizie problema respectivă, din următoarele motive.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii

şi fără participarea părţilor.

În corespundere cu art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Colegiul evidențiază că, în sensul art. 2 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procedura falimentului reprezintă acea procedură de insolvabilitate concursuală colectivă şi egalitară care se aplică debitorului în vederea lichidării patrimoniului acestuia pentru acoperirea pasivului.

În conformitate cu art. 355 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se depune la judecătoria competentă în conformitate cu prevederile prezentului cod şi ale altor legi.

În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Conform art. 5 alin. (1), (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege. Instanţa de insolvabilitate dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce ţin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existenţa unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanţa de insolvabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

Principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012 sunt enumerate în art. 5 alin. (5) din Lege.

Din această evidențiere a normelor procesuale se reţine că, competenţa generală de soluţionare a tuturor cauzelor civile revine instanţelor de drept comun, în timp ce competenţa de soluţionarea a cererilor de intentare a procesului de insolvabilitate şi a litigiilor ce ţin de masa debitoare aparţine instanţei de insolvabilitate.

Colegiul menționează că, obiectul litigiului inițiat de către Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., îl constituie dizolvarea și lichidarea persoanei juridice O.C.N. ”OK Credit” SRL.

Prin urmare, Colegiul judiciar conchide că*, litigiul dedus judecăţii nu poate fi considerat un litigiu ce urmează a fi soluţionat de către instanţa de insolvabilitate*, și aceasta pentru că, cererea de chemare în judecată depusă Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind dizolvarea persoanei juridice O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., nu cade sub incidența prevederilor Legii insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012.

Colegiul judiciar menționează că, prin cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. se solicită dizolvarea și lichidarea persoanei juridice O.C.N. ”OK Credit” SRL, fiind invocate prevederile art. 43, art. 81 al Legii cu privire la societățile cu răspundere limitată, art. 223, art. 224 alin. (1) lit. g), art.225 alin.(1) al Codului civil.

Astfel, Colegiul conchide că, examinarea prezentului litigiu nu ține de competența instanței specializate în materie de insolvabilitate, dar urmează a fi examinat de instanța de drept comun, specializată în examinarea cauzelor civile de drept comun. Această concluzie derivă și din practica Curții Supreme de Justiție pe categoria data de litigii.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate neîntemeiat a reținut spre examinare cererea de chemare în judecată și a instituit administrarea fiduciară, cu desemnarea în calitate de administrator fiduciar al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L., administratorul autorizat Fanari Svetlana și aceasta pentru că, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1), (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege. Instanţa de insolvabilitate dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce ţin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existenţa unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanţa de insolvabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

Subsecvent, încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 aprilie 2024, prin care a fost admisă cererea depusă de Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind instituirea administrării fiduciare asupra O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. cu desemnarea în calitate de administrator fiduciar, administratorul autorizat Fanari Svetlana, este emisă cu încălcarea competenței, fapt ce impune admiterea recursului, casarea încheierii și soluționarea prin decizie a problemei respective.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. c), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Prisacari Vadim, în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L..

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 aprilie 2024, emisă în cauza, la cererea de chemare în judecată înaintată de Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind inițierea procedurii de dizolvare a persoanei juridice, și se emite o nouă decizie sub formă de încheiere, prin care:

Se respinge cererea depusă de Spicica Ion în calitate de asociat al O.C.N. ”OK Credit” S.R.L. privind instituirea administrării fiduciare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Anton Marina

Judecătorii Cașcaval Andrei

Cojocaru Olga