Dosarul Nr.1-132/20
nr. electronic 1-20066123-21-1-18062020

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

07 noiembrie 2023

or.Cimişlia*****

Judecătoria Cimişlia sediul central

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă ,judecătorul: Veronica Carapirea,

Grefier Olesea Mutu,Elena Morari

Cu participarea:

Procurorului : Marcel Bojinov

Avocatului: Ruslan Dobrioglo

examinînd în şedinţa de judecată preliminară publică cauza penală de învinuire a lui:

*****Natalia ***** , născută la *****, IDNP ***** , originară sin s.***** , ra*****ul *****, domiciliată în or. ***** str. ***** în cetăţean al Republicii Moldova, studii gimnaziale, concubinează , are la întreţinere 2 copii minori, nesupusă serviciului militar, nu are grad de dizabilitate , angajat în cîmpul muncii, nu se află la evidenţă la medicii psihiatru şi narcolog, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, pe această cauză nu a fost reţinut şi nu sa aflat în stare de arest, fără antecedente penale ;

Termenul de examinare: 18.06.2020 –07.11.2023

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.187 al.1 CP al RM;

A C O N S T A T A T :

*****Natalia ***** , la data de 08 septembrie 2019, aproximativ la orele 23:00, fiind în stare de ebrietate alcoolică, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, aflându-se în partea

lateral stângă a casei de cultură din or. *****, în timp ce cet. ***** ***** *****, a.n.*****, locuitor al or. ***** str. ***** ap.*****, a scos din automobilul propriu de model,,Opel Zafira ” o gentuţă din masă plastic ce se închide cu fermuar, flutura cu ea şi scotea din ea demonstrative care-va documente, iar apoi în urma apariţiei certii şi altercaţiilor cu acesta, cu participarea ei, precum şi a cet. ***** Tatiana şi ***** Olga, ambele locuitoare a **********, după ce ***** ***** a scăpat gentuţa în care se aflau 4 carduri bancare şi anume 2 de la instituţia bancară,, Moldincombank şi 2 de la ,, Moldova Agroindbank”, buletinul de identitate, un card de reduceri,certificate de înmatriculare a automobilului, un dispozitiv electronic în stare deteriorată cu iniţialele,OPEL”, 5 monede din metal cu nominalul 1 leu fiecare, 2 monede cu nominalul de 25 bani , o monedă cu nominalul 5 bani, 2 bancnote cu nominalul de 5 lei, 10 bancnote cu nominalul de 1 leu şi suma de 1200 euro, ceea ce constituie conform cursului official al BNM la momentul comiterii infracţiunii echivalentul a 23765,16 lei RM, a luat gentuţa de jos şi a fugit cu ea la domiciliul său temporar din or. ***** str. *****, însuşind bunurile sustrase, pricinuindu-I astfel părţii vătămate ***** ***** pagubă material n sumă totală de 237900,71 lei, ceea ce constitie 475,8 unităţi convenţionale la momentul comiterii infracţiunii.

Acţiunile inculpatului *****__Natalia__ ***** , fiind încadrate în baza art.187 al.1 CP, deoarece a comis jaful- adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane.

Potrivit art.19 al.1,3 CPP (1) Orice persoană are dreptul la examinarea şi soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială, legal constituită, care va acţiona în conformitate cu prezentul cod. (3) Organul de urmărire penală are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia bănuitului, învinuitului, inculpatului, cît şi cele care îl dezvinovăţesc, precum şi circumstanţele care îi atenuează sau agravează răspunderea.

Potrivit art.8 al.1,2 CPP, persoana acuzată de săvîrşirea unei infracţiuni este prezumată nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de prezentul cod, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanţiile necesare apărării sale, şi nu va fi constatată printr-o hotărîre judecătorească de condamnare definitivă. Concluziile despre vinovăţia persoanei de săvîrşirea

infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

Potrivit art.6 al.1 ,2 CEDO , orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public şi în termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunţată în mod public etc.

Conform art. 93 al.1 CPP, probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit prevederilor art. 101 al.1,4 CPP ,(1) Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. (4) Instanţa pune la baza hotărîrii sale numai acele probe la cercetarea cărora au avut acces toate părţile în egală măsură.

Potrivit art.27 CPP, (1) Judecătorul şi persoana care efectuează urmărirea penală apreciază probele în conformitate cu propria lor convingere, formată în urma cercetării tuturor probelor administrate.(2) Nici o probă nu are putere probantă dinainte stabilită.

În cadrul şedinţei de judecată partea vătămată ***** ***** a solicitat încetarea cauzei penale în privinţa cet. *****Natalia ***** pe motivul împăcării, care-va pretenţii de ordin moral şi material nu are.

Inculpata *****Natalia ***** în şedinţa de judecată a declarat că, drepturile procedurale, copia ordonanţei de punere sub învinuire şi copia rechizitoriului le-a primit, învinuirea îi este clară pe care o recunoaşte integral, solicitînd totodată a accepta cererea privind încetarea procesului pe motivul împăcării cu partea vătămată şi a înceta procesul penal în privinţa sa.

Procurorul în şedinţa de judecată a susţinut poziţia părţii vătămate şi a inculpatului şi solicită încetarea procesului penal ca urmare încheierii acordului de împăcare.

Avocatul inculpatei Dobrioglo Ruslan în şedinţa de judecată a solicitat încetarea procesului penal în privinţa lui *****Natalia ***** pe art.187 al.1 CP în temeiul art.109 CP.

Conform art.109 CP RM (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă infracţiuni prevăzute la capitolele II – VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

Infracţiunea de comiterea căreia este învinuit *****Natalia ***** cade sub incidenţa prevederilor art.16 al.3 CP RM, adică este o infracţiune mai puţin gravă,prevăzută de capitolul VI al Părţii speciale a CP RM.

Luînd în consideraţie cele expuse, instanţa consideră că acordul de împăcare privind încetarea cauzei penale în temeiul art.109 CP înaintate de partea vătămată ***** ***** şi inculpata *****Natalia ***** sunt benevole şi care necesită de admis, urmînd ca procesul penal să fie încetat.

Corpurile delicte : un disc CD DVD+R cu înregistrări video a le păstra la materialele cauzei.

Corpurile delicte : o gentuţă cu acte, carduri bancare, monede şi bancnote naţionale, care se află la păstrare la partea vătămată ***** *****, după intrarea sentinţei în vigoare a le lăsa în posesia proprietarului ***** *****.

Conducîndu-se de art.109 CP RM.,art.art.285 al.2 pct.1,332 ,340,345 al.4 pct.1,350,391 al.1 p.1,394 al.4 şi 5,396,397 şi art.402 al.1 CPP RM,instanţa de judecată ,-

A H O T Ă R Â T :

A înceta procesul penal privind învinuirea *****Natalia ***** în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 187 al.1 CP RM, în legătură cu împăcarea părţilor în temeiul art.109 CP RM.

Corpurile delicte : un disc CD DVD+R cu înregistrări video a le păstra la materialele cauzei.

Corpurile delicte : o gentuță cu acte, carduri bancare, monede şi bancnote naţionale, care se află la păstrare la partea vătămată ***** *****, după intrarea sentinţei în vigoare a le lăsa în posesia proprietarului ***** *****.

Sentinţa poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Comrat timp de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Cimişlia sediul central.

Preşedinte de şedinţă,

Judecătorul: **Veronica Carapirea**