

Dosarul nr.1- 203/18
09-1-5547-06042017

SENTINȚĂ
În numele Legii

25 aprilie 2019

or. Sîngerei

Judecătoria Bălți cu sediul în orașul Sîngerei.

Instanța compusă din: Președintele ședinței, judecătorul Malcoci Iurie, grefier Simac Polina, cu participarea: procurorului *****, avocatului ***** a judecat în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui:

*****, născut Ia ***** în s.*****, r-nul Fălești Cetățenia Republicii Moldova, studiile superioare, se află la evidență specială, căsătorit, un copil minor la întreținere, domiciliat în mun.Bălți *****, ofițer de patrulare al Regimentului „Nord” pluton Sîngerei, Glodeni și Fălești a INI*, posesor aS buletinului de identitate B *****, eliberat ia 09.10.2014, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei 06.07.2017 - 25.04.2019.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

c o n s t a t ă :

Fîrfa Andrei, activând în calitate de ofițer de patrulare al plutonului „Sîngerei, Glodeni și Fălești., a Companiei de patrulare nr.2 Bălți, a Regimentului. „Nord” a Inspectoratului Național de Patrulare, fiind numit în această funcție prin ordinul nr.39 ef din 29.01.2016 al Șefului adjunct al IGP Gheorghe Cavcaliue, fiind permanent abilitat în instituția nominalizată de stat cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcției publice de execuție prevăzute de fișa postului de serviciu inclusiv cu atribuția de documentare sub toate aspectele, obiectivă, imparțială și în termeni rezonabili a faptelor cu privire la încălcarea Regulamentului Circulației Rutiere de către participanții la trafic, în strictă conformitate cu actele normative în vigoare, fiind în acest mod în conformitate cu prevederile art. 123 alin. '2) CP persoană publică, acceptînd concomitent benevol restricțiile impuse de prevederile 1 egii cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr. 90-XV1 din 25.04.2008 pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup sau alte interese decît cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, acționînd în

mod intenționat și din interes material, a comis infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel, el începând cu 06.02.2017 aproximativ la orele 07.24 acționând în mod intenționat și din interes material, prin extorcare a pretins de la cetățeanul *****i, locuitor al s.Popovca raionul Fălești, bani ce nu i se cuvin în sumă de 2000 lei, pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, exprimate prin nedocumentarea obiectivă a cazului de încălcare a prevederilor Regulamentului Circulației Rutiere și anume conducerea de către *****i a automobilului de model „Opel Tigra” cu numerele de înmatriculare lituaniene CFE 673 cu actele pe automobil expirate și în lipsa permisului de conducere și respectiv pentru a nu-i întocmi ultimului proces verbal cu privire la contravenție și a nu-l atrage în consecință la răspundere contravențională pentru încălcările comise, bani pe care i-a primit personal de la cet. Chimacovschi Anatolii, la 06.02.2017 aproximativ în jurul orelor 08.30, în preajma automobilul de serviciu de model 1 .ada Samara 2115 cu numerele de înmatriculare M AI 9833 care era parcat pe traseul Bălți-Răuțel în apropierea de s.Răuțel.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Fîrfa Andrei, vina n-a recunoscut-o, însă beneficiind de dreptul de a tăcea, a refuzat să dea declarații.

În ședința de judecată, martorul *****i, fiind audiat sub jurământ, instanței de judecată a declarat că, la începutul lunii februarie 2017, dimineața, venind dinspre satul Popovca, rn. Fălești, s-a oprit la intrarea în or. Bălți și discuta cu consătencele sale Oxaa și Xenia, pe care le luase cu mașina. Mașina avea numere lituaniene. La un moment dat, un colaborator al poliției rutiere a bătut în geam și i-au cerut actele la control pentru că mașina nu avea bara de protecție și numerele de înmatriculare erau străine. Auzise din spate suma de 2000 lei. Apoi colaboratorul de poliție l-a întrebat ce poate să-i propună ca să nu apeleze evacuatorul. I-a răspuns că are la sine doar 50 lei, la care colaboratorul de poliție a spus că e puțin. I-a dat telefonul colegului de culoare verde, și formînd #31, pentru a camufla numărul, i-a sunat șeful său Toporețchi Ghenadii, care nu a răspuns la telefon. Ulterior a făcut un apel mamei, care la fel nu a răspuns. Atunci l-a telefonat pe prietenul său Chirca Artur căruia i-a explicat situația. După aceea, colaboratorul poliției rutiere l-a întrebat unde locuiește, și explicîndu-i că este din sat. Popovca, rn. Fălești, acesta i-a acordat 10-15 minute pentru a soluționa întrebarea cu banii. A mers acasă și i-a explicat mamei sale situația cerîndu-i 2000 lei. Într-un carnet a înregistrat numele bancnotelor, 5 bancnote a câte 200 lei și 2 bancnote a câte 500 lei, și i-a fotografiat. Fiind încă la domiciliu, a telefonat la linia fierbinte a Centrul Național Anticorupție, pe un număr de telefon găsit pe pagina de internet. Mama sa a mers cu el, deoarece nu credea celor spuse. S-a întors în or. Bălți, unde se afla echipajul de poliție, și-a aprins o țigară. A pornit telefonul mamei sale, și i-a transmis lui Fîrfa Andrei banii, pe care i-a pus în buzunarul din partea stîngă, spunîndu-i că nu va avea probleme. Ulterior s-au apropiat colaboratorii Centrului Național Anticorupție. A concretizat că s-a întors și i-a transmis banii lui Fîrfa Andrei, pentru că a fost amenințat, neconcretizînd forma amenințării.

Martorul Antonova Natalia, fiind audiată în ședința de judecată, a declarat instanței de judecată că este mama lui Climacovschi Anatolie. Într-o dimineață, data exactă nu-și aduce aminte, fiul ei a plecat spre serviciu. Peste o oră, Climacovschi Anatolie s-a întors înapoi acasă și i-a povestit că a fost oprit de colaboratorii poliției rutiere, și pentru a se clarifica îi trebuie 2000 lei. A luat suma de bani cerută și a mers cu fiul ei în regiunea Moldova, staționînd pe pod. În scut

timp un echipaj de poliție a staționat în fața mașinii lor. Fiul său s-a apropiat de Fîrfa Andrei și a discutat cu el. Nu a văzut personal momentul transmiterii banilor, dar confirmă că fiul său a luat banii de acasă pentru a-i transmite.

Martorul Chircă Artur, în ședința de judecată a explicat instanței de judecată că este prieten cu Climacovschi Anatolie. Climacovschi Anatolie circula cu automobilul său care avea numere de înmatriculare străine. Într-o dimineață a anului 2017 a fost sunat de el, fiind rugat să-i împrumute niște bani pentru a nu i se întocmi proces-verbal contravențional. La acel moment nu avea bani, de aceea l-a refuzat, Climacovschi Anatolie explicându-i scurt că se va clarifica.

Martorul Sîrbu Artiom, în ședința de judecată a declarat că este colegul de serviciu al inculpatului. În luna februarie 2017, după serviciul de noapte, patrulînd în sat. Răuțel, au observat un autoturism parcat cu numere de înmatriculare din față lipsea. Apropiindu-se de autovehicul, au întreat șoferul dacă are nevoie de ajutor și de ce lipsește numărul de înmatriculare, solicitînd actele la control. Colegul său Fîrfa Andrei a rămas să se clarifice, el, îndreptîndu-se spre traseu pentru a depista alte încălcări. După careva acțiuni s-a îndreptat la spălătoria auto pentru a pregăti autoturismul de a fi predat schimbului. În spălătoria auto a împrumutat 600 lei de la colegul său, anterior reținerii sale de către colaboratorii Centrului Național Anticorupție.

Pe lîngă declarațiile martorilor, acuzatorul de stat a mai prezentat în calitate de probe ce dovedesc vinovăția lui Fîrfa Andrei în săvîrșirea infracțiunii incriminate și probele materiale care sunt anexate la materialele cauzei penale și au fost examinate în ședința de judecată, cum ar fi: - - -- Raportul ofițerului superior de investigații a DGT „Nord” a CNA, locotenent-major Sorin Bucatari, prin care informează despre faptul că, la data de 06.02.2017 aflîndu-se în componența grupei operative, la linia fierbinte a parvenit apelul telefonic al cet.Chimacovschi Anatolie (mob.079341620), care comunicat că angajații INP extorcă de la ultimul mijloace bănești în sumă 2000 lei, deoarece nu dispune de toate documentele necesare pentru conducerea unității de transport înregistrat în Lituania;

- Proces-verbal de ridicare din 06.02.2017, prin care se confirmă faptul ridicării de la cet.*****i Igor a telefonului mobil de model „Samsung GT-7266” și a filei de matematică, cu inscripțiile seriilor și numerelor bancnotelor pe care le-a transmis angajatului INP;

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 06.02.2017 prin care a fost examinat telefonul prezentat de către *****i;

- Ordonanță din 07.02.2017, privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive, după cum urmează: Un suport de informație de tip CD-R de model „BARGES” cu capacitatea memoriei de 700 MB ce conține: cinci fișiere de imagini cu denumirile 20170206_081458, 20170206_081505, 20170206_081516, 20170206_081530 și 20170206_081539; o înregistrare video cu denumirea 20170206_082955, în format ,mp4, cu durata 00 minute și 32 secunde; înregistrarea audio cu denumirea „Голос002”, cu formatul .m4a, cu durata de 01 minute și 25 secunde;

- Ordonanță din 07.02.2017, privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive, după cum urmează: o filă de matematică, pe care sunt prezente inscripții manuscrise cu colorant albastru, cu următorul conținut: 200 лев, G 0022657464, G0046790858, G0091397810, G0078034326, G0028 580739, primele două bancnote fiind depistate în cadrul percheziției corporale la martorul Sîrbu Adrian, iar celelalte trei în cadrul percheziției corporale la învinutul Fîrfa Andrei;

- Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografii din 10.02.2017, prin care se confirmă faptul că martorul *****i i-a recunoscut pe Sîrbu Adrian drept colaboratorul poliției de patrulare care însoțea colaboratorul poliției de patrulare care a extorcat și primit de la el 2000 lei;
- Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografii din 10.02.2017, prin care se confirmă faptul că martorul *****i i-a recunoscut pe învinuitul Fîrfa Andrei drept colaboratorul poliției de patrulare care s-a prezentat drept Andrei, care a extorcat și primit 2000 lei, pentru a perfecta procesul-verbal cu privire la contravenție;
- Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 10.02.2017, cu anexe;
- Proces-verbal de ridicare din 07.02.2017, prin care se confirmă faptul ridicării de la cet.Chircu Artur a telefonului mobil de model „Lenovo Phab Plus”;
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 07.02.2017, cu anexă;
- Proces-verbal de examinare a obiectelor din 07.02.2017, prin care se confirmă faptul examinării camerei de luat vederi de model „SONY”, cu memorie de tip „Hard disk”, (cu care a fost înregistrată acțiunea de urmărire penală din 06.02.2017);
- Ordonanță din 07.02.2017, privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive, după cum urmează :

1) un suport de informație de tip DVD-R de model „OMHGA”, cu capacitatea memoriei de 4.7 GB, ce conține înregistrarea video a acțiunilor de urmărire penală din 06.02.2017, efectuată cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGI Nord al CNA” la materialele cauzei penale;

2) Un suport de informație de tip DVD-R de model „OMEGA”, cu capacitate memoriei de 4,7GB, ce conține înregistrarea video a continuării acțiunilor de urmărire penală din 06.02.2017, efectuată cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilai cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGI Nord al CNA” - la materialele cauzei penale;

3) Un support de informație de tip DVD-R de model „OMVGA”, cal capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține copia înregistrării video acțiunilor de urmărire penală din 06.02.2017, efectuată cu camera de luat vederi de model „SONY”, de este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” - în locuri special amenajate a Direcției Generale Teritoriale Nord al Centrului Național Anticorupție, amplasată pe adresa mun. Bălți, str. Dostoevski 12;

4) Un suport de informație de tip DVD-R de model „OMEGA”, cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține copia înregistrărilor video a continuării acțiunilor de urmărire penală din 06.02.2017, efectuată cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” - în locuri special amenajate a Direcție Generale Teritoriale Nord al Centrului Național Anticorupție, amplasata pe adresa mun. Bălți, str. Dostoevski. 12;

- Certificat emis de către șeful SMC a DGT Nord a CNA, locotenent-colonel V. Lupu, prin care confirmă faptul primirii la păstrare suporturile de informație de tip DVD-R (două bucăți);

- Proces-verbal de percheziție din 06.02.2017, prin care se confirmă faptul percheziției a automobilului de serviciu de model „Lada Samara 21015”, cu numărul de înmatriculare MAI 9833;

- Proces-verbal de examinare a documentelor din 09.02.2017, prin care se confirmă faptul examinării pachetelor în care se conțin documente și obiecte ridicate de la cet. Sîrbu Adrian, cu anexă;

- Ordonanță din 09.02.2017, privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive, după cum urmează :

- Telefon mobil de model „Nokia”, cu fața dă de culoare verde: 1 IMEI-1: 354234061157738 și ÎMEI-2:354234063157736 și două cartele SIM, care sunt amplasate astfel, SIM-1 „Moldecell” cu nr.078044412 și SIM- 2 „Orange” cu nr.068936850. Telefonul mobil, împreună cu ambele cartelele SIM, sunt împachetate într-un plic de culoare albă, sigilat cu amprentele ștampilei rotunde “pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe plic este efectuată inscripția cu următorul conținut: “Telefon mobil de model “Nokia”, cu fațada de culoare verde, ridicat în cadrul percheziției corporale a lui Sîrbu Adrian, examinat conform procesului-verbal din 09.02.2017”;

- Una filă de format A4. pe partea curată a căreia sunt efectuate inscripții cu următorul conținut: „Chimacovschi Anatolie Igor 1996 Popovca Fălești”, iar pe cealaltă parte sunt imprimate trei banchete cu inscripția intitulată „PERMIS”;

- Proces-verbal de examinare a documentelor din 21.02.2017, prin care se confirmă faptul examinării pachetelor în care se conțin documente și obiecte ridicate de la cet. Fîrfa Andrei, cu anexă;

- Ordonanță din 21.02.2017, privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive, după cum urmează: Telefon mobil de marca „Samsung”, model „J5”, de culoare neagră: IMEI - 1: 358161/07/280646/4 și 1IMEI-2: 358160/07/280646/6 și două cartele SIM, care sunt amplasate astfel, SIM-I „Orange” cu nr.062102672; SIM- 2 „Moldcell” cu nr.079344433 (numerele de telefoane fiind numite către învinuitul Fîrfa a Andrei Constantin). Telefonul mobil, împreună cu ambele cartelele SIM. sunt împachetate într-un plic de culoare albă, sigilat cu amprentele ștampilei rotunde “pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe plic este efectuată inscripția cu următorul conținut: “Pachet nr. 1 (proces-verbal de examinare din 21.02.2017), ce conține: Telefon mobil de marca „SAMSUNG”, de model „J5”, de culoare neagră, examinat conform procesului-verbal din 21.02.2017”;

- Informația prezentată de Regimentul de Patrulare „Nord” a Inspectoratului Național de Patrulare;

- Informația cu nr.230 din 15.02.2017, prezentată de filiala Bălți a BC „FinComBank” SA prin care se confirmă faptul că suma de 635 lei, în bancnotele cu valorile nominale de 200 lei, 20 lei, 5 lei și 1 leu, prezentate spre examinare conform anexei nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar;

- Informația cu nr.229 din 15.02.2017, prezentată de filiala Bălți a BC „FinComBank” SA, prin care se confirmă faptul că suma de 637 lei-bancnotele cu valorile nominale de 200 lei, 10 lei și 1 leu, prezentate spre examinare conform anexei nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar;

- Ordonanță din 15.02.2017, privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive, după cum urmează:

- Bani în sumă totală de 635 (șase sute treizeci și cinci) lei sumă formată din bancnote cu diferite valori nominale, după cum urmează: 200 lei trei bancnote, cu seriile și numerele: G. 0091, nr.397810; G. 0078, nr.034326; G.0028, nr. 580739; Notă: Transmise de către martorul Chimacovschi An., 20 lei una bancnotă cu seria D. 0111, nr.863280 5 lei - 2 bancnote, cu seriile și numerele: B. 0099, nr.309984; B. 0116, nr.078341; 1 leu - cinci bancnote cu seriile

și numerele: A. 0290, nr. 179791; A. 0190, nr.489104; A. 0217, nr.473134; A. 0301, nr.342973; A. 0210, nr.889913.

- Mijloacele bănești nominalizate în pct.1, sunt împachetate în pachet cu nr. 1. care este sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „pentru pachete a „DGT Nord a CNA" și ștampilei dreptunghiulare „filiala nr 4 a BC „FinComBank”SA”, iar pe pachet este prezentă inscripția: „Pachet nr. ce conține: - Bani în sumă totală de 635 lei, ridicați în cadrul percheziției corporale a lui Fîrfa Andrei la 06.02.2017”.

- Bani în sumă totală de 637 (șase sute treizeci și șapte) lei sumă formată din bancnote cu diferite valori nominale, după cum urmează: 200 lei - două bancnote, cu seriile și numerele: G. 0022, nr.657464; G.0046,nr. 790858; Notă: Transmise de către martorul Climacovschi Anatolie; 100 lei - două bancnote, cu seriile și numerele: F. 0087, nr.660945; F. 0094, nr.561708; 10 lei - două bancnote, cu seriile și numerele: C. 0168, nr.025756; C. 0176, nr.055718; 1 leu - douăsprezece bancnote cu seriile și numerele: A. 0124, nr.770386; A. 0248, nr.432363; A. 0291, nr.392073; A. 0185, nr.630191; A. 0199, nr.559494; A. 0300, nr.371707; A. 0111, nr.770471; A. 0303, nr.381811; A. 0112, nr.396654; A. 0191, nr.454119; A. 0162, nr.509860; A. 0274, nr.229183.

Analizînd probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, se ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția inculpatului Fîrfa Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 al. (4) Codul penal, cu indicii de calificare: coruperea pasivă, cu următoarele semne de calificare: pretinderea și primirea, personal, de către o persoană publică a bunurilor sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine. pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiunile ei de serviciu, acțiuni săvîrșite cu extorcarea de bani și în proporții ce nu depășesc 100 u.c.

Conform prevederilor art.51 Cod penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvîrșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de legea penală.

Art.52 Cod penal definește componența a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art.324 Cod penal constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de pretindere, acceptare sau primire, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine, pentru acesta sau pentru o altă persoană, ori de acceptare a ofetei ori promisiunii de asemenea foloase.

Astfel, instanța reține că în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, la 06.02.2017 aproximativ la orele 07.24, Fîrfa Andrei acționînd în mod intenționat și din interes material, prin extorcarea a pretins de la cetățeanul *****i. locuitor al s.Popovca raionul Fălești, bani ce nu i se cuvin în sumă de 2000 lei, pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, exprimate prin nedocumentarea obiectivă a cazului de încălcare a prevederilor Regulamentului Circulației Rutiere și anume conducerea de către *****i a automobilului de model „Opel Tigra”

cu numerele de înmatriculare lituaniene CFE 673 cu actele pe automobil expirate și în lipsa permisului de conducere și respectiv pentru a nu-i întocmi ultimului proces verbal cu privire la contravenție și a nu-l atrage în consecință la răspundere contravențională pentru încălcările comise, bani pe care i-a primit personal de la cet. Chimacovschi Anatolii, la 06.02.2017 aproximativ în jurul orelor 08.30, în preajma automobilul de serviciu de model Lada Samara 2115 cu numerele de înmatriculare M AI 9833 care era parcat pe traseul Bălți-Răuțel în apropierea de s.Răuțel.

Instanța apreciază critic poziția inculpatului de negare a vinovăției, fiind invocat în cazul dat prezența unei provocări, or instanța de judecată relevă lipsa cărorva dubii rezonabile cât și probe ce ar combate învinuirea adusă lui Fîrfa Andrei, atîta timp cât inculpatul n-a adus o explicație cât de cât rezonabilă privind faptul depistării la dînsul în procesul percheziției a unor bancnote a căror numere și serii au fost indicate de către Chimacovschi Anatolii, astfel învinuirea adusă lui Fîrfa Andrei fiind întemeiată și probată, acțiunile acestuia fiind corect încadrate în baza infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal.

Sanctiunea art.324 alin.(4) Cod penal prevede amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani și, conform alin.(2) art.16 Cod penal, este considerată ca infracțiune ușoară.

Potrivit prevederilor art.60 Cod Penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la săvîrșirea unei infracțiuni ușoare. Prescripția curge din ziua săvîrșirii infracțiunii și pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii instanței de judecată.

După cum s-a constatat în ședința de judecată, Fîrfa Andrei a comis infracțiunea incriminată la 06 februarie 2017, adică la momentul examinării cauzei în judecată au expirat deja 2 ani.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că procesul penal în privința lui Fîrfa Andrei privind învinuirea adusă în baza art.324 alin.(4) Cod penal urmează a fi încetat în legătură că a intervenit termenul de prescripție.

Potrivit art.387 alin.(1) și (3) Cod de procedură penală, odată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, apreciind dacă sunt dovedite temeiurile și mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acțiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge. În cazuri excepționale cînd, pentru a stabili exact suma despăgubirilor convenite părții civile, ar trebui amînată judecarea cauzei, instanța poate să admită, în principiu acțiunea civilă, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor convenite părții civile să hotărască instanța civilă.

Din materialele cauzei se constată, că la urmărirea penală martorul Chimacovschi Anatolii a înaintat pretenții de ordin material în mărime de 2000 lei.

Instanța ține să menționeze, că la faza urmării penale Chimacovschi Anatolii, a fost recunoscut în temeiul art. art. 61-62 Cod pr. penală în calitate parte civilă, fiindu-i acordate în corespundere cu art. 60 Cod pr. penală drepturile și obligațiile procesuale în calitate de parte la proces, însă necătînd la această pe parcursul examinării cauzei nu a fost înaintată acțiunea civilă în modul prevăzut de lege pentru ce nu poate fi admis nici argumentul procurorului de a admite acțiunea civilă, deoarece în realitate în cauza penală după recunoașterea drept parte civilă nu a fost înaintată nici o acțiune civilă. Este cert faptul, că partea civilă are dreptul la recuperarea prejudiciului material suportat în urma acțiunilor infracționale, însă deoarece Chimacovschi Anatolii nu a înaintat în susținerea acestei poziții o acțiune civilă în modul prevăzut de lege, acesta nu are decît să depună acțiunea civilă în ordine civilă care poate fi soluționată de instanța civilă.

În acelaș timp, instanța consideră necesar de restituit lui Chimacovschi Anatolii 5 bancnote a câte 200 lei depistate la Fîrfa Andrei și Sîrbu Adrian, care au fost transmise de către Chimacovschi Anatolii lui Fîrfa Andrei și recunoscute ca corpuri delictive pe prezenta cauză.

Soarta celorlalte corpuri delictive, instanța de judecată le va soluționa în conformitate cu art.162 CPP.

În ședința de judecată, acuzatorul de stat a solicitat de a încasa de la Fîrfa Andrei în folosul statului cheltuieli de judecată în suma de 2804, 34 lei, care conform facturii fiscale anexate la dosar au fost cheltuiți pentru traducerea unor acte procesuale din limba rusă în română.

Conform prevederilor art.229 CPP, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, *cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor*, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeuri de nereabilitare.

În speța data, avînd în vedere norma legală enunțată mai sus, instanța nu poate reține în sarcina inculpatului suportarea cheltuielilor pentru traducerea actelor, acestea urmînd a fi trecute în contul statului.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, în conformitate cu art.332, 338, 384-385, 390 alin.(1) pct.3), 391 alin.(1) pct.6) CPP, art.60 Cod penal, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

A-l recunoaște vinovat pe Fîrfa Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin. (4) Cod penal.

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(4) Cod penal în legătură cu faptul că a intervenit termenul de prescripție pentru atragere la răspundere penală.

Corpurile delictive:

Pachetul, ce conține: suport de informații de tip „CD-R”, de model „BARGES”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ridicat de la cet.*****i, conform procesului-verbal din 06.02.2017;

Pachetul ce conține: un suport de informații de tip „DVD-R”, de model „OMEGA”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrarea video ale acțiunilor de urmărire penală din 06.02.2017;

Pachetul ce conține: un suport de informații de tip „DVD-R”, de model „OMEGA”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrarea video a continuării acțiunilor de urmărire penală din 06.02.2017, de le păstrat la materialele cauzei penale.

Telefoanele mobile ridicate de la Sîrbu Adrian și Fîrfa Andrei de le restituit proprietarilor.

De restituit lui Sîrbu Adrian și Fîrfa Andrei mijloacele bănești personale ridicate în cadrul percheziției.

Banii în sumă de 1000 lei (5 bancnote a câte 200 lei depistate la Fîrfa Andrei și Sîrbu Adrian) de restituit martorului Chimacovschi Anatolii.

Cheltuielile de judecată în suma de 2804, 34 lei se trec în contul statului.

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la data de 25 aprilie 2019.

Sentița poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Bălți sediul Sîngerei.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Malcoci Iurie