1-23179956-46-1-15122023
dosar nr. 1-279/23

SENTINŢĂ
În numele Legii

18 ianuarie 2024 mun. *****

Judecătoria *** sediul Central**
În componenţă :
Președintelui de ședinţă, judecător Lina Popescu
Grefierul Mariana Popovschi
Cu participarea:
Procurorului Gheorghe Tintiuc
Apărătorului Daniel Ghidirim
a examinat în şedinţa de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuirea lui

Cebotari Eugeniu, a.n. *****, IDNP: *****, dom. sat. *****, r-nul *****, studii medii, supus militar, în relații de concubinaj, 1 copil minor la întreținere, neangajat oficial în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, cetățean al Republicii Moldo*****, anterior nejudecat,

în comiterea infracţiunii pre*****zute de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldo*****.

Termenul de examinare a cauzei 15.12.2023-18.01.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa dejudecată,-

A CONSTATAT:

Cebotari Eugeniu, la data de 06 decembrie 2023, cunoscând despre faptul că nu deține permis de conducere, acționând cu intenție directă și a*****nd scopul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate produsă de alcool, a ignorat prevederile Regulamentului Circulației Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 357, din 13.05.2009, pre*****zute de pct. 10, subpct. 2) lit. a) care stipulează că „*persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, […], este obligată să înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, *****labil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*” şi de pct.14, lit. a), care dispune că „*Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate* [...]” a urcat la volanul automobilului de model „**********” cu n/î ***** pe care îl conducea în r-nul *****, sat. Voloave.

Astfel, la 06.12.2023 în jurul orei 21:00 Cebotari Eugeniu, fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, fiind stopat de către echipajul de poliție, în urma verificărilor s-a stabilit că, conducătorul auto Cebotari Eugeniu, nu dispune de permis de conducere. De către agenții de poliție fiind supus testării alcoolscopice cu alcotestul ”DRAGER

8510” în rezultatul efectuării căruia s-a stabilit, concentrația de alcool în aerul expirat, care constituia 0.41 mg/l, ceea ce conform prevederilor art. 134^{12} alin. (3) din Codul Penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad a*****nsat.

Procurorul Gheorghe Tintiuc, procuror din Procuratura *****, a susţinut în instanţă acuzarea de stat, pledând pentru recunoașterea inculpatului Cebotari Eugeniu vino*****t în conformitate cu art. 264^{1} alin. (4) CP al RM şi în baza acestei Legi, luând în considerație comportamentul inculpatului și gravitatea faptei incriminate, personalitatea acestuia și recunoașterea vinei, lipsa circumstanțelor agra*****nte, a solicitat de a-i aplica o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 150 ore.

Avocatul Daniel Ghidirim, apărând interesele inculpatului Cebotari Eugeniu în baza mandatului Seria MA nr. 1975107 din 12 decembrie 2023 (f.d. 333), a pledat în dezbateri judiciare pentru aplicarea pedepsei minime sub formă de ore de muncă neremunerată în folosul comunității, ținând cont de personalitatea inculpatului și căința acestuia.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Cebotari Eugeniu a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunoaște şi asupra cărora nu are obiecţii, indicînd că recunoaște săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu.

Ținând cont de opinia participanților la proces și de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului au fost stabilite, fiind suficiente date cu privire la persoana lui, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea lui potrivit regulilor de audiere a martorului.

Inculpatul Cebotari Eugeniu, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurămînt, prin expunerea factologică, ce nu contravineînvinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vino*****ția și a dat declarații car econfirmă circumstanțele descrise mai sus, menționînd că-i pare rău de cele comise.

Vina lui Cebotari Eugeniu este dovedită complet şi prin probele scrise prezentate de procuror şi recunoscute de inculpat, după cum urmează:

- declaraţiile martorului Mazniuc Dimitrie, care a comunicat că,activează în funcţia de IP a PP *****-Floreşti, regimentul Nord Bălţi, la 06 decembrie 2023, împreună cu colegul de serviciu Cîrţică Radu, cu automobil de serviciu de model Şkoda Superb, MAI 9764 în jurul orelor 21.00, se aflau în sat. Voloave, r. *****, unde cu aplicarea gerofarului au stopat automobilul de model **********, cu n/î *****, care se deplasa pe drum din sat. În urma discuţiilorşi verificării actelor şoferul s-a prezentat ca cet. Cebotari Eugeniu, a.n 1992, locuitor al sat. Voloave, r. *****. La momentul verificării nu dispunea de permis de conducere. În timp discuţiilor din cavitatea bucală se simţea miros de alcool şi atunci i-a fost propus să fie testat alcoolscopic, de la care examen Cebotari Eugeniu nu s-a refuzat. Suflînd în aparatul dragger, aparatul a indicat cifra de 0,41 mg/l de alcool în aer expirat. La faţa locului conducătorului auto Cebotari Eugeniu, ia fost explicat că în cazul în care nu este de acord cu rezultatul din aparatul “ Drager”, are dreptul să predea probele biologice ale sîngelui, la ce ultimul a fost de acord cu rezultatul aparatului Dragerşi a semnat o recipisă pe cazul dat. În urma verificării actelor s-a stabilit că Cebotari Eugeniu nu dispune de permis de conducere. Tototadă conducătorului auto ia fost întocmit procesul-verbal pe faptul încălcării regulelor de folosirea centurei de siguranţă;
- declaraţiile martorului Cîrţica Radu, care a comunicat că, activează în funcţia de IP a PP *****-Floreşti, regimentul Nord Bălţi, la 06 decembrie 2023, a fost implicat în serviciu de patrulare rutieră şi menținere ordinii publicii, împreună cu subofiţerul superior al IP a PP,

Mazniuc Dimitrie. Aproximativ la orele 21.00 cu automobil de serviciu de model Şkoda Superb, MAI 9764, se aflau în sat. Voloave, r. *****. Aflîndu-se pe drum din sat. Voloave, r. *****, cu aplicarea girofarului au stopat automobilul de model **********, cu n/î *****, care se deplasa pe drum din sat. În timp ce discutau cu conducătorul auto, ultimul s-a prezentat ca Cebotari Eugeniu, a.n 1992, locuitor al sat. Voloave, r. *****. Cînd s-au cerut actele, Cebotari Eugeniu a comunicat că nu deţine permis de conducere şi în timp ce discutau din cavitatea bucală s-a simţit miros de alcool. Tot atunci conducătorului auto Cebotari Eugeniu I s-a propus să fie testat alcoolscopic, prin suflarea în aparatul drager, cu ce ultimul a fost de acord. Suflînd în aparatul drager, aparatul a indicat cifra de 0,41 mg/l de alcool în aer expirat, cu rezultatul dat Cebotari Eugeniu a fost de acord, pentru ce a semnat recipisă, totodată ultimului ia fost explicat că în cazul în care nu este de acord cu rezultatul din aparatul " Drager", are dreptul să predea probele biologice ale sîngelui, de la ce Cebotari Eugeniu s-a refuzat. La finile examinării cazului, lui Cebotari Eugeniu ia fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie, pe faptul încălcării regulelor de folosirea centurei de siguranţă;

- procesul- verbal privind constatarea a infracțiunii, prin care s-a stabilit precum că, la 06.12.2023 conducătorul auto Cebotari Eugeniu, a.n 1992, conducând mijlocul de transport de model **********, cu n/î *****, a fost testat alcoolscopic. În urma testării, s-a stabilit precum că, în aerul expirat se conţinea 0,41 mg/l de alcool;
- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vechiculului, prin care Cebotari Eugeniu, a.n 1992 a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport de model **********, cu n/î *****, aflând-se în stare de ebrietate alcoolică;
- tichetul extras din alcotestul " Drager" alcotest 8510 seria ARFN-0009, printer nr. ARFL-5068, test nr. 7288, din 06.12.2023, ora 21.25, prin care s-a stability precum că, în aerul expirat al cet. Cebotari Eugeniu, a.n *****, s-au depistat 0,41 mg/l concetraţia de alcool, ce constituie stare de ebrietate alcoolică de grad a*****nsat;
- proces-verbal de examinare, prin care s-a constatat precum că,potrivit chitanţierului " Drager" alcotest 8510 seria ARFN-0009, printer nr. ARFL-5068, test nr. 7288, din 06.12.2023, ora 21.25, în aerul expirat al cet. Cebotari Eugeniu, a.n *****, s-au depistat 0,41 mg/l concetraţia de alcool, ce constituie stare de ebrietate alcoolică de grad a*****nsat;
- buletin de verificare metrologică C 0534435, nr. 2.3.6 49- 992 C, alcotest 6810 seria ARFN-0009 cu care a fost testat alcoolscopiccet. Cebotari Eugeniu, a.n *****, care este *****labil pînă la 28.12.2023;
- certificat prin care ofiţerulServicului de patrulare *****, Floreşti al Secţiei patrulare "Nord" a DP " Nord" a INSP, agent-şef Mazniuc Dimitrie, este admis la utilizarea mijloacelor de constatare a stării de ebrietate;
- recipisa contrasemnată de către cet. Cebotari Eugeniu, a.n *****, din data de 06.12.2023 prin care ultimul este de acord cu rezultatele din aparatul " Drager" .

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile inculpatului Cebotari Eugeniu corect incadrate juridic în baza art. 264^1 alin. (4) CP al RM, conform semnelor calificative de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad a*****nsat și care nu deține permis de conducere.

În corespundere cu art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au să*****rşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea să*****rşirii de noi infracţiuni atât din partea

condamnatului, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vino*****te de să*****rşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii să*****rşite, de motivul acesteia, de persoana celui vino*****t, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vino*****tului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative pre*****zute pentru să*****rşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu ***** asigura atingerea scopului pedepsei.

Circumstanţe atenuante conform art. 76 Cod penal instanţa nu a reţinut ori recunoaşterea vino*****ţiei nu poate fi considerată ca circumstanţă atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiaşi situaţii de drept să i se acorde o dublă *****lenţă juridică.

În conformitate cu art.77 Cod penal, circumstanţe agra*****nte nu au fost stabilite.

Privind gravitatea infracţiunii săvîrşite instanţa atestă, reieşind din prevederile art. 15, 16 Cod penal, că infracţiune a săvîrşită, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare.

E necesar de remarcat şi acel fapt că, inculpatul cunoştea cu certitudine despre faptul că, este interzis conducerea automobilului în stare de ebrietate, însă necătînd la acest fapt a urcat la volanul automobilului şi a condus mijlocul de transport, conştientizînd faptul că, conducerea în stare de ebrietate ar putea pune în pericol viaţa sa şi a celor persoane aflate în automobil în calitate de pasageri.

Instanţa de judecată ia în consideraţie că inculpatul Cebotari Eugeniu, a fost găsit vino*****t de săvîrşirea infracţiunii pre*****zute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, potrivit art.16 alin.(2) Cod penal, este calificată ca uşoară.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut să*****rşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă pre*****zute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Luînd în consideraţie faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, plafonul maxim al pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii se reduce de drept pentru inculpatul Cebotari Eugeniu,fiind stabilit minnimul de 150 ore până la 180 ore.

Reieşind din circumstanţele comiterii infracţiunii, caracteristica inculpatului, instanţa găseşte raţional şi echitabil de a-i stabili inculpatului Cebotari Eugeniu, o pedeapsa cu muncă neremunerată, ţinând cont de prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în mărime de 150 (una sută cincizeci) ore.

Masură preventi***** nu a fost aplicată.

Corpuri delicte lipsesc.

Chletuieli judiciare lipsesc.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de art. art. 338, 364[1], 382, 384-385, 389, 392-395, 397 CPP al RM, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaște vino*****t Cebotari Eugeniu de comiterea infracțiunii pre*****zute la art.264[1] alin. (4) Cod penal și se stabilește în baza acestei norme pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cinzeci) ore.

Controlul executării pedepsei urmează a fi asigurat de Biroului de Probațiune *****.

Se explică lui Cebotari Eugeniu că, în conformitate cu prevederile art. 67 alin. (3), (5) Cod Penal al Republicii Moldo*****, în caz de eschi*****re cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, aceasta se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Lina Popescu**

Copia corespunde cu originalul
Judecător Lina Popescu