Dosarul nr. 4-24139519-12-4-06122024 (4-2991/2024)

H O T Ă R Î R E

20 ianuarie 2025 mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ialanji Arina

grefier Valah Patricia

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa **SRL „Î.M.IMPEXART”**, codul fiscal 1003600164221, cu adresa juridică: mun. Chişinău, str. George Coşbuc nr.20, of. 34,

- în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 349 alin. (1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, şi

a c o n s t a t a t:

La data de 28 octombrie 2024 la adresa Inspectoratului de Stat al Muncii a parvenit petiţia nr.B-348/24 privind încălcările ale legislației muncii de către administrația S.R.L. „Î.M. IMPEXART”.

În acest sens a fost emisă delegația de control nr.DL-ISM-2024-02155 din 07 noiembrie 2024, care a fost adusă la cunoștința administrației S.R.L.„Î.M.IMPEXART”.

În temeiul art.4 alin.(1^3) din Legea 131 din 08 iunie 2012 privind controlul de stat şi în temeiul art.10 lit.(a) din Legea Nr. 140 din 10 mai 2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii în vederea efectuării unui control inopinat privind respectarea legislației muncii de către administrația S.R.L. „Î.M. IMPEXART”. Inspecția teritoriala de muncă Chișinău a solicitat prezentarea a documentelor privind relațiile de muncă necesare pentru examinarea petițiilor (conform listei de verificare pentru controlul de stat în domeniul raporturilor de muncă aprobat prin Ordinul MMPS nr.98/2022).

Contrar prevederilor art.10 lit.(b) din Legea nr.140 din 10 mai 2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, administraţia S.R.L. „Î.M. IMPEXART” nu a prezentat documentele şi nu a dat informațiile solicitate de inspectorul de muncă, în vederea examinării petiției.

Astfel, în privinţa S.R.L. „Î.M. IMPEXART” a fost emis un alt proces-verbal cu privire la contravenție nr.008 din 20 noiembrie 2024, reţinând aceleaşi circumstanţe de fapt şi de drept.

Agentul constatator Braguța Daniel, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea, nu s-a prezentat în ședința de judecată, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, astfel conform art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

Persoana în privinţa căreia a fost întocmit proces contravenţional S.R.L. „Î.M. IMPEXART”, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea, nu s-a prezentat în ședința de judecată, astfel conform art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Audiind opinia agentului constatator, examinând materialele cauzei, cercetând probele administrate în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia că în acțiunile S.R.L. „Î.M. IMPEXART” sunt prezente elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art.349 alin. (1) Cod contravențional, iar vina S.R.L. „Î.M. IMPEXART” este demonstrată pe deplin.

Conform art. 425 alin.(1) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui..

Vinovăția S.R.L. „Î.M. IMPEXART” în comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravențional se probează prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- proces-verbal cu privire la contravenție nr. 008 din 20 noiembrie 2024; - delegația de control nr.DL-ISM-2024-02155 din 07 noiembrie 2024; - citație nr.210 din 14 noiembrie 2024; - bon de plată din 14 noiembrie 2024; - aviz de recepție.

Totodată deoarece pînă la moment nu au fost prezentate documentele necesare indicate în solicitare, astfel se constată că S.R.L. „Î.M. IMPEXART” a încălcat prevederile art.10 lit.(b) din Legea Nr. 140 din 10 mai 2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, prin faptul că nu a prezentat documentele şi nu a dat informațiile solicitate de inspectorul de muncă, în vederea examinării petiției.

Reieșind din cele menționate mai sus, instanța constată vinovăția S.R.L. „Î.M. IMPEXART” în comiterea contravenției prevăzute la **art. 349 alin. (1)** Codului contravențional după semnele: împiedicarea în orice formă a activităţii legitime a funcționarului public sau funcționarului din cadrul organelor de ocrotire a normelor de drept ori organelor de control, în exerciţiul funcţiunii (neadmiterea controlului, neprezentarea documentelor, neexecutarea altor cerinţe legitime), manifestat prin neprezentarea documentelor şi nu a dat informațiile solicitate de inspectorul de muncă.

În conformitate cu art. 458 alin.(1) Cod contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Prin urmare, în temeiul probatoriului prezentat, instanța de judecată consideră constatat faptul că S.R.L. „Î.M. IMPEXART”, a împiedicat organul de control în exercițiul funcțiunii (neprezentarea documentelor și informațiilor solicitate).

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr.008 din 20 noiembrie 2024, întocmit în privința S.R.L. „Î.M. IMPEXART”, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancțiunii contravenționale stabilite la art. 41 alin. (1)-(2) Cod contravențional, anume de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

În acest context, instanța de judecată concluzionează că circumstanțe agravante sau atenuante nu au fost constatate.

Reieșind din cele expuse, ținând cont de scopul legii contravenționale, care constă în apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, precum și în prevenirea săvîrșirii de noi contravenții, instanța de judecată consideră că stabilirea unei pedepse contravenționale sub formă de amendă va fi o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.

În sensul dat, instanța menționează că, art. 349 alin. (1) din Codul contravențional prevede sancţiunea cu amendă de la 60 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

În atare condiţii instanţa de judecată consideră că în privinţa S.R.L. „Î.M. IMPEXART”, pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravenţional, este echitabilă aplicarea amenzii în mărime de 100 unităţi convenţionale.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, pînă la cercetarea judecătorească.

Aplicând criteriile enunțate, pentru contravenția prevăzută de art. 349 alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată consideră necesar de a aplica S.R.L. „Î.M. IMPEXART" o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 lei, fără privarea de dreptul de a desfășura activitate.

Călăuzindu-se de prevederile art. 445 alin. (1), art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

SRL „Î.M.IMPEXART"*, codul fiscal 1003600164221, cu adresa juridică: mun. Chișinău, str. George Coșbuc nr.20, of. 34*, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 (cinci mii) lei, fără privarea de dreptul de a desfășura activitate.

A explica contravenientului, că potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărîrea este cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Centru prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ialanji Arina

Copia corespunde originalului
Hotărîrea a devenit definitivă (executorie) la „____"_____
Judecător Ialanji Arina