Dosar nr. PIGD 1-23177485-28-1-12122023
Dosar nr. manual 1- 195/2023

SENTINȚĂ
În numele Legii

16 aprilie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana, Bandalac Stela
Cu participarea procurorului Cosarciuc Andrian
Avocații Culicov Serghei, Lavric Andrei, Covdii Alexandru
a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

*****, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în satul *****, raionul *****, naționalitatea moldovean, ne supus militar, necăsătorit, studii medii incomplete, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, cetăţean al Republicii Moldova, condamnat prin:

-sentința judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 29 iunie 2021, în baza art.186 alin.(2) lit.d), 84 alin.(4) Cod penal, la 8 ani 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis. La moment își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.2 Lipcani.

*****, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în satul *****, raionul *****, naționalitatea moldovean, ne supus militar, necăsătorit, studii medii incomplete, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, cetăţean al Republicii Moldova, condamnat prin:

- sentința judecătoriei Criuleni, sediul Central din 16 martie 2018, în bza art.175, 172 alin.(3) lit.a), 84 alin.(1) Cod penal, la 14 ani închisoare în penitenciar de tip închis, modificată prin decizia CSJ din 18 decembrie 2018, art. 172 alin.(3) lit.a), 84 alin.(1) Cod penal, la 12 ani închisoare în penitenciar de tip închis. La moment își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.2 Lipcani.

***** născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în satul *****, raionul *****, naționalitatea moldovean, ne supus militar, necăsătorit, studii medii incomplete, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, cetăţean al Republicii Moldova, condamnat prin:

- sentința judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iulie 2023, în baza art.190 alin.(2) lit.b),c), art.85 alin.(1) și (3) Cod penal, la închisoare pe un termen de 6 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 3 ani. La moment își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.3 Leova.

*****, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în orașul *****, naționalitatea moldovean, ne supus militar, necăsătorit, studii medii incomplete, fără grad

de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, cetăţean al Republicii Moldova, condamnat prin:

- sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 30 mai 2018, modificată prin decizia Curții de Apel Bălți din 04 iunie 2020 conform art.151 alin.(1), 287 alin.(3); 186 alin.(2) lit. c),d), 84 alin.(1) Cod penal, la 4 ani 6 luni închisoare.

- sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 09 iunie 2020, modificată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 aprilie 2021 conform art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, la 1 an 8 luni închisoare.

- sentința Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 29 decembrie 2021, modificată prin decizia Curții de Apel Bălți din 07 iunie 2022 conform art. 186 alin.(4); 84 alin.(4) Cod penal, la 4 ani 6 luni închisoare.

- încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 29 noiembrie 2022, modificată prin decizia Curții de Apel Bălți din 30 ianuarie 2023 în baza art. 84 alin.(4) Cod penal stabilit pedeapsa definitivă de 6 ani închisoare. La moment își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.6 Soroca.

-în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2), 286 Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 12.12.2023-16.04.2025

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

***** la data de 07.07.2021, executând pedeapsa închisorii stabilită prin Sentința Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 29.06.2021 în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, cu aplicarea art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, condamnat la 8 ani 6 luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, în Penitenciarul nr. 2 din orașul Lipcani raionul Briceni, intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, cunoscând drepturile şi obligațiile condamnatului şi încălcând prevederile pct. 89 din Secțiunea a 9-a a Hotărârii de Guvern nr. 583 din 26.05.2006, cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, potrivit cărora „deținuții sunt obligați să respecte întocmai cerințele Codului de executare, Statutului şi altor acte normative ce reglementează detenția persoanei, să respecte regulile de comportare şi regimul de deținere stabilit în penitenciar, să îndeplinească necondiționat cerințele legitime ale personalului penitenciar, să se abțină de la acțiuni sau activități care ar crea dificultăți la îndeplinirea obligațiunilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane, să se abțină de la acțiuni care ar înjosi demnitatea personalului penitenciar, să aibă o atitudine grijulie față de bunurile și altă proprietate a penitenciarului”, datorită faptului că tot la 07.07.2021 în jurul orelor 14.20 min., deținutului *****, a.n. *****, fiindu-i adusă la cunoștință Decizia nr. 1101 din data de 07.07.2021 emisă de directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor, prin care urma

să fie etapat pentru continuarea executării pedepsei în Penitenciarul nr.1, din orașul Taraclia, care categoric a refuzat și s-a opus cerințelor administrației penitenciarului de a se supune executării deciziei de a fi etapat în Penitenciarul nr. 1 „Taraclia”, iar la cerințele legale ale angajaților penitenciarului de a-și pregăti lucrurile personale, urmărind scopul rămânerii în continuare spre ispășirea pedepsei în Penitenciarului nr. 2 din orașul Lipcani, prin subminarea autorității sistemului execuțional penal și impunerii voinței sale, asumându-și poziția de lider printre deținuți, care a instigat condamnații din celulele nr. 44 și nr. 45 din Sectorul de carantină, terorizând condamnații porniți pe calea corijării, prin poziția sa de superioritate și lider, amenințându-i cu aplicarea violenței fizice pe parcursul ispășirii pedepsei de către aceștia, i-a organizat la acțiuni în vederea dezorganizării activității penitenciarului și a se răscoli împotriva administrației penitenciarului.

Astfel *****, împreună cu alți condamnați, deținuți în Sectorul de carantină al Penitenciarului nr. 2 „Lipcani”, fiind instigați și organizați de către condamnatul *****, au întreprins acțiuni de dezorganizare a activității penitenciarului și de a se răscoli împotriva administrației penitenciarului, manifestate prin distrugerea bunurilor materiale, a inventarului, mobilierului și camerelor de supraveghere, care se aflau în incinta Sectorului de carantină și a băii, precum și incendierea Sectorului de carantină și a băii, amenințând cu răfuială fizică angajații penitenciarului folosind în acest scop obiecte adaptate pentru cauzarea vătămărilor corporale, au aruncat cu pietre și alte deșeuri rămase de la materialele de construcții în direcția angajaților penitenciarului, precum și în împrejurimea din exteriorul penitenciarului, acțiuni care au continuat până la data de 07.07.2021, orele 2100, fiind curmate la intervenția angajaților Detașamentului cu Destinație Specială „Pantera” din cadrul ANP, astfel cauzând Penitenciarului nr.2 „Lipcani”, conform Actului nr. 4 din 08.07.2021 de evaluare a bunurilor deteriorate ale penitenciarului și a cheltuielilor suportate, un prejudiciu material în valoare totală de 397900,93 lei.

***** la data de 07.07.2021, executând pedeapsa închisorii stabilită prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 18.12.2018 în baza art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal și art. 175 Cod penal, cu aplicarea art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, condamnat la 12 ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, în Penitenciarul nr. 2 din orașul Lipcani raionul Briceni, intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, cunoscând drepturile şi obligațiile condamnatului şi încălcând prevederile pct. 89 din Secțiunea a 9-a a Hotărârii de Guvern nr. 583 din 26.05.2006, cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, potrivit cărora „deținuții sunt obligați să respecte întocmai cerințele Codului de executare, Statutului şi altor acte normative ce reglementează detenția persoanei, să respecte regulile de comportare şi regimul de deținere stabilit în penitenciar, să îndeplinească necondiționat cerințele legitime ale personalului penitenciar, să se abțină de la acțiuni sau activități care ar crea dificultăți la îndeplinirea obligațiunilor de serviciu ale personalului

penitenciar sau altor persoane, să se abțină de la acțiuni care ar înjosi demnitatea personalului penitenciar, să aibă o atitudine grijulie față de bunurile și altă proprietate a penitenciarului", datorită faptului că tot la 07.07.2021 în jurul orelor 14.20 min., deținutului *****, a.n. *****, fiindu-i adusă la cunoștință Decizia nr. 1101 din data de 07.07.2021 emisă de directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor, prin care urma să fie etapat pentru continuarea executării pedepsei în Penitenciarul nr.1, din orașul Taraclia, care categoric a refuzat și s-a opus cerințelor administrației penitenciarului de a se supune executării deciziei de a fi etapat în Penitenciarul nr. 1 „Taraclia", iar la cerințele legale ale angajaților penitenciarului de a-și pregăti lucrurile personale, urmărind scopul rămânerii în continuare spre ispășirea pedepsei în Penitenciarului nr. 2 din orașul Lipcani, prin subminarea autorității sistemului execuțional penal și impunerii voinței sale, asumându-și poziția de lider printre deținuți, care a instigat condamnații din celulele nr. 44 și nr. 45 din Sectorul de carantină, terorizând condamnații porniți pe calea corijării, prin poziția sa de superioritate și lider, amenințându-i cu aplicarea violenței fizice pe parcursul ispășirii pedepsei de către aceștia, i-a organizat la acțiuni în vederea dezorganizării activității penitenciarului și a se răscoli împotriva administrației penitenciarului.

Astfel, *****, împreună cu alți condamnați, deținuți în Sectorul de carantină al Penitenciarului nr. 2 „Lipcani", fiind instigați și organizați de către condamnatul *****, au întreprins acțiuni de dezorganizare a activității penitenciarului și de a se răscoli împotriva administrației penitenciarului, manifestate prin distrugerea bunurilor materiale, a inventarului, mobilierului și camerelor de supraveghere, care se aflau în incinta Sectorului de carantină și a băii, precum și incendierea Sectorului de carantină și a băii, amenințând cu răfuială fizică angajații penitenciarului folosind în acest scop obiecte adaptate pentru cauzarea vătămărilor corporale, au aruncat cu pietre și alte deșeuri rămase de la materialele de construcții în direcția angajaților penitenciarului, precum și în împrejurimea din exteriorul penitenciarului, acțiuni care au continuat până la data de 07.07.2021, orele 2100, fiind curmate la intervenția angajaților Detașamentului cu Destinație Specială „Pantera" din cadrul ANP, astfel cauzând Penitenciarului nr.2 „Lipcani", conform Actului nr. 4 din 08.07.2021 de evaluare a bunurilor deteriorate ale penitenciarului și a cheltuielilor suportate, un prejudiciu material în valoare totală de 397900,93 lei.

***** la data de 07.07.2021, executând pedeapsa închisorii stabilită prin Sentința Judecătoriei Cimișlia din 18.11.2016, în baza art.186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, cu aplicarea art. 84 alin. (4) Cod penal prin cumul parțial cu pedeapsa stabilită prin Sentința Judecătoriei Cimișlia din 22.04.2016, condamnat la 12 ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, în Penitenciarul nr. 2 din orașul Lipcani raionul Briceni, intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, cunoscând drepturile şi obligațiile condamnatului şi încălcând prevederile pct. 89 din Secțiunea a 9-a a Hotărârii de Guvern nr. 583 din 26.05.2006, cu privire la aprobarea

Statutului executării pedepsei de către condamnați, potrivit cărora „deținuții sunt obligați să respecte întocmai cerințele Codului de executare, Statutului şi altor acte normative ce reglementează detenția persoanei, să respecte regulile de comportare şi regimul de deținere stabilit în penitenciar, să îndeplinească necondiționat cerințele legitime ale personalului penitenciar, să se abțină de la acțiuni sau activități care ar crea dificultăți la îndeplinirea obligațiunilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane, să se abțină de la acțiuni care ar înjosi demnitatea personalului penitenciar, să aibă o atitudine grijulie față de bunurile și altă proprietate a penitenciarului”, datorită faptului că tot la 07.07.2021 în jurul orelor 14.20 min., deținutului *****, a.n. *****, fiindu-i adusă la cunoștință Decizia nr. 1101 din data de 07.07.2021 emisă de directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor, prin care urma să fie etapat pentru continuarea executării pedepsei în Penitenciarul nr.1, din orașul Taraclia, care categoric a refuzat și s-a opus cerințelor administrației penitenciarului de a se supune executării deciziei de a fi etapat în Penitenciarul nr. 1 „Taraclia”, iar la cerințele legale ale angajaților penitenciarului de a-și pregăti lucrurile personale, urmărind scopul rămânerii în continuare spre ispășirea pedepsei în Penitenciarului nr. 2 din orașul Lipcani, prin subminarea autorității sistemului execuțional penal și impunerii voinței sale, asumându-și poziția de lider printre deținuți, care a instigat condamnații din celulele nr. 44 și nr. 45 din Sectorul de carantină, terorizând condamnații porniți pe calea corijării, prin poziția sa de superioritate și lider, amenințându-i cu aplicarea violenței fizice pe parcursul ispășirii pedepsei de către aceștia, i-a organizat la acțiuni în vederea dezorganizării activității penitenciarului și a se răscoli împotriva administrației penitenciarului.

Astfel,*****, împreună cu alți condamnați, deținuți în Sectorul de carantină al Penitenciarului nr. 2 „Lipcani”, fiind instigați și organizați de către condamnatul *****, au întreprins acțiuni de dezorganizare a activității penitenciarului și de a se răscoli împotriva administrației penitenciarului, manifestate prin distrugerea bunurilor materiale, a inventarului, mobilierului și camerelor de supraveghere, care se aflau în incinta Sectorului de carantină și a băii, precum și incendierea Sectorului de carantină și a băii, amenințând cu răfuială fizică angajații penitenciarului folosind în acest scop obiecte adaptate pentru cauzarea vătămărilor corporale, au aruncat cu pietre și alte deșeuri rămase de la materialele de construcții în direcția angajaților penitenciarului, precum și în împrejurimea din exteriorul penitenciarului, acțiuni care au continuat până la data de 07.07.2021, orele 2100, fiind curmate la intervenția angajaților Detașamentului cu Destinație Specială „Pantera” din cadrul ANP, astfel cauzând Penitenciarului nr.2 „Lipcani”, conform Actului nr. 4 din 08.07.2021 de evaluare a bunurilor deteriorate ale penitenciarului și a cheltuielilor suportate, un prejudiciu material în valoare totală de 397900,93 lei.

*****la data de 07.07.2021, executând pedeapsa închisorii stabilită prin Decizia Curții de Apel Bălți din 04.06.2020, în baza art.186 alin.(2) lit. c) și d) Cod penal, art.287 alin.(3) Cod penal, art.151 alin.(1) Cod penal, și prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 27.04.2021 în baza art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, precum și prin Sentința

Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 29.12.2021 în baza art.186 alin.(4) Cod penal, cu aplicarea art. 84 alin.(4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, condamnat la 5 ani și 3 luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, în Penitenciarul nr. 2 din orașul Lipcani raionul Briceni, intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, cunoscând drepturile şi obligațiile condamnatului şi încălcând prevederile pct. 89 din Secțiunea a 9-a a Hotărârii de Guvern nr. 583 din 26.05.2006, cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, potrivit cărora „deținuții sunt obligați să respecte întocmai cerințele Codului de executare, Statutului şi altor acte normative ce reglementează detenția persoanei, să respecte regulile de comportare şi regimul de deținere stabilit în penitenciar, să îndeplinească necondiționat cerințele legitime ale personalului penitenciar, să se abțină de la acțiuni sau activități care ar crea dificultăți la îndeplinirea obligațiunilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane, să se abțină de la acțiuni care ar înjosi demnitatea personalului penitenciar, să aibă o atitudine grijulie față de bunurile și altă proprietate a penitenciarului”, datorită faptului că tot la 07.07.2021 în jurul orelor 14.20 min., deținutului *****, a.n. *****, fiindu-i adusă la cunoștință Decizia nr. 1101 din data de 07.07.2021 emisă de directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor, prin care urma să fie etapat pentru continuarea executării pedepsei în Penitenciarul nr.1, din orașul Taraclia, care categoric a refuzat și s-a opus cerințelor administrației penitenciarului de a se supune executării deciziei de a fi etapat în Penitenciarul nr. 1 „Taraclia”, iar la cerințele legale ale angajaților penitenciarului de a-și pregăti lucrurile personale, urmărind scopul rămânerii în continuare spre ispășirea pedepsei în Penitenciarului nr. 2 din orașul Lipcani, prin subminarea autorității sistemului execuțional penal și impunerii voinței sale, asumându-și poziția de lider printre deținuți, care a instigat condamnații din celulele nr. 44 și nr. 45 din Sectorul de carantină, terorizând condamnații porniți pe calea corijării, prin poziția sa de superioritate și lider, amenințându-i cu aplicarea violenței fizice pe parcursul ispășirii pedepsei de către aceștia, i-a organizat la acțiuni în vederea dezorganizării activității penitenciarului și a se răscoli împotriva administrației penitenciarului.

Astfel,**********, împreună cu alți condamnați, deținuți în Sectorul de carantină al Penitenciarului nr. 2 „Lipcani”, fiind instigați și organizați de către condamnatul *****, au întreprins acțiuni de dezorganizare a activității penitenciarului și de a se răscoli împotriva administrației penitenciarului, manifestate prin distrugerea bunurilor materiale, a inventarului, mobilierului și camerelor de supraveghere, care se aflau în incinta Sectorului de carantină și a băii, precum și incendierea Sectorului de carantină și a băii, amenințând cu răfuială fizică angajații penitenciarului folosind în acest scop obiecte adaptate pentru cauzarea vătămărilor corporale, au aruncat cu pietre și alte deșeuri rămase de la materialele de construcții în direcția angajaților penitenciarului, precum și în împrejurimea din exteriorul penitenciarului, acțiuni care au continuat până la data de 07.07.2021, orele 2100, fiind curmate la intervenția angajaților Detașamentului cu Destinație Specială „Pantera” din cadrul ANP, astfel cauzând Penitenciarului nr.2 „Lipcani”, conform Actului nr. 4 din 08.07.2021 de evaluare a bunurilor deteriorate ale

penitenciarului și a cheltuielilor suportate, un prejudiciu material în valoare totală de 397900,93 lei.

În ședința de judecată, inculpații *****, *****, ***** și**********care până la începerea cercetării judecătorești, au recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocații Culicov Serghei, Lavric Andrei, Covdii Alexandru și procurorul Cosarciuc Andrian au susținut cererea înaintată de inculpat.

În ședința de judecată inculpatul ***** fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că execută pedeapsa la penitenciarul nr.2 lipcani din anul 2020. ***** a fost adus în penitenciar, deoarece a fost bătut Grișman, pentru ca ***** să fie deținut cu fratele său *****. ***** a sosit în penitenciar la 02 iulie 2021. La data de 3 a început a impune regulile lui și a spus că va fi ,,smatreașii" în carantină și se a uita după toți. Din partea lui au fost foarte multe amenințări, din cauza lui mulți au ieșit din carantină, din motiv că se temeau de el, ridica mâna la toți. El i-a strâns pe toți afară și li-a spus să-l asculte ce le va spune, a sos să strângă bani pentru a procura mașini de spălat și alte lucruri. Cine nu era de acord să-l susțină, el amenința chiar și familia, rudele condamnaților. *****, Grisman Timur, Motilica Andrei, Roșca Ivan, Culacov Ruslan, Urscahi *****, Afteni Serghei și alții la care a uitat familia, Victor Solovei, îl susțineau pe *****, inclusiv și fratele lui *****. Bodean era mâna dreaptă a lui *****, care ferbea rachiul. Bețiv Adrian a spus că era rudă cu Grisman.*****a venit în acea zi și seara a avut loc. La 06 iulie 2021 împreună cu ***** și Motilica făceau reparație în celula nr.3. El dormea în celulă și a auzit gălăgie, deoarece până noaptea târziu a lucrat. A văzut că este gălăgie, s-a dat cu gaz lacrimogen, băteau în ușă, a întrebat ce este, i-au spus că îl duc pe *****. Administrația după un timp, i-au scos în boxa de plimbare și în ogradă. Apoi deținuții au început a strica ușa. Din cletca de plimbare a ieșit Culacov Ruslan, Turculeț Igor s-au urcat pe boxă și au început a înjura administrația, s-a apropiat Moroseac și a spus nimeni să nu plece nicăieri. A venit administrația și i-a spus lui ***** să-și strângă lucrurile pentru etap. ***** i-a strâns pe toți și le-a spus să-l susțină, să facă gălăgie în penitenciar. Pe toți i-a servit cu băuturi alcoolice, pe care cu substanțe narcotice. Majoritatea se aflau în stare de ebrietate și narcotică. ***** i-a servit pe toți pentru al susține. Toți au început a distruge. În celula nr.3 se aflau majoritatea care îl susțineau pe *****. A venit Verinciuc Oleg și Moroseac a sărit cu cuțitul. A spus care nu-l susține, să strice și să distrugă totul, au blocat intrarea în carantin. Grisman și Gusiev, Culacov Ruslan cu ***** s-au urcat în pod și au incendiat. Bodean și Grisman au stricat sticle și au incendiat în celulă. Crivoi cu Culacov au deteriorat camerele video, au stricat 5 camere de supraveghere. Pe acoperișul carantinei s-a urcat el, Rieţchi *****, Culacov Ruslan, Motilica, Roșca Ion, Plămădeală, Afteni Serghei. Unii stricau ardezie și aruncau în direcția angajaților administrației. Pe acoperișul WC Moroseac cel mai mare, ***** și alți deținuți, nu-i mai ține minte,

Culacov, când săreau jos, când se filma. Crivoi cu Pijevschi au deteriorat mașinile de spălat. În baie este o cisternă cu apă fierbinte, dacă se mărea temperatura putea exploda, ei au stins. Crivoi cu Pijevschi au început a da foc. El, *****i și alți deținuți au stins focul. Unii stricau ferestrele, alții dădeau foc. Multe persoane care au participat nu figurează pe dosar. Regretă de cele întâmplate. El a participat la dezordine în masă. Motilica tot a fost un organizator a lui Moroseac.

În ședința de judecată inculpatul ***** fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că în ziua când a auzit că urmează să-l etapeze pa ***** în Taraclia. ***** când a venit în penitenciarul nr.2 Lipcani a luat totul asupra lui și le-a spus că va fi ,,smotreașii” în carantină, iau bătut, toate problemele trebuiau să fie hotărâte prin intermediul lui. ***** a cerut bani de la toți pentru a cumpăra mașini de spălat și alte lucruri pentru penitenciar, adică i-a impus să dea bani. Care deținuți nu au dat bani au fost bătuți și dați într-o parte. La 07 iulie 2021 administrația i-a spus să pregătească lucrurile pentru a merge în alt penitenciar. ***** era în cameră cu *****, Roșca, și fratele lui. Grișman era în celula de alături. La ei în celulă erau băuturi alcoolice și substanțe narcotice, care le-au dat la alți condamnați. El a mers la medic și a solicitat să fie în afara carantinei. A auzit că ei vreau să facă un bunt, din cauza că doresc să-l etapeze pe *****. El dorea să rămână pe loc, să facă mai bine decât a fost. Moroseac a solicitat să fie susținuți de condamnați. ***** era cu un cuțit în mână și a spus că că-i va omorî pe cei care nu vor să î-l susțină și sub influența lui toți l-au susținut. Au fort impuși și amenințați. ***** și ***** A. i-au amenințat restul nu. El a spus la șeful penitenciarului că nu vrea să se ducă înapoi, ei i-au spus să se ducă să spună că administrația s-a dus acasă, că totul va fi normal. S-a dus înapoi și a spus că administrația s-a dus acasă și au rămas numai 4 persoane. ***** a strâns băieții în cameră și serveau băuturi alcoolice, lea spus să-l susțină și să facă probleme în caz dacă va fi etapat. Nu era în cameră și nu cunoaște dacă le-a spus deținuților să aplice forța fizică. Cunoștea cine a servit în celulă deoarece era afară. A venit administrația și a întrebat dacă Moroseac se pregătește. S-au început problemele. Deținuții erau separați în două celule. Au început a bate cu picioarele în ușă, să facă gălăgie. Administrația a dat cu gaz în celulă să liniștească condamnații. După ce ei s-au oprit puțin de a face gălăgie, i-au scos afară în boxele de plimbare și în ograda sectorului. Persoanele din boxa de plimbare au începute a rupe setca, atunci au deschis poarta pentru a se liniști. Nu cunoaște cine a deteriorat plasa, era mai departe. Turculeț a deteriorat plasa. Administrația a vorbit cu Moroseac și i-au spus că oricum va fi etapat. A rugat administrația să rămână în penitenciar și nu v-a face probleme. Administrația a ieșit din carantină să hotărască să-l lase s-au să fie etapat. Cât timp nu erau ***** a spus deținuților că dacă nu-l vor susține, vor fi bătuți, tăiați și aruncați partea cealaltă de gard. Moroseac a dat indicație să fie blocată poarta pentru a nu avea acces administrația. Poarta a blocat-o Moroseac A., Grisman T., Culacov R. După aceasta nu au mai servit, deoarece nu aveau ce. Moroseac a spus să strice camerele de supraveghere, nu ține minte cine lea deteriorat. Toma Sergiu a spus că el a lucrat în poliție și cunoaște cum mai ușor de stricat. Nu ține minte dacă Culacov a deteriorat camerele, deoarece a trecut mult timp. Când a

fost audiat după faptele date ținea mai bine minte acțiunile. Ia spus lui „Țircaci” să dea foc la carantină. A văzut că a luat foc și a scos lucrurile, pe care li-a putut scoate și a ieșit afară. A văzut cum Culacov Rusla, salteaua incendiată a dus-o în pod. Celulele care au ars, s-au aprins de la pod. În acest timp el, Buzatu și Culacov a dorit să sară gardul pentru a nu participa la dezordinea în masă. În acest timp au fost opriți de Moroseac. Nu ține minte care condamnați, a trecut mult timp, nu ține minte nici familia condamnaților. După ce a început incendiul mai puternic, condamnații au ieșit afară. *****, Moroseac Gerghei și „Țîrcaci” i-au oprit și le-au spus că dacă se duc vor fi bătuți, tăiați și aruncați peste gard și dacă nu aruncă cu pietre. Au aruncat cu pietre în administrație și au înjurat. Toți au aruncat cu pietre și au înjurat. Pe acoperișul WC s-a urcat *****, *****, Raețchii *****, Culacov Ruslan, Roșca Ion și el, care toți au înjurat și aruncat cu obiecte în direcția administrației. Pe acoperișul sectorului de carantină nu ține minte cine s-a urcat, rupeau ardezia, aruncau în angajații penitenciarului. Susține persoanele declarate în faza urmăririi penale. Au făcut probleme până a venit pantera. Culacov cu Moroseac au blocat ușa la baie, au incendiat baia, stricat multe lucruri din baie, Crivoi Vladislav, Pijevschi Vladimir și alți deținuți. Îi pare rău că s-a aflat în acel loc, a fost impus să facă aceste lucruri. Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă ai blândă. ***** la fel a fost impus și amenințat.

În ședința de judecată inculpatul ***** fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că la începutul lunii iulie 2021 făcea reparaţie în celula unde stătea, executam lucrări cu „bulgarca”, a venit administraţia penitenciarului nr. 2 Lipcani şi au scos „bulgarca” din priză şi au închis celulele. ***** când a venit în penitenciarul nr. 2 Lipcani, le-a spus că va fi „glavnîi”. El, Motelica şi alţi condamnaţi făceau reparaţie, iar în celula de alături se auzea gălăgie. Acolo se aflau ***** şi încă 9-10 deţinuţi familiile nu le mai ţine minte deoarece a trecut mult timp. Ei făceau gălăgie deoarece nu doreau ca ***** să fie etapat. Administraţia a dat cu gaz , peste o oră au deschis uşile şi i-au închis în boxa de plimbare de afară. Peste aproximativ o oră le-au dat drumul. Pe ***** l-au chemat la administraţie. El s-a dus şi a pus apă la încălzit şi s-a dus să se băiască, când s-a întors carantina era deja deteriorată. Bunurile au fost distruse de *****, fratele lui, Motelica A., Grisman T., ş.a. A venit ***** şi i-a spus că au dat foc la baie, el cu Petru s-au dus să stângă focul ca să nu ardă cazanul, mașinile de spălat deoarece sunt scumpe. Acolo deja era o încăirare, care se tăiau, care filmau, el s-a dus la baie a stâns focul, a venit înapoi s-a urcat pe WC a strigat la angajaţii admnistraţiei, s-a coborât înapoi, a luat nişte pietre şi a aruncat în direcţia angajaţilor administraţie, apoi s-a urcat pe box care era acoperit cu ardezie. Motelica a fărâmat ardezia, spunând că el a pus-o şi el o strică. El cu ***** nu se împăcau, nu erau în nici o relaţie. El stătea la ei în celulă deoarece era reparaţie, el practic numai dormea, dimineaţa se ducea în altă celulă. Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă. Vina o recunoaște, îi pare rău de cele comise.

În ședința de judecată inculpatul**********fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că în penitenciarul nr. 2 Lipcani a venit în luna octombrie. În carantină a venit la data de

06 iulie 2021, a doua zi s-a început dezordinea în masă. La data de 07 iulie 2021 au venit angajații adminstrației penitenciarului și i-au spus lui ***** că urmează să fie etapat. El nu a fost deacord și condamnații au început dezordinea în masă. A văzut ce s-a petrecut, dar nu poate să spună cum îi cheamă pe deținuți, deoarece nu-i cunoaște. Recunoaște vina, deoarece se afla acolo. Motivul dezordinii în masă a fost că ***** urma să fie etapat în alt penitenciar, dar condamnații din penitenciarul nr. 2 Lipcani îl susțineau. Condamnații se temeau de *****. A văzut o căldare cu apă murdară, probabil era alcool deoarece toți condamnații serveau de acolo. El personal nu a servit. Când deținuții au fost scoși din celula 44 și 45, se dețineam în celula 3. Momentul distrugerii a văzut, dar nu poate spune numele condamnaților, deoarece nu-i cunoaște. Personal nu a fost impus de *****. Tot timpul s-a aflat sub un copac. Se recunoaște vinovat, deoarece tot timpul s-a aflat acolo. Îi pare rău de cele comise. Pe inculpatul ***** nu-l cunoaște, l-a cunoscut doar din sala de ședință.

Analizând declarațiile inculpaților, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către *****, *****, ***** și**********, vinovăția lor se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- Încheierea privind cercetarea incendiului din 12.07.2021, întocmită de către Serviciul prevenție a Secției Situații Excepționale Briceni, unde s-a concluzionat că, în interiorul construcției supuse incendiului au fost depistate mai multe focare ale incendiului, amplasate în încăperi diferite. Cauza probabilă a generării incendiului este incendierea intenționată de către deținuții Penitenciarului (f.d.58-60, Vol. I),

- Act nr.4 de evaluare a bunurilor deteriorate ale penitenciarului și a cheltuielilor suportate, aprobat de directorul adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani la 08.07.2021, unde s-a constatat că, în urma incendierii intenționate de către deținuții, în încăpere sectorului „Carantina-izolator disciplinar”, Penitenciarului nr.2 Lipcani i s-a cauzat un prejudiciu în sumă totală de 397900,93 lei (f.d.133-135, Vol. I),

- proces-verbal de autosesizare din 07.07.2021, în care s-a consemnat că la 07.07.2021, orele 18:00, de la DZNord a IGP, a parvenit comunicarea telefonică cu privire la pretinsele acțiuni ilegale ale unui grup de deținuți din Penitenciarul nr.2 Lipcani, care acționează în vederea dezorganizării activității peniteciarului (f.d.36, Vol. I),

- proces-verbal de ridicare din 22.07.2021, în care s-a consemnat faptul ridicării de la *****, domiciliat în s. Bulboaca, r-nul Briceni, a unui disc optic cu secvențe video (f.d.146, Vol. I),

- proces-verbal de ridicare din 24.08.2021, în care s-a consemnat faptul ridicării de la directorul adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, Andrei Socol, a secvențelor video stocate pe discuri optice cu înregistrările din 07.07.2021, din Penitenciarul nr.2 Lipcani (f.d.150, Vol. I),

- proces-verbal de examinare a înregistrărilor foto și video/audio din 30.09.2021 (anexă: planșă fotografică), în care s-a consemnat faptul examinării înregistrările foto și

audio/video, ridicate la 24.08.2021, de la directorul adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, Socol Andrei, s-au constata următoarele:

Obiectul cercetării este un dispozitiv optic (de tip DVD). În cadrul examinării se constată că discul este de modelul „freestyle", de culoarea albă. Numărul de serie nu este observat. însă capacitatea totală a discului optic este de 4,7 GB, dar capacitatea informației stocate fiind de 2,79 GB. Fiind examinat discul în cauză, se constată că pe acesta sunt stocate mai multe fişiere de tip foto şi video. Examinarea va avea loc în baza informației prezentate în raport de către ofiţerul superior de investigație a SAC a SII a IP Briceni, Lunga A.

Astfel, iniţial au fost supuse examinării fişierele de tip video, după cum urmează:

• din fişierul cu denumirea „20210707175212MEDIA", se observă că secvenţele sunt efectuate pe timp de zi, pe teritoriul Penitenciarului Lipcani. Secvențele sunt efectuate de către angajații Penitenciarului. Din fişierul în cauză, s-a stabilit că la data de „07-07-2021", ora „18:14:21", au fost fixate imagini video în care se poate observa că pe acoperişul clădirii a Sectorului de Carantină şi Izolatorului Disciplinar, se află ***** ***** şi *****. La fel, din imagini se observă că în alt colţ, se află şi Culacov Ruslan şi Turculeţ Igor. Din video se observă cum angajații Penitenciarului îi somează pe condamnații în cauză să se calmeze, însă aceştia refuză şi distrug acoperişul clădirii. Tot din imagini se observă că de sub acoperișul clădirii iese fum. Este de menţionat că până la sfârşitul video, din sunetul reprodus se constată că au avu loc mai multe somaţii în adresa condamnaților de a se calma. Lungimea integrală a fişierului video în cauză este de 28 mm. si 33 sec. Examinarea fişierului dat a luat sfârşit.

• din fişerul cu denumirea „20210707192351 MEDIA", se observă că secvenţele sunt efectuate pe timp de zi, pe teritoriul Penitenciarului Lipcani. Secvenţele sunt efecutate de către angajaţii Penitenciarului. Din fişierul din cauză, s-a stabilit că la data de „07-07-2021", ora „19:26", au fost fixate imagini video în care se poate observa că pe acoperişul clădirii a Sectorului de Carantină şi Izolatorului Disciplinar, se află *****. Lungimea Integrală a fişierului video în cauză este de 05 min. şi 55 sec. Examinarea fişierului dat a luat sfârşit.

• din fişerul cu denumirea „20210707192528MED1A", se observă că secvenţele sunt efectuate pe timp de zi, pe teritoriul Penitenciarului Lipcani. Secvenţele sunt efecutate de către angajaţii Penitenciarului. Din fişierul din cauză, s-a stabilit că la data de „07-07-2021", ora „19:25:46", au fost fixate imagini video în care se poate observa că pe acoperişul clădirii a Sectorului de Carantină şi Izolatorului Disciplinar, se află Culacov Ruslan şi *****. La ora „19:26:18", se observă cum de pe acoperiş ***** aruncă cu pietre, iar la „19:27:01", cum ***** şi ***** deteriorează suprafaţa acoperişului. Este de menţionat că până la sfârşitul video, din sunetul reprodus se constată că au avut loc mai multe somaţii în adresa condamnaţilor de a se calma, însă aceştia îşi continuă acţiunile sale ilegale. Lungimea integrală a fişierului video în cauză este de 08 mm. si 20 sec. Examinarea fişierului dat a luat sfârşit.

• în fişerul cu denumirea „40_20210707-140005--20210707-180005", se observă că secvenţele sunt efectuate pe timp de zi, în cadrul clădirii din Sectorului de Carantină şi Izolatorului Disciplinar a Penitenciarului Lipcani. Secvenţele video sunt efectuate de

camera cu nr. „40”, la data de „07-07-2021”. La ora „17:58:24”, se observă cum Culacov Ruslan distruge camera de supraveghere video. Este de menţionat că până la sfârşitul video, din sunetul reprodus se constată că au avut loc mai multe somaţii în adresa condamnaţilor de a se calma, însă aceştia îşi continua acţiunile sale ilegale. Lungimea integrală a fişierului video în cauză este de 08 min. şi 20 sec. Examinarea fişierului dat a luat sfârşit.

• din fotografiile cu denumirea „38 (2021.07.07 17-56-45.927)” şi cea cu denumirea „38 (2021.07.07 17-56-47.321)”, se poate observa că fotografiile au fost capturate la data de „07-07-2021”, în momentul de până şi după aplicarea loviturii asupra camerei video cu denumirea „cam 38”, care înregistrează secvenţe video pe teritoriul Sectorului de Carantină şi Izolatorului Disciplinar a Penitenciarului Lipcani. Anume, fiind fixat la ora „17:56:47” şi ora „17:56:48” în colţul drept de jos, când Crivoi Vladislav încearcă să deterioreze camera de supraveghere.

• din fotografiile cu denumirile: „38 (2021.07.07 17-56-54.669)”; „38 (2021.07.07 17-56-55.689)”, „38 (2021.07 07 17-56-59.344)”, se poate observa că fotografiile au fost capturate la data de „07-07-2021”, în momentul de până şi după aplicarea loviturii asupra camerei video cu denumirea „cam 38”, care înregistrează secvenţe video pe teritoriul Sectorului de Carantină şi Izolatorului Disciplinar a Penitenciarului Lipcani. Anume, fiind fixat la ora „17:56:56”, când ***** aduce o ţeavă metalică şi i-o transmite lui Crivoi Vladislav. La ora „17:56:57” şi ora „17:56:48”, Culacov Ruslan i-a obiectul metalic de la Crivoi Vladislav. La „17:57:00”, Culacov Ruslan distruge camera de supraveghere.

• din fotografiile cu denumirile: „74 (2021.07.07 17-58-06.597)”, „74 (2021.07.07 17-58-16.103)”, „74 (2021.07.07 17-58-16.190)”, se poate observa că fotografiile au fost capturate la data de „07-07-2021”, în momentul de până şi după deconectării camerei video cu denumirea „cam 74”, care înregistrează secvenţe video din interiorul antreului a clădirii Sectorului de Carantină şi Izolatorului Disciplinar a Penitenciarului Lipcani. Anume, fiind fixat la ora „17:58:05”, când Culacov Ruslan se îndreaptă spre camera. La ora „17:58:14”, când Culacov Ruslan ridică mâna spre camera, iar la ora „17:58:14”, Culacov Ruslan îndreaptă mâna spre camera de supraveghere video.

• fiind supus examinării, fişierul video cu denumirea „6_20210707-182125--20210707-193025”, se observă că imaginile video sunt reproduse la data de „07-07-2021”, pe teritoriul Penitenciarului. Este de menţionat ca imaginile nu sunt clare şi careva secvenţe de importanţă nu au fost observate. Lungimea fişierului video este de „01:08:45”. Examinarea fişierului dat a luat sfârşit.

• fiind supus examinării, fişierul video cu denumirea „38_20210707-140027--20210707-203100”, se observă că imaginile video sunt reproduse la data de „07-07-2021”, pe teritoriul Penitenciarului. Este de menţionat că imaginile nu sunt clare şi careva secvenţe de importanţă nu au fost observate. Lungimea fişierului video este de „03:56:29”. Examinarea fişierului dat a luat sfârşit.

La procesul - verbal în cauză, se anexează o planşă fotografică din fotografii capturate din fişierele video, cât şi fotografiile examinate supra, vor fi printate în color Plicul în care se află, discul optic va fi numerotat cu nr. 1 (anexa la procesul -verbal de examinare foto şi video/audio). Cu aceasta examinarea a luat sfârşit (f.d.163-173, Vol. I),

- proces-verbal de examinare a înregistrărilor foto și video/audio din 30.09.2021 (anexă: planșă fotografică), în care s-a consemnat faptul examinării înregistrările foto și audio/video, ridicate la 22.07.2021, de martorul Filipișin Marcel, s-au constatat următoarele: obiectul cercetării este un dispozitiv optic (de tip DVD). În cadrul examinării se oservă că discul este de modelul „freestyle", de culoarea albă. Numărul de serie nu este observat, însă capacitatea totală a discului optic este de 4,7 GB, dar capacitatea informaţiei stocate fiind de 21 mb. Fiind examinat discul în cauză, se constată că pe acesta este un singur fişier video cu denumirea „video_2021-07-22_15-09-47". Examinarea va avea loc în baza informaţiei prezentate în raport de către ofiţerul superior de investigaţie a SAC a SII a IP Briceni, Lunga A. Astfel, fiind supus examinării fişierul video, se constată că înregistrarea video are loc pe timp de zi, pe teritoriul de afară a Sectorului de Carantină din cadrul Penitenciarului Lipcani. Înregistrarea este efectuată de către condamnaţi, posibil de pe un telefon mobil. Din înregistrări se observă mai mulţi condamnaţi, care sunt amplasaţi prin diferite părţi a sectorului în cauză. O parte din ei stau, fără a face careva acţiuni, iar o parte se comportă huliganic (adică strigă, şuieră şi vorbesc necenzurat). La 00:00:18 se observă cum în imagini, patru condamnaţi care stau alături: *****i ***** La un moment Crivoi V. comunică într-o maneră mai necenzurată, precum că „zamul împreună cu polojeniţul vâmagăiesc bani şi nu văd spravedlivosti... vă rog frumos razbiriţi-vă". Din imagini se observă mai multe pietre, care sunt strânse într-o grămadă pe pământ de către condamnaţi. La 00:00:46 înregistrarea video este efectuată în continuare de către Culacov R., care la fel într-o maneră necezurată comunică că „la vîmagaiesc bani... pentru ca să trăieşti aici trebuie să plătesc bani.... pentru cacoita Iura Poiojeneţ....". La 00:01:22 se observă cum clădirea izolatorului disciplinar este incendiată şi iese fum. La 01:01:34 se observă că uşa sectorului este blocată din interior cu alte obiecte. La 00:01:54 se observă mai mulţi condamnaţi care stau împreună şi discută. La 00:02:43 tot condamnatul Culacov R. şi restul condamnaţilor, strigă cu cuvinte necenzurate. La 00:03:12 se observă cum cineva aruncă o piatră în direcţia unui tun a Penitenciarului. La fel, la 00:03:25 se observă cum ***** *****strâng pietre. La 00:03:47 se observă cum alături de Culacov R. se află Plămădeala A. La 00:04:05 se observă cu ***** D. aruncă cu pietre în direcţia turnului. La fel la 00:04:33 se observă Beţco I. pregăteşte pietrele, pentru restul condamnaţilor, care şi le aruncă. Iar în continuare tot Beţco 1. le aruncă. Alături se observă şi Moroseac A. şi Moroseac S., care la fel aruncă cu pietre. Este de menţionat că la 00:06:32 fiind observate imaginile de pe teritoriul sectorului, se constată că nu toţi condamnaţii produc acţiuni huliganice, ci mai mult cei care se află alături de Culacov R. La 00:06:33 Culacov R. comunică „noi am aprins" şi îndreaptă camera spre clădirea izolatorului. La 00:08:11 se observă cum o parte din condamnaţi, care stau într-o parte se automutilează. La 00:08:56 se observă în imagini şi ***** D. In continuare, până la sfârşit de video se observă diverse imagini fără importanţă şi limbaj necenzurat. Lungimea la fişierul video este de 10 min. şi 18 sec.

La procesul - verbal în cauză, se anexează o planşă fotografică din fotografii capturate din fişierele video, cât şi fotografiile examinate supra, vor fi printate în color Plicul în care se află, discul optic va fi numerotat cu nr. 2(anexa la procesul -verbal de

examinare foto şi video/audio). Cu aceasta examinarea a luat sfârşit (f.d.175-178, Vol. I) și alte materialele ale cauzei penale.

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpaților *****, *****, ***** și**********, a fost dovedită pe deplin şi acţiunile lor se încadrează în baza art.42 alin. (2), 286 din Codul penal, cu indicii de calificare: autor la acțiunile care dezorganizează activitatea penitenciarelor, adică persoanele care, executând pedeapsa cu închisoare, îi terorizează pe condamnații porniți pe calea corectării, fie săvârșesc atacuri violente asupra administrației.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7, 61, 75, 78 Cod penal, conducerea mijlocului de transport, de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art. 76 Cod penal nu sunt.

Circumstanțe agravante conform prevederile art. 77 Cod penal sunt săvîrşirea infracţiunii prin orice formă de participaţie; săvîrşirea infracţiunii asupra unei persoane în legătură cu îndeplinirea de către ea a obligaţiilor de serviciu.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpații *****, *****, ***** și**********, conform art. 16 Cod penal, este una gravă, care se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani.

La aplicarea pedepsei inculpatului instanța de judecată aplică prevederile art. 80/1 alin. (1) Cod Penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Inculpatul *****, la locul de detenție se caracterizează satisfăcător, la evidența medicului narcolog și medicului psihiatru nu se află, vina a recunoscut.

Inculpatul *****, la locul de detenție se caracterizează satisfăcător, la evidența medicului narcolog și medicului psihiatru nu se află, vina a recunoscut.

Inculpatul*****, la locul de detenție se caracterizează nesatisfăcător, la evidența medicului narcolog și medicului psihiatru nu se află, vina a recunoscut.

Inculpatul**********, la locul de detenție se caracterizează nesatisfăcător, la evidența medicului narcolog și medicului psihiatru nu se află, vina a recunoscut.

Astfel, luând în considerație persoana vinovaților, şi caracterul crimei săvârșite, instanța de judecată găseşte posibil de a le aplica o pedeapsă sub formă de închisoare.

În conformitate cu atr.72 alin.(3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie.

Conform certificatul eliberat de Penitenciarul nr.2 Lipcani, *****, este condamnat prin sentința judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 29 iunie 2021, în baza art.186 alin.(2) lit.d), 84 alin.(4) Cod penal, la 8 ani 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis. La moment își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.2 Lipcani. Începutul termenului 10 ianuarie 2020, sfârșitul termenului 04 iunie 2028. La data de 20 februarie 2025 a executat real 5 ani 2 luni 15 zile, iar partea rămasă neexecutată 2 ani 9 luni 17 zile.

Conform certificatul eliberat de Penitenciarul nr.2 Lipcani, *****, este condamnat prin sentința judecătoriei Criuleni, sediul Central din 16 martie 2018, în baza art.175, 172 alin.(3) lit.a), 84 alin.(1) Cod penal, la 14 ani închisoare în penitenciar de tip închis, modificată prin decizia CSJ din 18 decembrie 2018, art. 172 alin.(3) lit.a), 84 alin.(1) Cod penal, la 12 ani închisoare în penitenciar de tip închis. La moment își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.2 Lipcani. Începutul termenului 01 aprilie 2017, sfârșitul termenului 31 martie 2029. La data de 20 februarie 2025 a executat real 7 ani 10 luni 19 zile, iar partea rămasă neexecutată 2 ani 4 luni 24 zile.

Conform certificatul eliberat de Penitenciarul nr.3 Leova,***** este condamnat prin sentința judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iulie 2023, în baza art.190 alin.(2) lit.b),c), art.85 alin.(1) și (3) Cod penal, la închisoare pe un termen de 6 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 3 ani. La moment își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.3 Leova. Începutul termenului 11 iulie 2023, sfârșitul termenului 10 iulie 2029. La data de 20 februarie 2025 a executat real 1 an 7 luni 8 zile, iar partea rămasă neexecutată 3 ani 6 luni 24 zile.

Conform certificatul eliberat de Penitenciarul nr.6 Soroca,********** este condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 30 mai 2018, modificată prin decizia Curții de Apel Bălți din 04 iunie 2020 conform art.151 alin.(1), 287 alin.(3); 186 alin.(2) lit. c),d), 84 alin.(1) Cod penal, la 4 ani 6 luni închisoare, sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 09 iunie 2020, modificată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 aprilie 2021 conform art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, la 1 an 8 luni închisoare, sentința Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 29 decembrie 2021, modificată prin decizia Curții de Apel Bălți din 07 iunie 2022 conform art. 186 alin.(4); 84 alin.(4) Cod penal, la 4 ani 6 luni închisoare.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 29 noiembrie 2022, modificată prin decizia Curții de Apel Bălți din 30 ianuarie 2023 în baza art. 84 alin.(4) Cod penal lui**********i-a fost stabilit pedeapsa definitivă de 6 ani închisoare. La moment își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.6 Soroca. Începutul termenului 08 aprilie 2020, sfârșitul termenului 22 mai 2025 (cu luarea în calcul a reducerii termenului în condițiile art.473/4 alin.(4) CPP). La data de 21 februarie 2025 termenul rămasă neexecutată 3 luni 1 zi.

Conform art.85 alin (1) Cod penal, dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani şi în privinţa minorilor – termenul de 15 ani.

În ședința de judecată procurorul a solicitat încasarea de la inculpații *****, *****,**********și ***** cheltuieli de judecată în sumă de 6 400 lei, pentru efectuarea expertizelor judiciare și a prejudiciului material în sumă de 397 900,93 lei cauzat prin infracțiune.

Potrivit art. 227 alin. (1), (2) pct. 5) Cod de procedură civilă, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Conform prevederilor art. 229 Cod de procedură penală, alin.(1) Cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Alin.(2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

În conformitate cu prevederile art.221 Cod de procedură penală Alin.(1) Acţiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătoreşti. Alin.(2) Acţiunea civilă se intentează faţă de bănuit, învinuit, inculpat, faţă de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau faţă de persoana care poate fi responsabilă de acţiunile învinuitului, inculpatului. Alin.(3) În cererea de intentare a acţiunii civile se arată cauza penală în procedura căreia urmează să fie intentată acţiunea civilă, cine şi către cine intentează acţiunea, valoarea acţiunii şi cerinţa de despăgubire. Dacă este necesar, partea civilă îşi poate concretiza pretenţiile.

Astfel, luând în considerație faptul că de comiterea infracțiunii sunt învinuiți mai mulți inculpați în privința cărora a fost disjunsă cauza penală, instanța de judecată consideră necesar de a admite în principiu acţiunea civilă, lăsînd ca asupra cuantumului

despăgubirilor să decidă instanţa civilă. Asemeni, instanța de judecată va lăsa spre soluționare în ordinea proceduri civile și încasarea cheltuielilor judiciare.

Mijloacele materiale de probă:

- înregistrările video care sunt stocate și amplasate pe discul optic „penitenciar”, numerotat cu nr.1, recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexat la dosar prin ordonanța din 30.09.2021 (f.d.151, 174, Vol. I),

- înregistrările video care sunt stocate și amplasate pe discut optic „facebook”, numerotat cu nr.2, recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexat la dosar prin ordonanța din 30.09.2021(f.d.148, 179, Vol. I), se transmit cu cauza penală disjungată prin încheierea din 06 decembrie 2024, de învinuirea a lui Afteni Sergiu, Bodean Gherman, Cernei Evsei, Culacov Ruslan, Grișman Timur, Gurie*****, *****, *****, ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(2), 286 Cod penal, iar completul de judecată care va examina cauza penală urmează să se expună asupra lor.

În baza art. art. 340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2), 286 Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 alin.(1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentinţă se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 29 iunie 2021, se stabilește pedeapsa definitivă lui *****, cu închisoare pe un termen de 4 (ani) ani 8 (opt) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare al pedepsei lui ***** urmează a fi calculat din data de 16 aprilie 2025.

***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2), 286 Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 alin.(1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentinţă se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2018, se stabilește pedeapsa definitivă lui *****, cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani 4 (patru) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare al pedepsei lui ***** urmează a fi calculat din data de 16 aprilie 2025.

***** ***** ***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2), 286 Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 alin.(1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentinţă se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința judecătoriei Edineț sediul Briceni din 11 iulie 2023, se stabilește pedeapsa definitivă lui ***** ***** *****, cu închisoare pe un termen de 5 (ani) 6 (șase) lui cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 3 (trei) ani.

Termenul de executare al pedepsei lui ***** ***** ***** urmează a fi calculat din data de 16 aprilie 2025.

***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2), 286 Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 alin.(1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentinţă se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin decizia Curții de Apel Bălți din 30 ianuarie 2023, se stabilește pedeapsa definitivă lui**********, cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 7 (șapte) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare al pedepsei lui********** urmează a fi calculat din data de 16 aprilie 2025.

Acțiunea civilă și cheltuielile judiciare se admit în principiu, lăsînd ca asupra cuantumului despăgubirilor să decidă instanţa civilă.

Mijloacele materiale de probă:

- înregistrările video care sunt stocate și amplasate pe discul optic „penitenciar”, numerotat cu nr.1, recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexat la dosar prin ordonanța din 30.09.2021 (f.d.151, 174, Vol. I),

- înregistrările video care sunt stocate și amplasate pe discut optic „facebook”, numerotat cu nr.2, recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexat la dosar prin ordonanța din 30.09.2021(f.d.148, 179, Vol. I), se transmit cu cauza penală disjunsă prin încheierea din 06 decembrie 2024, de învinuirea a lui Afteni Sergiu, Bodean Gherman, Cernei Evsei, Culacov Ruslan, Grișman Timur, Guriev Andrei, Moroseac Andrei, Moroseac Serghei, Pijevschi Vladimir, Roșca Ion în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(2), 286 Cod penal, completul de judecată care va examina cauza penală.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței

Judecător **Procopișina Aurelia**