Dosarul nr.2p/s-622/24
2-24125451-12-2p/s-05112024-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14.05.2025 mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Svetlana Pogorlovschi,

examinând în şedinţă publică, în cadrul procedurii speciale, cauza civilă intentată la cererea petiționarei ***** persoane interesate:********** Serviciul Fiscal de Stat privind constatarea faptului acceptării succesiunii,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

Petiționară - ***** reprezentată de avocatul Pocaznoi Rodica, împuternicită în baza mandatului avocațial seria MA*****din 04.10.2024, la data de 01.11.2024 s-a adresat în judecată cu cerere privind constatarea faptului acceptării succesiunii, prin care solicită constatatea faptului acceptării de către ***** a succesiunii rămase după decesul soțului,*****survenit la data de 03.09.2001, prin intrare în posesia bunurilor succesorale.

În argumentarea cererii depuse, petiționara a invocat că, în fapt, la data de 03 septembrie 2001 a decedat*****soțul petiționarei ***** cu ultimul domiciliu în *****

În urma decesului acestuia, au rămas în calitate de moștenitori legali de clasa I: *****(soția defunctului) și copiii acestuia – *****– persoane interesate în prezenta cauză.

În componența masei succesorale au intrat atât bunuri mobile, cât şi cota-parte dintr-un bun imobil situat în mun.Chișinău, ***** înregistrat în registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral *****

Astfel, declară petiționara că după decesul lui********** a intrat de fapt în posesia averii succesorale, administrând-o, exercitând folosința asupra bunurilor moștenite, achitând plățile necesare și executând lucrări de construcție a unei căsuțe de vacanță, acțiuni ce denotă fără echivoc intenția de a accepta moștenirea.

Din diverse motive, aceasta nu s-a adresat în termenul prevăzut de lege biroului notarial pentru deschiderea procedurii succesorale. Cu toate acestea, prin comportamentul său, ***** și-a manifestat voința de a accepta moștenirea, întrucât a intrat în posesia patrimoniului succesoral și a desfășurat acțiuni de administrare și folosință asupra acestuia.

Conform legislației, acceptarea moștenirii este considerată tacită atunci când succesibilul efectuează un act pe care nu l-ar putea face decât în calitate de moștenitor și care reflectă în mod

clar și neechivoc intenția sa de a accepta moștenirea. În acest sens, ***** se comportă ca stăpân și proprietar al bunurilor succesorale.

În ceea ce privește deschiderea procedurii succesorale, la biroul notarial i s-a refuzat înregistrarea dosarului succesoral, fiindu-i recomandat să se adreseze instanței de judecată fie cu o cerere de prelungire a termenului, fie cu o cerere privind constatarea faptului acceptării succesiunii.

Această constatare este necesară pentru ca petiționara să-și poată realiza dreptul la succesiunea deschisă în urma decesului lui*****survenit la 03.09.2001, precum și pentru a putea obține certificatul de moștenitor referitor la patrimoniul succesoral rămas. Se menționează că, până în prezent, dosarul succesoral nu a fost deschis.

În ceea ce privește temeiul legal al cererii, se invocă faptul că raporturile juridice privind succesiunea au luat naștere și anterior intrării în vigoare a Codului civil în redacția din 2002, fiind aplicabile dispozițiile Codului civil în redacția Legii din 26 decembrie 1964.

Potrivit art.566 din Codul civil (redacția Legii din 26.12.1964), în cazul succesiunii legale, moștenitorii de clasa I sunt copiii (inclusiv cei înfiați), soțul și părinții defunctului, precum și copilul născut după moartea acestuia.

Conform art.581 din același cod, se consideră că moștenitorul a acceptat succesiunea dacă a intrat de fapt în posesia sau administrarea bunurilor succesorale ori dacă a depus la organul notarial o declarație de acceptare a acesteia.

Referitor la competență, se menționează că, în urma adresării cu o cerere privind constatarea faptului acceptării succesiunii, depusă la Judecătoria Cahul, sediul Central, prin încheierea din 23.10.2024, s-a dispus restituirea cererii, motivând că, domiciliul petiționarei este în mun.Chișinău, *****,*****, respectiv, competența teritorială aparține Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în conformitate cu art.283 CPC.

Potrivit art.279 alin.(1) lit.a) CPC, instanțele judecătorești examinează, în procedură specială, pricinile privind constatarea faptelor ce au valoare juridică.

Art.281 alin.(1) lit.f) CPC prevede că instanța poate fi sesizată pentru a constata acceptarea unei succesiuni și locul deschiderii acesteia.

Art.283 CPC stipulează că cererile de constatare a faptelor cu valoare juridică se depun la instanța de la domiciliul sau sediul petiționarului, ori la sediul organului de stare civilă care a deținut actul, cu excepția cererilor de constatare a posesiunii, folosinței sau dispoziției unui bun imobil în drept de proprietate, care se depun la instanța de la locul aflării bunului.

De asemenea, potrivit art.40 CPC, acțiunile privind dreptul asupra terenurilor, subsolurilor, plantațiilor perene, imobilelor, construcțiilor și altor bunuri fixate de pământ se intentează la instanța de la locul aflării acestor bunuri. Dacă acestea se află în jurisdicția mai multor instanțe, cererea poate fi depusă la oricare dintre ele.

Conform art.41^1 alin.(1) CPC, acțiunile privind dreptul la moștenire, mărimea cotei succesorale, acceptarea sau renunțarea la moștenire se înaintează instanței de la locul desfășurării procedurii succesorale.

În consecință, în temeiul celor expuse și în conformitate cu art.art.166, 281 CPC, solicită admiterea cererii.

În ședința de judecată, reprezentantul petiționarei, avocatul Poznoi Rodica, împuternicită în baza mandatului avocațial seria MA*****din 04.10.2024, a susținut cererea depusă în sensul formulat și a solicitat admiterea acesteia, reiterându-și argumentele expuse în scris.

Persoanele interesate - **********a au prezentat referințe asupra cererii petiționarei ***** privind constatarea faptului acceptării succesiunii.

În argumentarea referințelor depuse, persoanele interesate au comunicat că sunt copiii defunctului*****au luat cunoștință de cererea privind constatarea faptului acceptării succesiunii înaintată de *****. Având în vedere faptul că nu au obiecții, comentarii sau completări la această cerere, consideră că ea este întemeiată și pasibilă a fi admisă. Declară că petiționara, într-adevăr, în termen de șase luni de la data decesului tatălui,*****survenit la 03.09.2001, a acceptat succesiunea rămasă după acesta prin intrarea în posesie a patrimoniului succesoral. În aceste circumstanțe, persoanele interesate nu se opun perfectării moștenirii pe numele petiționarei, neavând pretenții în acest sens.

În contextul dat, solicită admiterea cererii depuse de ***** privind constatarea faptului acceptării succesiunii; constatarea faptului acceptării de către ***** a succesiunii rămase după decesul lui*****survenit la 03.09.2001, prin intrarea în posesie a bunurilor succesorale.

În ședința de judecată, persoanele interesate********** nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa acestora.

Persoana interesată - Serviciul Fiscal de Stat, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, nu a comunicat motivul lipsei și a nu a depus referință.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând cererea depusă, audiind explicațiile reprezentantului petiționarei, cercetând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea petiționarei ***** cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, din următoarele considerente.

Potrivit art.130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.

În conformitate cu prevederile art.281 alin.(1) și alin.(2) lit.f) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească constată faptele de care depinde apariția, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice și ale organizațiilor. Instanța judecă cauzele în care i se cere să constate acceptarea unei succesiuni și locul ei de deschidere.

Având în vedere că decesul celui ce a lăsat moștenirea a survenit la 03.09.2001, raporturile juridice sunt guvernate de Codul civil în redacția Legii din 26.12.1964.

Conform art.566 din Codul civil (redacția Legii din 26.12.1964), în cazul succesiunii legale, moștenitorii de clasa I sunt copiii (inclusiv cei înfiați), soțul și părinții defunctului, precum și copilul născut după moartea acestuia.

Conform art.581 din același cod, se consideră că moștenitorul a acceptat succesiunea dacă a intrat de fapt în posesia sau administrarea bunurilor succesorale ori dacă a depus la organul notarial o declarație de acceptare a acesteia.

Norma legală menționată supra constituie regula generală de dobândire a succesiunii, care constă în faptul că, pentru a o dobândi, moștenitorul, fie testamentar sau legal, trebuie s-o accepte. Acceptarea succesiunii este un act juridic unilateral prin care moștenitorul își exprimă propria sa voință de a primi moștenirea și, respectiv, de a deveni în viitor proprietarul bunului moștenit.

Succesiunea se consideră acceptată când moștenitorul depune la notarul de la locul deschiderii succesiunii o declarație de acceptare a succesiunii sau intră în posesiunea patrimoniului succesoral.

Instanța de judecată subliniază că, cererea de constatare a acceptării unei succesiuni și a locului ei de deschidere poate fi examinată în conformitate cu art.281 alin.(2) lit.f) Cod de procedură civilă, numai în cazul în care organul, care efectuează acțiuni notariale, nu este în drept să elibereze petiționarului certificat de moștenitor din lipsa sau din insuficiența documentelor corespunzătoare, necesare pentru confirmarea în procedura notarială a faptului de intrare (aderare) în posesiunea averii succesorale.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 26.08.1980 a fost înregistrată căsătoria dintre ***** iar după încheierea acesteia numele după căsătorie a ***** a devenit *****(f.d.12).

Din căsătoria s-au născut *****(f.d.13), *****(f.d.16) și *****f.d.18).

La 03.09.2001, ***** a decedat(f.d.9).

Prin răspunsul notarului ***** se indică că în termen de 6 luni de la data decesului soțului, nu a fost depusă la notar o cerere de acceptare a succesiunii. Explică că termenul legal a fost omis și poate fi prelungit de instanța de judecată sau petiționara poate dovedi faptul intrării în posesia averii succesorale, rămase după decesul soțului(f.d.19).

Conform informației din Registrul de evidență a gajului, actelor notariale și a debitorilor, ținut de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, data și ora extragerii informației: 08.10.2024, ora 09.29, se confirmă că la momentul respectiv în registrul dosarelor succesorale și a testamentelor nu este deschisă procedura succesorală, după decesul lui *****(f.d.20).

Prin cererea înaintată petiționara ***** pretinde că, după decesul soțului*****în calitate de succesor a acceptat în mod tacit moștenirea, **intrând în posesiunea patrimoniului succesoral, compus din bunuri mobile și cota parte din bunul imobil, situate în mun.Chișinău, *****nregistrat în Registrul bunurilor imobile cu numărul cadastral *****

Respectivul bun imobil în privința căruia petiționara solicită constatarea faptului acceptării suucesiunii, și anume terenul și construcția amplasată pe acest teren, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile(f.d.21), **deja figurează ca proprietatea *****, și anume: 1) terenul cu numărul cadastral ***** *****, este proprietatea *****, cota parte: 1.0, în baza contractului de vânzare-cumpărare din 27.01.1998, înregistrat în Registrul bunurilor imobile la data de 17.07.2008; 2) construcția cu numărul cadastral*****cota parte 1.0, în baza actului de recepție finală din 19.05.2022, data înregistrării 07.06.2022.

Prin urmare, cererea privind constatarea faptului acceptării succesiunii, prin intraraea în posesia bunurilor pretins succesorale, dar care deja sunt întregistrate în RBI cu drept de proprietate după ***** urmează a fi respinsă, fiind contrară legii și nefiind clar care este scopul urmărit de către petiționara în circumstanțele constatate.

Art.282 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească constată faptul cu valoare juridică în cazul în care: acesta generează, în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariţia, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau patrimoniale ale petiţionarului.

În cazul în care petiționara deja este proprietara terenului cu numărul cadastral ***** ***** și a construcției cu numărul cadastral***** constatarea faptul acceptării succesiunii asupra acestor bunuri nu este necesară, deoarece acest fapt nu va genera apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor patrimoniale ale petiţionarei ***** asupra respectivelor bunuri imobile.

În circumstanțele menționate, cererea petiționarei, urmează a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art.art.238-241, 281 alin.(1) lit.f), 285 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecata,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea petiționarei ***** persoane interesate:********** Serviciul Fiscal de Stat privind constatarea faptului acceptării succesiunii.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia