Dosarul nr. 1-41/2024
Nr. 1-24037101-28-1-04042024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

28 mai 2024 or. Donduşeni

Judecătoria Edineț, sediul Donduşeni
În componenţă :
Preşedintele şedinţei judecător Lilia Țurcan
Grefier Svetlana Guțu
Cu participarea:

Procurorului – Natalia Ciumac-Bordian, care activează în baza legitimației nr. 1992, valabilă pînă la 04.09.2027;

Apărătorului – Sergiu Vizniuc, care activează în baza licenței nr. 2911, eliberată la 29.12.2015, pe un termen nelimitat,

Inculpatului – Mișcoi Ruslan *****

Judecînd în şedinţă publică, în limba de stat, cauza penală privind învinuirea lui

Mișcoi Ruslan ***,** IDNP:*****născut la *****, originar din satul ***** raionul Soroca, locuitor al satului ***** raionul Drochia, studii medii incomplete, de naționalitate moldovean, concubinează, 2 copii minori la întreținere, nesupus serviciului militar, anterior judecat, șomer, cetățean al Republicii Moldova,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (4) Cod penal, instanța de judecată

Prin incherea din 28 mai 2024 s-a acceptat cererea de examinarea dosarului în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legale a fost executată.

Termenul de examinare a cauzei: 03.04.2024 – 28.05.2024,

a C O N S T A T A T :

Mișcoi Ruslan ***, la data de 26.02.2024, aproximativ la orele 19:00, încălcând prevederile pct.14 lit.a) Regulamentul Circulației Rutiere (RCR) care prevede că „conducătorului de icul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă ucerea reacției” și ignorând cerințele pct. 10 alin.(2) lit.a)

din RCR care indică că rsoana care conduce un autovehicul trebuie să posede și, la cererea polițistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus", fiind privat de dreptul de a conduce mijloace de transport, intenționat a urcat la volanul automobilului de model „Volkswagen Passat" cu numărul de înmatriculare ***** și deplasându-se pe una din străzile satului *****, raionul Dondușeni, a fost stopat de către colaboratorii de poliție.

Fiind supus testării alcoolscopice cu analizorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810 RO", s-a stabilit faptul, că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Mișcoi Ruslan ***** a fost de 0,51 mg/1, care potrivit art.134/12 alin.(3) din Codul penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În ședința de judecată, fiind chestionat sub jurământ și potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul **Mișcoi Ruslan** *****, a declarat în scris că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căruia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 28 mai 2024 și a explicat instanței că, la data de 26 februarie 2024, a servit băuturi alcoolice, ulterior din motiv că mama sa esre bolnavă și a fost preluată de ambulanță și transportată la spital, a urcat la volanul automobilului pentru a se deplasa acasă. Pe drum a fost stopat de colaboratorii poliției, care au constatat că conduce automobilul în stare de ebrietate și fără permis de conducere. Se căiește de cele comise.

Vina inculpatului **Mișcoi Ruslan** ***** este dovedită în baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi anume:

- Conținutul procesului-verbal privind constatarea infracțiunii din 27.02.2024, potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice a cet.Mișcoi Ruslan ***** cu analizorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager- Alcotest 6810 RO", s-a constatat că concentrația vaporilor în aerul expirat a fost 0,51 mg/1. (f.d.7)

- Tichetul „Drager", nr.3816 din 27.02.2024, ora 19:05, conform căruia în rezultatul testării alcoolscopice a cet.Mișcoi Ruslan *****, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,51 mg/1, probă care coroborează cu declarațiile martorului Ciumac Constantin care denotă aceleasi împreiurări. (f.d.11);

- Conținutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 27.02.2024. (f.d.10)

- Conținutul procesului-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 27.02.2024, prin care, învinuitul Mișcoi Ruslan ***** a fost înlăturat de la conducerea automobilului de model „VW Passat" cu numărul de înmatriculare *****. (f.d. 14).

- Conținutul procesului-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 27.02.2024. (f.d.17)

- Informația privind documentarea persoanei cu permis de conducere extrasă din baza de date „edata.mai", imprimată pe suport de hârtie, potrivit căreia Mișcoi Ruslan *****, nu posedă permis de conducere, fiind privat de acest drept. (f.d.19).

Prin prisma tuturor probelor administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În contextul reglementărilor dreptului material, obiectul juridic special al infracțiunilor prevăzute la art. 264/1 Cod Penal, îl constituie securitatea circulației şi a exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității şi ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante şi/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Potrivit pct.14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 „conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere".

Prin urmare, în ședința de judecată s-a constatat faptul că, inculpatul Mișcoi Ruslan *****, la data de 26 februarie 2024, neavând de dreptul de a conduce mijloace de transport, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică.

Clarificând situația conform stării de fapt avute loc în raport cu circumstanţele de drept în cazul dat, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, vinovăţia lui Mișcoi Ruslan ***** în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (4) Cod Penal al Republicii Moldova *" Conducerea mijlocului de*

transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similare, săvîrşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport," este dovedită pe deplin.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Mișcoi Ruslan *****, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea fâță de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Ca circumstanțe atenuante, conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod Penal, instanța constată, că inculpatul Mișcoi Ruslan *****, a recunoscut vina pe deplin, s-a căit de cele comise.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal, au fost stabilite ca săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor

persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 264/1 alin. (4) Cod Penal, prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an.

Potrivit art. 364/1 alin. (1) Cod Procedură Penală, Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Conform art. 80/1 alin (1) Cod Penal În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Conform art. 80/1 alin. (1) Cod procedură penală se stabilesc limitele pedepselor- muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 ore, sau cu închisoare până la 9 luni.

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Mișcoi Ruslan *****, instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea pedepsei sub formă de 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității, reieșind din limitele prevăzute la art. 264/1 alin. (4) Cod Penal, şi prin prisma art. 80/1 alin. (1) Cod Penal, ceea ce ar aduce un venit statului.

Instanța de judecată reține faptul că, inculpatul Mișcoi Ruslan ***** este apt de muncă, poate și dorește să lucreze, chiar și în ședința de judecată ultimul a solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 80/1 alin (1); art. 364/1, 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

A-l recunoaşte pe Mișcoi Ruslan ***** culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin (4) Cod penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, prin prisma art. 80/1 alin (1) Cod Penal, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de - 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Sentinţa cu drept de recurs în Curtea de apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Donduşeni.

Președintele ședinței
Judecător **Lilia Țurcan**