Dosarul nr. 4-1071/2024; 4-23186567-51-4-27122024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 februarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihail Ulinici
Grefier Tatiana Crăciun
În absența:
Reprezentantului autorității din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Nisporeni, Zestrea Marin
Contravenientului Bodrug Petru
Victimei Bodrug Mariana

A judecat în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui **Bodrug Petru,** născut la ***** numărul de identitate *****, domiciliat în sat. ***** învinuit de săvârșirea contravenţiilor prevăzute de art. 318^1 și art. 78^2 Cod contravențional, instanţa de judecată ,-

C O N S T A T Ă

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 18 decembrie 2023, acțiunile lui **Bodrug Petru,** au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 69 alin. (1) și art. 78^2 Cod contravențional, exprimate prin faptul că, la data de 11 decembrie 2023, între orele 18:50-19:00, la domiciliul din sat. ***** intenționat nu a executat și s-a eschivat de la executarea ordinului de restricție nr.337 din 06 decembrie 2023, prin faptul că s-a aflat la domiciliul, totodată a persecutat-o în mod repetat, pe concubina sa Bodrug Mariana, cauzându-i stare de anxietate și de frică pentru siguranța proprie.
2. În cadrul ședinței de judecată **reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Nisporeni, Zestrea Marin**, fiind înștiințat legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, însă la materialele cauzei, este anexată cererea acestuia prin care susține procesul-verbal cu privire la contravenție cu recomandarea înaintată și solicită examinarea cauzei în absența sa. Conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența ultimului.
3. În cadrul ședinței de judecată **contravenientul Bodrug Petru,** fiind înștiințat legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, însă la materialele cauzei este anexată cerere ultimului potrivit căreia solicită examinarea cauzei în absența sa și este de acord cu recomandarea înaintată.
4. În ședința de judecată **victima Bodrug Mariana,** fiind înștiințată legal despre data și ora examinării cauzei, nu s-a prezentat, nu a adus la cunoștință motivele neprezentăii și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

5. În conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.
6. Astfel, ținind cont de termenul restrîns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, și anume ***art. 454 alin. (1) Cod contravențional***, care prevede că " *cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată* ", considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 Cod contravențional, instanța de judecată a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa **agentului constatator Zestrea Marin,** a **contravenientului Bodrug Petru** și a **victimei Bodrug Mariana.**
7. Cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui **Bodrug Petru**, sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 318^1 și art. 78^2 Cod contravențional, acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza acestor articole, temeiuri de încetare a procesului nu au fost constatate.
8. ***Conform art. 458 Cod contravenţional,*** *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
9. ***Conform art. 443 Cod contravenţional,*** procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.
10. ***Conform art. 7 Cod contravențional*****,** *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*
11. ***Conform art. 375 alin. (3) Cod contravenţional,*** *concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

12. Potrivit prevederilor **art. 318[1] Cod contravențional,** constituie contravenție, Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.
13. Potrivit prevederilor **art. 78[2] Cod contravențional,** constituie contravenție, Persecutarea în mod repetat a unei persoane căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrînsă să-şi modifice conduita de viaţă, savîrşită prin: a) urmărirea persoanei; b) contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.
14. Astfel, instanţa conchide că vinovăţia contravenientului **Bodrug Petru,** se mai confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată, în special prin, procesul - verbal cu privire la contravenție din data de 18 decembrie 2023 nr. MAI06 144359 întocmit în prezența contravenientului (f.d.5); raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 11.12.2023 (f.d. 6); procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 11.12.2023 (f.d. 7); procesul-verbal de consemnare a declarațiilor din 11.12.2023, potrivit căruia au fost consmenate declarațiile date de către Buga Mariana (f.d. 8); procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornti proces contravențional din 18.12.2023, potrivit căruia, contravenientul recunoaște vina (f.d. 9); raportul agentului constatator din 11.12.2023 (f.d. 10); copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 11.2.2023 (f.d. 11); copia raportului cu privire la înștiințarea telefonică din 11.12.2023 (f.d. 12); copia procesului –verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornti proces contravențional din 11.12.2023 (f.d. 13); copia chestionarului de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d. 17); copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile violenței în familie (f.d. 19); copia ordinului de restricție de urgență nr. 337 din 06.12.2023 emis de către Inspectoratul de Poliție Nisporeni (f.d. 20); copia procesului-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei (f.d. 22-23); revendicare nr.246 prin care se atestă că Bodrug Petru a fost tras la răspundere penală (f.d. 23-25); cazierul contravențional prin care se atestă că Bodrug Petru a fost tras la răspundere contravențională de nenumărate ori (f.d. 25); cererea contravenientului, potrivit căreia solicită examinarea cauzei în lipsa sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremuneraă în folosul comunității (f.d. 29, 30); caracteristica eliberată de către primăria sat. ***** potrivit căreia Bodrug Petru este caracterizat negativ (f.d. 32).
15. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că **Bodrug Petru,** la data de 11 decembrie 2023, între orele 18:50-19:00, la domiciliul din sat. ***** intenționat nu a executat și s-a eschivat de la executarea ordinului de restricție nr.337 din 06 decembrie 2023, prin faptul că s-a aflat la domiciliul, totodată a persecutat-o în mod repetat, pe concubina sa Bodrug Mariana, cauzându-i stare de anxietate și de frică pentru siguranța proprie.
16. Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată că, **Bodrug Petru**, corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză și va fi recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de **art. 318[1] și art. 78[2] Cod contravențional.**
17. Totodată, potrivit art. 30 alin. (1)-(3) Cod contravențional stabilește că, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale

este de 18 luni. Termenul special de prescripţie pentru contravenţiile prevăzute la art.74 alin. (4) şi (10), art. 781, art.1551, art. 177 alin. (3) şi (4) lit. c), d), g) şi art. 179 este de 24 de luni.

18. Prescripția curge din ziua săvârșirii contravenției și până la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată.

19. Astfel, instanța a stabilit că contravențiile care i se impută lui **Bodrug Petru**, în baza **art. 318[1] și art. 78[2]** Cod contravențional, au fost comise la data de 11 decembrie 2023, iar din ziua săvârșirii contravenției a expirat termenul de 18 luni pentru a fi tras la răspundere contravențională.

20. Luând în considerație cele menționate, precum și în coroborare cu normele legale citate supra, instanța de judecată consideră oportun de a înceta procesul contravențional intentat în privința lui **Bodrug Petru**, în împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, în baza **art. 318[1] și art. 78[2] Cod contravențional** în legătură cu intervenirea termenului de presripție de tragere la răspundere contravențională.

21. În corespundere cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art.20-31.

22. Urmare a celor relatate, ținând cont de faptul că din momentul comiterii contravențiilor a trecut un termen mai mare de 18 luni, procesul contravențional pornit în privința lui **Bodrug Petru**, în baza **art. 318[1] și art. 78[2] Cod contravențional** urmează a fi încetat, în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

În conformitate cu prevederile art. art. 30, 394-395, 399-400, 462-463 din Codul Contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E

Se recunoaşte vinovat **Bodrug Petru,** de săvârșirea contravenţiei prevăzute de **art. 318[1] Cod contravenţional.**

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui **Bodrug Petru,** în baza **art. 318[1] Cod contravențional**, în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Se recunoaşte vinovat **Bodrug Petru,** de săvârșirea contravenţiei prevăzute de **art. 78[2] Cod contravențional.**

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui **Bodrug Petru,** în baza **art. 78[2] Cod contravențional,** în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Mihail Ulinici**