Dosar nr. 5r-1534/2025
4-25050525-12-5r-11042025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

30 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, Judecător: Ana Costiuc
Grefier: Eugenia Pîrțac
Cu participarea:
Contravenientului *****
Agentului constatator *****

Examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, contestația depusă de către ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 410235 din 10.01.2025 și a deciziei de sancționare din aceeași dată,

C O N S T A T Ă :

La 11.04.2025 în cadrul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare contestația depusă de către ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 410235 din 10.01.2025 și a deciziei de sancționare din aceeași dată, intentat în temeiul art. 349 alin. (1) Cod contravențional.

În motivarea contestației, contravenientul a invocat că, nu este de acord cu decizia de sancționare, deoarece agentul constatator i-a aplicat sancțiunea contravențională fără a cerceta multilateral, complet și obiectiv materialele cauzei. Mai mult decât atât, menționează ***** că, procesul-verbal a fost întocmit cu abateri de la prevederile art. 443 Cod contravențional, mai invocă că, agentul constatator nu i-a respectat dreptul la apărare. Astfel, solicitându-se anularea deciziei de sancționare cu dispunerea încetării procesului contravențional.

Fiind prezent în ședința de judecată contravenientul, ***** a menționat că, când a fost stopat de către echipajul de poliție a prezentat doar buletinul de identitate din motiv că celelalte acte nu le avea la el, nu s-a eschivat să le prezinte. A menționat că nu este de acord cu decizia de sancționare și a solicitat admiterea contestației cu încetarea procesului-verbal.

Fiind prezent în ședința de judecată agentul constatator, ***** a menționat că își susține procesul-verbal în totalitate, dovada prin care a refuzat să prezinte actele

solicitate de el este un CD cu înregistrări video anexat la materialele cauzei. A menționat faptul că procesului-verbal a fost întocmit în prezența dl. ***** la care ultimul a refuzat semnarea lui, a cunoscut despre proces și a luat cunoștință cu el.

Examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată reține următoarele.

În corespundere cu prevederile art. 448 Cod contravenţional Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447/1 alin. (8). Al.(4) Contestația împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenționale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza. În cel mult 3 zile de la data depunerii, agentul constatator expediază contestația şi dosarul cauzei contravenționale în instanța de judecată competentă.

Instanța de judecată constată că procesul-verbal cu privire la contravenție contestat a fost întocmit la 10.01.2025 în prezența lui *****, care a refuzat semnare lui, fapt ce se confirmă la rubrica 14 al procesului-verbal. Astfel, având în vedere că decizia de sancționare seria/nr. **MAI06 410235 din 10.01.2025** a fost remisă în adresa lui *****, ultimul a făcut cunoștință cu acesta la 24.01.2025, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.22), iar contestația a fost depusă la 04.04.2025, instanța de judecată consideră că este una tardivă ca fiind depusă cu încălcarea termenului de 15 zile stabilit de către codul contravențional.

Astfel, instanța de judecată încă o dată ajunge la concluzia că contestatarul, ***** a cunoscut despre procesul-verbal cu privire la contravenție, precum și despre decizia de sancționare însă a depus contestația în afara termenului prevăzut de lege.

Având în vedere cele enunțate anterior instanța de judecată ajunge la concluzia că contestația depusă de către cet. ***** este una tardivă, depusă cu încălcarea termenului de 15 zile stabilit de către codul contravențional.

În contextul celor enunțate mai sus, instanța de judecată menționează că, termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoștință contestatarului a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție şi al luării deciziei de sancționare contravențională. Fiind investită cu soluționarea contestației, instanța de judecată verifică dacă acesta a fost introdusă în termen,

legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la constatare şi sancționarea contravenției.

Raportând prevederile legale menționate mai sus la situația de fapt prezentată, instanța de judecată constată că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 410235 din 10.01.2025, a fost comunicat în mod legal contestatarului la 24.01.2025 şi că contestația a fost introdusă la 04.04.2025, după expirarea termenului legal de 15 zile.

Având în vedere concluziile la care a ajuns, instanța de judecată nu va mai analiza procesul-verbal cu privire la contravenții, nici sub aspectul legalității şi nici sub cel al temeiniciei sale.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată va admite excepția tardivității formulării contestației, şi va constata ca fiind tardiv introdusă contestația formulată de petentul *****.

În temeiul art. 462-463, art. 448 Cod contravențional, instanța de judecată, -

HOTĂRĂŞTE:

Se respinge contestația depusă de către ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 410235 din 10.01.2025 și a deciziei de sancționare, ca depusă tardiv.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ana COSTIUC**