1-24084842-26-1-31072024
1-117/2024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

12 august 2024 or. Glodeni

Judecătoria Drochia
(sediul Glodeni)

în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Vasile Nogai
grefier Gheorghe Bejenari
cu participarea:
procurorului Valerian Junghină
avocaților Nicolae Stroncea
Ion Ailoi

soluționând în ședință publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

*Gorodenco Gheorghe *****, a.n.*****, originar și domiciliat com. ***** r. Glodeni, studii gimnaziale, nesupus militar, celibatar, fără loc de muncă, fără antecedente penale, naționalitate moldovean, cetățean a RM,*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. c) și d) și art.186 alin. (2) lit. c) și d) CP RM,-

a constatat

*Gorodenco Gheorghe *****,* într-o zi nestabilită de către organul de urmărire penală cuprins în intervalul de timp martie-noiembrie 2023, având intenția de a comite o infracțiune de furt, conștientizând caracterul periculos al acțiunilor sale și dorind survenirea consecințelor infracționale, a pătruns în gospodăria cet. Dogotari Mihail, /la momentul comiterii faptei decedat/, situată în s. Viișoara, r-l Glodeni și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, deteriorând lacătele a pătruns în locuință și în alte construcții auxiliare, de unde a sustras pe ascuns mai multe bunuri după cum urmează, de după sarai doi metri steri de masă lemnoasă specie

tare, în valoare de 1 000 lei metrul ster, în sumă de 2 000 lei, două containere din metal cu dimensiunile: L-1,5 metri, l-1 metru, h-1,5 metri, în valoare de 400 lei fiecare în sumă de 800 lei, din curte 16 lăzi din metal la preț de 10 lei fiecare, în sumă de 160 lei, dintr-o construcție auxiliară două bidoane din aluminiu cu volumul a câte 40 litri, în valoare de 600 lei fiecare, în sumă de 1 200 lei, 60 ștafete din lemn în valoare de 15 lei fiecare, în sumă de 900 lei, de pe beci un ceaun din fontă cu volum de 25 litri în valoare de 500 lei, un topor în valoare de 150 lei, 15 pene din metal pentru despicarea lemnelor în valoare de 50 lei fiecare, în sumă de 750 lei, o curea din material pentru legarea încărcăturii în remorcă în valoare de 500 lei, dintr-o altă construcție auxiliară o butelie de gaz în valoare de 400 lei, un rulou de furtun de culoare neagră în valoare de 700 lei, din locuință, de sub pat o moto coasă pe benzină, de model ”Masterr kraft” de culoare verde deschisă în valoare de 1 800 lei, din garderobă 30 cruciulițe religioase din metal în valoare de 5 lei fiecare, în sumă de 150 lei, dintr-un șopron 3 racle metalice cu dimensiunile de L-3 metri, l-1,5 metri în valoare de 500 lei fiecare, în sumă de 1 500 lei, un ferestrău mecanic pe benzină de culoare orange de marca ”Ural” în valoare de 1 500 lei, după care de la locul comiterii infracțiunii s-a eschivat, astfel cauzând părții vătămate Gurău Zinaida o daună în proporții considerabilă în sumă totală de 13 010 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, *Gorodenco Gheorghe Gheorghe* a comis o infracțiune prevăzută și sancționată de prevederile art. 186 alin. (2) lit. c) și d) CP RM – *furt*, *sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu pătrundere în locuință, încăpere şi alt loc de depozitare, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile*.

Tot el, într-o zi nestabilită de către organul de urmărire penală cuprins în intervalul de timp mai-decembrie 2023, având intenția de a comite o infracțiune de furt, conștientizând caracterul periculos al acțiunilor sale şi dorind survenirea consecințelor infracționale, a pătruns în gospodăria cet. Ailoai Maria, situată în s. Viișoara, r-l Glodeni, unde folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, deoarece proprietara era plecată la muncă peste hotarele R. Moldova, unde deteriorând lacătele a pătruns în ambele locuințe de unde, din prima locuință a sustras pe ascuns mai multe bunuri după cum urmează, un aparat de radio de culoare roșie estimat la prețul de 500 lei, un proiector de lumină de culoare negru combinat cu roșu estimat la prețul de 500 lei , iar din a doua locuință a sustras un televizor smart de model „SAMSUNG” de culoare neagră estimat la prețul de 10 000 lei; o pereche de foarfece de tăiat vița de vie estimate la prețul de 100 lei, un set de veselă (furculițe, linguri și cuțite) estimat la prețul de aproximativ 6 000 lei, iar din fântâna amplasată în curtea gospodăriei au sustras pe ascuns o pompă de apă estimată la prețul de 3 500 lei, după care de la locul comiterii infracțiunii s-a

eschivat, astfel cauzând părții vătămate Ailoai Maria o daună în proporții considerabilă în sumă totală de 20 600 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, *Gorodenco* ***** a comis o infracțiune prevăzută și sancționată de prevederile art. 186 alin. (2) lit. c) și d) CP RM – *furt*, *sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu pătrundere în locuință, încăpere şi alt loc de depozitare, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile*.

Gorodenco Gheorghe ***** la începutul cercetării judecătorești a depus în conformitate cu art. 364[1] alin. (1) CPP RM prin înscris autentic, o cerere prin care a declarat că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea, dat fiind faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse şi a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat sub jurământ conform procedurii de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral și a dat declarații, care confirmă comiterea faptei prejudiciabile în circumstanțele descrise mai sus, că în perioada anului 2023 a intrat în gospodăria defunctului Dogotari Mihail, unde nu locuiește nimeni de această gospodărie are grijă Gurău Zinaida, a sustras toate bunurile menționate de către procuror care sunt indicate în rechizitoriu, recunoaște prejudiciul în sumă de 13 010 lei, care la cauzat lui Gurău Zinaida, în gospodărie a intrat doar o singură dată, a scos toate bunurile și le-a pus în drum și le-a cărat pe rând, aceasta a fost noaptea, bunurile nu cunoaște unde sunt la moment, le-a dus acasă, moto coasa a fost ridicată de poliție de la un vecin, ferestrăul mecanic a fost într-o iarnă la pădure și a uitat-o, nu cunoaște unde este, cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 lei este de acord să le restituie.

La Ailoaie Maria în gospodărie a intrat în perioada anului 2023 dar ce anotimp, lună nu își amintește la ea la fel a intrat doar o singură dată, lucrurile sustrase le-a dus pe acasă, unde sunt nu cunoaște deoarece stau sustras pe undeva, bunurile sunt cele indicate în rechizitoriu, este de acord să restituie prejudiciul în mărime de 20 600 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 lei.

A mai adăugat, că Gherman Dmitri Ion a fost cu el la sustragerea bidoanelor dar a fost scos de sub urmărire penală, deoarece nu este suma.

Partea vătămată Gurău Zinaida, a declarat că este de acord ca să i se restituie prejudiciul în mărime de 13 010 lei, în privința pedepsei să fie pedepsit la discreția instanței.

Partea vătămată Ailoae Maria, a declarat că este de acord ca să i se restituie prejudiciul în mărime de 20 600 lei, în privința pedepsei să fie pedepsit mai blând.

Instanța de judecată examinând probele prezentate în ședința de judecată

atât de către acuzatorul de stat și de către apărător, vina inculpatului a fost dovedită prin materialele dosarului și anume:

Vol.I

- Proces-verbal din 14.12.2023 privind circumstanțele comiterii infracțiunii întocmit de către organul de constatare al Inspectoratului de Poliție Glodeni, acțiune procesuală, prin care se atestă că în perioada lunilor martie – aprilie 2023 – 30.11.2023, din gospodăria cet. Dogotari Mihail amplasată în s. Viișoara r. Glodeni au fost sustrase bunuri materiale în sumă totală de 13 010 lei (f.d.4);
- Plîngerea cet. Gurău Zinaida din 14.2.2023, prin care solicită depistarea și tragerea la răspundere persoanele necunoscute, care în perioada de timp a lunilor martie – aprilie 2023 – 30.11.2023, pe ascuns au pătruns și sustras din gospodăria fratelui său Dogotari Mihail răposat din s. Viișoara r. Glodeni, mai multe bunuri în sumă totală de 13 010 lei (f.d.5);
- Proces-verbal din 11.12.2023, de cercetare la fața locului cu tabel foto a gospodăriei cet. Dogotari Mihail, amplasată în s. Viișoara r. Glodeni, acțiune procesuală, în cadrul căreia Gurău Zinadia a arătat locul de unde au fost sustrase bunurile : din șopron, de lângă sarai, de după sarai, din construcția auxiliară (f.d.9-23);
- Procesul verbal de ridicare din 14.12.2023 cu tabel foto, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost ridicată de la Gherman Dumitru : două bidoane din aluminiu cu volumul a câte 40 litri, care a explicat că în vara anului 2023 le-a adus la domiciliul lui Josan Alexandru, Gorodenco Gheorghe (f.d.38-40);
- Procesul verbal de ridicare din 14.12.2023 cu tabel foto, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost ridicată de la Bețișor Veaceslav o motocoasă de culoare verde de marca ”master kraft”, care a explicat că a procurat-o în vara anului 2023 cu suma de 1000 lei de la Gorodenco Gheorghe (f.d.43-44);
- Extras de pe site-ul ”999.md/ro”, conform căruia : prețul unei motocoase de model ”Master Kraft” este de 1650 lei, prețul unui bidon din aluminiu cu volumul de 40 litri este de 700 lei, prețul unui topor este de 165 lei, prețul unei curele pentru mărfuri este de 150 lei, prețul unui balon pentru gaz volumul 40 litri este de 600 lei, prețul unei pile pe benzină de model ”Ural-Drujba” este de 2000 lei, prețul unui metru de furtun picături este de 3 lei (f.d.45-50);
- Declarațiile părții vătămate Gurău Zinaida (f.d.59);
- Declarațiile martorului Turea Lidia (f.d.65);
- Declarațiile martorului Gherman Dumitru (f.d.67);
- Declarațiile martorului Bețișor Veaceslav (f.d.69);
- Procesul verbal de recunoaștere a obiectului din 20.12.2022, cu anexă planșa ilustrativă, acțiune procesuală în cadrul căreia partea vătămată Gurău Zinaida a recunoscut moto coasa ridicată de la martorul Bețișor Veaceslav, ca motocoasa sustrasă (f.d.71-73);

- Procesul verbal de examinare a obiectului din 20.12.2022, cu anexă planșa ilustrativă, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost examinată moto coasa de model ”master kraft” și două bidoane din aluminiu cu volumul 40 litri fiecare (f.d.74-80);
- Declarațiile martorului Gorodenco Gheorghe (f.d.83);
- Materiale de caracterizare (f.d.90-93);
- Plîngerea cet. Ailoae Maria Victor din 16.2.2023, prin care solicită depistarea și tragerea la răspundere persoanele necunoscute, care în perioada de timp de la mijlocul lunii mai 2023 – 13.12.2023, au pătruns în gospodăria sa din s. Viișoara r. Glodeni, de unde din casă au sustras mai multe bunuri în sumă totală de 20 600 lei, cauzîndu-i o daună materială considerabilă (f.d.106);
- Proces-verbal din 16.12.2023, de cercetare la fața locului cu tabel foto a gospodăriei cet. Ailoai Maria, amplasată în s. Viișoara r. Glodeni, acțiune procesuală, în cadrul căreia ultima a arătat locul de unde au fost sustrase bunurile din casă, precum și fîntîna de unde a fost sustrasă pompa de apă (f.d.109-120);
- Declarațiile părții vătămate Ailoae Maria (f.d.125-129);
- Procesul verbal de ridicare din 22.12.2023 cu tabel foto, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost ridicat de la Ailoae Maria o bucată de cablu de culoare neagră (f.d.135);
- Procesul verbal de ridicare din 22.12.2023, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost ridicat de la Gurău Vasile Petru a unei pompe de apă culoare surie, o captură de ecran din rețeaua de socializare ”Mesinger” (f.d.152-153);
- Proces-verbal de examinare a obiectelor din 28.12.2023 cu tabel foto, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost examinat : o pompă de apă de model ”Royal”, la care este anexat un cablu din trei fire de culoare cafenie, albastră și galben cu verde; un cablu de culoare neagră, avînd trei fire de culoare cafenie, albastră și galben cu verde. Cablu dat coincide cu cablu pompei examinate (f.d.155-156);
- Declarațiile martorului Gurău Vasile (f.d.154);
- Declarațiile martorului Sacala Ruslan (f.d.157);
- Procesul verbal de ridicare din 12.01.2024, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost ridicat de la Ailoai Maria pe suport de hîrtie convorbirile dintre ultima și Gorodenco Gheorghe prin intermediul rețelelor de socializare pe 5 file (f.d.186-191);
- Proces-verbal de cercetare a documentelor din 12.01.20204, acțiune procesuală în cadrul căreia au fost examinate 5 capturi de ecran (screenshot) privind conversația dintre partea vătămată Ailoae Maria și Gorodenco Gheorghe prin intermediul aplicației „Messenger”. Denumirea expeditorului mesajului prin intermediul aplicației „Messenger” este Ghiță Gorodenco. Mesajul a fost transmis la ora 17:56 cu conținutul *„Bună ziua ce faci Marie eu sunt băiatul*

acela care v a luat motorul vreau să îmi cer scuze că eram beat și nu știam ce fac dar am auzit că m ai furat ceva de acolo plasmă eu asta n am luat nici n am acasă eu vreau să mi cer scuze și dacă mă puteți ierta ce nu vrei să ajunge plătesc eu ce lucru nu mai sunt careva dispărut eu le achit dacă trebuie dar eu îmi cerc mii de scuze Da motorul l am luat eu și dacă mă puteți ierta eu pot să mă achit ce lucru nu va mai dispărut că eu nu sunt vinovat cu celelalte lucruri și eu când am luat motorul am fost singur odată scuze și vă rog să mă iertați". Se observă 3 apeluri nepreluate de către partea vătămată, tot din partea persoanei cu numele Ghiță Gorodenco (f.d.193);

- Raport de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-1 din 23.01.2024, concluzii : cablul de la pompa de apă ridicată de la cet. Gurău Vasile și cablul cu 3 fire, ridicat de la partea vătămată Ailoae Maria și anume unul de culoare cafenie, al doilea de culoare albastru iar al treilea de culoare galbenă combinat cu verde, probabil anterior au constituit un tot întreg (f.d.201)*;*
- Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 25.07.2024 cu tabel foto, acțiune procesuală în cadrul căreia Gorodenco Gheorghe a arătat circumstanțele comiterii sustragerii bunurilor din gospodăria cet. Ailoae Maria din s. Viișoara r. Glodeni (f.d.231-237);
- Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 25.07.2024 cu tabel foto, acțiune procesuală în cadrul căreia Gorodenco Gheorghe a arătat circumstanțele comiterii sustragerii bunurilor din gospodăria cet. Dogotari Mihail din s. Viișoara r. Glodeni (f.d.239-244).

Vol.II

- Proces-verbal de confruntare din 26.07.2024 dintre Gorodenco Gheorghe și Gherman Dumitru, acțiune procesuală în cadrul căreia Gorodenco Gheorghe a declarat că a sustras împreună cu Gherman Dumitru două bidoane din aluminiu cu volumul de 40 litri, pe care le-au transportat acasă Gherman Dumitru. Celelalte bunuri le-a sustras în altă zi de unul singur și anume scânduri de 6 metri, un trimer, o curea pentru încărcături, un ferestrău mecanic (f.d.1).

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, recunoscute de către inculpat, instanța consideră că vinovăția lui *Gorodenco Gheorghe* ***** de comiterea infracțiunii imputate a fost dovedită integral.

Drept consecință acțiunile inculpatului urmează a fi încadrate conform prevederilor art. 186 alin. (2) lit. c) și d) CP RM – *furt*, *sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu pătrundere în locuință, încăpere și alt loc de depozitare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*

Calificând astfel acțiunile inculpatului *Gorodenco Gheorghe* *****, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cât și din punct de vedere de educare a făptuitorului,

instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 61, 75-88 ale Codului penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului instanța de judecată ia în considerație, că sancțiunea articolului 186 alin. (2) lit. c) și d) CP RM, prevede pedeapsa pentru fapta săvârșită şi anume: amendă în mărime de la 650 la 1350 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 4 ani, care prin prisma art. 16 alin. (3) Cod penal, se califică ca infracțiune mai puțin gravă.

Ca circumstanțe atenuante, conform art. 76 Cod penal, vor fi apreciate contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, căința sinceră de cele întâmplate.

Ca circumstanțe atenuante agravante, conform art. 77 Cod penal, nu sunt.

De asemenea instanța, reiterează că, conform art. 364^1 alin.(1) CPP RM, *până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.*

Aliniatul (2) al aceluiași articol prevede, că *judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decât dacă inculpatul declară că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăția inculpatului.*

În conformitate cu prevederile art. 80^1 alin. (1) CP RM, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*.

Astfel, ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei reflectate supra și coroborarea probelor care furnizează informații respective, precum și indicarea temeiurilor care furnizează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcat, ținând cont de persoana inculpatului, de faptul că acesta a comis două infracțiuni mai puțin grave.

Din aceste considerente, instanța consideră oportun de a-i stabili pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărimea minimă, având în

vedere și scopul pedepsei penale de a preveni săvârșirea de noi infracțiuni, atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane.

Astfel, instanța de judecată urmează a stabili pedeapsa definitivă inculpatului *Gorodenco Gheorghe* *****prin aplicarea cerințelor art.84 alin.(1) CP RM.

În conformitate cu art. 219 alin. (1) CPP RM, *acțiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanței de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârşirea acesteia*.

alin.(2) al aceluiași articol prevede, că *persoanele fizice și juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot intenta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin*:

1) *restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvârşirii faptei interzise de legea penală*;
2) *compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calității, aspectului comercial, precum și repararea bunurilor deteriorate*.

În conformitate cu prevederile art. 220 alin. (1) CPP RM „ *acțiunea civilă în procesul penal se soluționează în conformitate cu prevederile prezentului cod*''.

alin.(2) al aceluiași articol prevede, că *normele procedurii civile și normele procesului de mediere a litigiilor civile se aplică dacă ele nu contravin principiilor procesului penal și dacă normele procesului penal nu prevăd asemenea reglementări*.

Potrivit prevederilor art.221 alin. (1) CPP RM, *acțiunea civilă în procesul penal se înaintează în baza cererii scrise a părții civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal până la terminarea cercetării judecătorești*.

În cadrul ședinței de judecată, partea vătămată Gurău Zinaida a solicitat să îi fie restituită suma de 13 010 lei și suma de 5 000 lei ce constituie cheltuielile de asistență juridică, ca prejudiciului material cauzat prin infracțiune, la faze de urmărire penală fiind recunoscut în calitate de parte civilă și înaintând și o cerere fapt care a fost recunoscut și de către inculpat în cadrul ședinței, care a declarat că este de acord sa-i întoarcă prejudiciul cauzat părții vătămate.

Astfel, instanța de judecată consideră faptul că acțiunea civilă și anume prejudiciu material cauzat prin infracțiune, a fost dovedit în cadrul examinării cauzei în totalitate și anume în sumă de 13 010 lei.

Din aceste considerente, instanța de judecată consideră oportun de a admite în totalitate cerința lui Gurău Zinaida și încasarea de la inculpat a prejudiciului material în sumă de 13 010 (treisprezece mii zece) lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 (cinci mii) lei.

În cadrul ședinței de judecată, partea vătămată Ailoae Maria a solicitat să îi fie restituită suma de 20 600 lei și suma de 5 000 lei ce constituie cheltuielile de asistență juridică, ca prejudiciului material cauzat prin infracțiune, la faze de urmărire penală fiind recunoscut în calitate de parte civilă și înaintând și o cerere fapt care a fost recunoscut și de către inculpat în cadrul ședinței, care a declarat că este de acord sa-i întoarcă prejudiciul cauzat părții vătămate.

Astfel, instanța de judecată consideră faptul că acțiunea civilă și anume prejudiciu material cauzat prin infracțiune, a fost dovedit în cadrul examinării cauzei în totalitate și anume în sumă de 20 600 lei.

Din aceste considerente, instanța de judecată consideră oportun de a admite în totalitate cerința lui Ailoae Maria și încasarea de la inculpat a prejudiciului material în sumă de 20 600 (douăzeci mii șase sute) lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 (cinci mii) lei.

Cu referire la demersul acuzatorului de stat privind încasarea de la inculpatul *Gorodenco Gheorghe* *****a cheltuielilor de judecată în mărime de 2 100 lei, instanța consideră necesar a-l admite.

În acest sens instanța reține că potrivit art. 227 alin. (1) CPP RM, *cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal*.

aliniatul (2) pct. 5) al aceluiași articol prevede, că *cheltuielile judiciare cuprind sumele: cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală*.

aliniatul (3) al aceluiași articol prevede, că *cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate*.

Potrivit art. 229 alin. (1) CPP RM, instanța reține, că *cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului*.

Aliniatul (2) al aceluiași articol prevede, că *instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare*.

Aliniatul (3) al aceluiași articol prevede, că *instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor*.

Din analiza materialelor dosarului s-a stabilit cu certitudine că în cauza penală, din bugetul statului au fost suportate cheltuieli judiciare în mărime de 2 100 lei, pentru efectuarea Raportului de Expertiză Judiciară nr.34/12/6-R-1 din 23.01.2024 (f.d.201-208 Vol. I).

Astfel, încât odată cu stabilirea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunii, acesta urmează să restituie statului cheltuielile suportate în legătură cu efectuarea acțiunilor de urmărire penală.

În temeiul prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13) CPP RM, instanța de judecată consideră necesar ca corpurile delicte:

- un bidon din aluminiu cu capac cu înălțimea de 56 cm și diametru 35 cm; un bidon din aluminiu cu capac cu înălțimea de 53 cm și diametru 35 cm; o moto coasă cu disc metalic circular, de marca ,, Master Kraft'', recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța din 20.12.2023 și care se află la păstrare la partea vătămată Gurău Zinaida (f.d.80-81 Vol.I), după rămânerea sentinței definitive de restituit după posesie părții vătămate Gurău Zinaida.
- O pompă de apă de model ,,Royal'', un cablu de culoare negru cu 3 fire, recunoscute și anexate la materialele cauzei prin ordonanța din 28.12.2023 și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Glodeni (f.d.144 Vol.I), după rămânerea sentinței definitive de restituit după posesie părții vătămate Ailoae Maria.
- 5 poze de tip screenshot care conțin conversații dintre Ailoae Maria și Gorodenco Gheorghe prin intermediul aplicației ,,Messenger'', recunoscute și anexat la materialele cauzei prin ordonanța din 12.01.2024 și care se află la păstrare la materialele cauzei (f.d.192; 187-191 Vol.I), după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei.

În conformitate cu art.80[1], art. 384-385, 389, art.392-395, 364/1 CPP RM, instanța de judecată,-

condamnă

Gorodenco Gheorghe ***** - se declară vinovat de săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art.186 alin. (2) lit. c) și d) și art.186 alin. (2) lit. c) și d) CP RM.

În baza 186 alin. (2) lit. c) și d) CP RM - a-i aplica o pedeapsă cu reducerea la o 1/4 din pedeapsa minimă în baza acestei legi în formă de 135 (una sută treizeci și cinci) ore, muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza 186 alin. (2) lit. c) și d) CP RM - a-i aplica o pedeapsă cu reducerea la o 1/4 din pedeapsa minimă în baza acestei legi în formă de 135 (una sută treizeci și cinci) ore, muncă neremunerată în folosul comunității.

În temeiul art. 84 alin.(1) CP RM, a-i stabili lui *Gorodenco Gheorghe* ***** pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate pedeapsa în formă de 180 (una sută optzeci) ore, de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se încasează de la *Gorodenco Gheorghe* ***** în beneficiul lui Gurău Zinaida prejudiciul material în mărime de 13 010 (treisprezece mii zece) lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 (cinci mii) lei, în total suma de 18 010 (optsprezece mii zece) lei.

Se încasează de la *Gorodenco Gheorghe* *****în beneficiul lui Ailoae Maria prejudiciul material în mărime de 20 600 (douăzeci mii șase sute) lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 (cinci mii) lei, în total suma de 25 600 (douăzeci și cinci mii șase sute) lei.

Demersul acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată, se admite și se încasează de la *Gorodenco Gheorghe* ***** în contul statului cheltuielile judiciare în sumă de 2 100 (două mii o sută) lei.

Corpurile delicte:

- - un bidon din aluminiu cu capac cu înălțimea de 56 cm și diametru 35 cm; un bidon din aluminiu cu capac cu înălțimea de 53 cm și diametru 35 cm; o moto coasă cu disc metalic circular, de marca ,, Master Kraft'', care se află la păstrare la partea vătămată Gurău Zinaida, după rămânerea sentinței definitive de restituit după posesie părții vătămate Gurău Zinaida.
- O pompă de apă de model ,,Royal'', un cablu de culoare negru cu 3 fire, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Glodeni, după rămânerea sentinței definitive de restituit după posesie părții vătămate Ailoae Maria.
- 5 poze de tip screenshot care conțin conversații dintre Ailoae Maria și Gorodenco Gheorghe prin intermediul aplicației ,,Messenger'', care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Președinte de ședință, judecător Vasile Nogai