Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central),(judecător M. Fondos-Frațman)
Dosarul nr. 2ri-295/23
2-22099283-02-2ri-13052023

D E C I Z I E

18 iulie 2023 ***mun. Chișinău***

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componența:
Președintele completului, judecătorul ***Eugeniu Clim***
Judecători ***Olga Cojocaru și Steliana Iorgov***

examinând recursul înaintat de Strestian Vadim împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023 prin care a fost respinsă contestația înaintată de Strestian Vadim împotriva creanței neadmise de către lichidator în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului societatea cu răspundere limitată ,,Elinartproiect" în proces de insolvabilitate, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

La data de 11 iulie 2022 administratorul S.R.L. „Compromis" în procedură de restructurare Bostan Nicolae a depus în adresa instanței de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvailitate faţă de S.R.L. „Elinartproiect".

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul Central) din 12 iulie 2022 a fost admisă spre examinare cererea depusă de creditorul S.R.L. „Compromis" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Elinartproiect".

În perioada 21 iulie 2022 - 30 septembrie 2022, au parvenit în adresa instanței de judecată cererile din partea S.C. ,,Termounivers Grup" S.R.L., Donțov Vadim, Donțov Serghei și S.R.L. ,,Cafeda" cu privire la alăturarea la cererea introductivă depusă de S.R.L. „Compromis" împotriva S.R.L. „Elinartproiect" privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin hotărârea Judecătorie Chișinău (sediul Central) din 03 octombrie 2022 au fost admise cererile depuse de administratorul S.R.L. ,,Compromis" în procedură de restructurare Bostan Nicolae, S.C. ,,Termounivers Grup" S.R.L., Donțov Vadim, Donțov Serghei și S.R.L. ,,Cafeda". S-a constatat insolvabilitatea S.R.L. ,, Elinartproiect" şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. ,, Elinartproiect" cu sediul în mun. Chișinău, str. Titulescu, 4a, IDNO: ***** S-a ridicat dreptul lui Rotaru Oleg de la gestionarea S.R.L. ,,Elinartproiect" şi desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al S.R.L. ,,Elinartproiect", Bostan Tatiana, deţinătoarea autorizaţiei nr. 18 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

La fel, prin hotărârea Judecătorie Chișinău (sediul Central) din 03 octombrie 2022 a fost obligat administratorul insolvabilităţii: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 24 noiembrie 2022; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora lear fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de 15 decembrie 2022;

S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 26 ianuarie 2023, ora 10:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), mun. Chișinău, str. Zelinski, 13, et. II, sala de ședințe 14.

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul Central) din 01 noiembrie 2022 a fost desemnat Rotaru Oleg în calitate de reprezentant al S.R.L. ,,Elinartproiect" în proces de insolvabilitate pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de S.R.L. ,,Elinartproiect".

La data de 21 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul Central) a parvenit în adresa instanței de judecată cerere din partea creditorului Strestian Vadim cu privire la validarea creanței.

În motivarea cererii a menționat că, la data de 10 iunie 2020, Strestian Vadim, în calitate de cumpărător, a încheiat cu S.R.L ,,Elinartproiect" în calitate de vânzător, contractul de vânzare-cumpărare a imobilului în construcție nr. *****, obiectul căruia este încăperea (bun viitor) - apartamentul 261, situat la adresa

mun. Chișinău, sector Botanica, str. Nicolae Titulescu, nr. 4a, cu numărul cadastral***** cu 3 odăi, cu suprafața de 86.0 m.p., inclusiv logiile și verandele, amplasat la etajul 12,nivelul 13, scara II.

Conform pct. 3.1 al contractului nr. *****, prețul imobilului a fost stabilit de părți în suma de 45 580.00 euro.

Astfel, Strestian Vadim a achitat în beneficiul S.R.L „Elinartproiect”, suma în mărime totală de 41 380,00 euro, fapt ce se confirmă incontestabil prin actele contabile anexate la aceasta cerere.

Suma de 41 380,00 euro a fost achitată vânzătorului în 3 tranșe cu respectarea termenilor de plată conform prevederilor contractului.

Potrivit prevederilor contractului nominalizat, vânzătorul și-a asumat obligația să asigure construcția imobilului și să-l predea în proprietate cumpărătorului în baza unui act de primire-predare, iar cumpărătorul s-a obligat să achite prețul convenit pentru imobilul determinat în contract și să recepționeze bunul imobil după darea lui în exploatare.

Având în vedere că S.R.L „Elinartproiect” se află în proces de insolvabilitate, aduce la cunoștința instanței de judecată că Strestian Vadim deține față de debitorul S.R.L. „Elinartproiect” o creanța în sumă de 41 380, 00 euro cu titlu de creanță garantată, născută din contractul de vânzare-cumpărare a imobilului în construcție nr. *****.

De asemenea, conform pct. 4.2 a contractului nr. ***** din data de 10.06.2020, procesul de construire și dare în exploatare a imobilului, cu perfectarea actelor necesare, impuse prin cerințele legislației în vigoare va fi finalizat până la data de 03 decembrie 2020, iar potrivit prevederilor secțiunii V, punct 5.1. a contractului nr. ***** „în cazul încălcării termenelor de finalizare a lucrărilor de construcție și dare în exploatare a blocului locativ, din alte cauze decât cele expuse în contract, să achite o penalitate în mărime de 0,01 (zero virgulă zero unu) % din valoarea contractului pentru fiecare zi de întârziere“.

Așadar, la moment, debitorul S.R.L. „Elinartproiect” mai dispune de o datorie față de Strestian Vadim în valoare de 3 044,74 euro cu titlu de penalitate contractuală și legală (penalitatea de întârziere prevăzută în pct. 5.1 a contractului de vânzare-cumpărare nr. *****) pentru întârzierea executării lucrărilor de finisare și nerespectarea termenului stipulat în contract de dare în exploatare a blocului de construcție ce face obiect al contractului nominalizat.

Totodată, blocul locativ fiind departe de a fi dat în exploatare, iar până la momentul de față S.R.L „Elinartproiect” nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale.

În contextul celor menționate și conform prevederilor art. 140 alin. (1) și alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 a solicitat admiterea cererii; recunoașterea și validarea creanței pe care o deține creditorul Strestian Vadim față de debitorul S.R.L. „Elinartproiect” în valoare de 41 380,00 euro ca creanță garantată, formată în baza contractului de vânzare-cumpărare a imobilului în construcție nr. ***** din 10.06.2020; admiterea și validarea creanței pe care o deține creditorul Strestian Vadim față de debitorul S.R.L. „Elinartproiect” în valoare de 3 044,74 euro și încasarea de la S.R.L „Elinartproiect” a sumei respective cu titlu de penalitate contractuală și legală (dobânda de întârziere (668 zile) prevăzută în pct. 5.1 al contractului de vânzare-cumpărare nr. *****) pentru întârzierea executării lucrărilor de finisare a blocului și nerespectarea termenului stipulat în contract de dare în exploatare a blocului de construcție ce face obiect a contractului nominalizat; includerea creditorului Strestian Vadim în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului S.R.L „Elinartproiect” la rangul creanțelor garantate.

La data de 15 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul Central) a parvenit în adresa instanței de judecată și a fost înregistrat la data de 16 decembrie 2022, tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului din partea administratorului insolvabilității S.R.L. „Elinartproiect”, Bostan Tatiana.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului S.R.L. „Elinartproiect”, administratorul insolvabilității S.R.L. „Elinartproiect”, Bostan Tatiana a admis parțial spre validare creanțele înaintate de către creditorul Strestian Vadim și anume au fost admise doar creanțele garantate în sumă de 41 380 euro, iar creanțele chirografare de rangul VI în sumă de 3 044,74 euro nu au fost admise.

La data de 19 ianuarie 2023, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central) a parvenit în adresa instanței de judecată o contestație din partea creditorului Strestian Vadim împotriva neadmiterii de către administratorul insolvabilității spre validare a creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Elinartproiect”, în proces de insolvabilitate.

În motivarea contestației a menționat că, în luna decembrie 2022 creditorul Strestian Vadim a luat cunoștință cu raportul administratorului de insolvabilitate și cu tabelul creanțelor pentru ședința de validare.

Conform tabelului întocmit la data de 15.12.2022, creditorul Strestian Vadim a fost propus spre validare cu creanța garantată în valoare de 41.380,00 euro (nr. de ordine 109), însă creanța de rangul VI a fost propusă spre validare cu zero euro.

Consideră propunerea spre validare cu zero a creanței de rangul VI a creditorul Strestian Vadim ca fiind nefondată, neîntemeiată.

Potrivit pct.5.1. al contractului încheiat între S.R.L. ,,Elinartproiect" și Strestian Vadim, vânzătorul se obligă în cazul încălcării termenelor de finalizare a lucrărilor de construcție și dare în exploatare a blocului locativ să achite o penalitate în mărime de 0,01% din valoarea contractului pentru fiecare zi de întârziere.

Conform pct.4.1. al contractului, procesul de construire și dare în exploatare a imobilului va fi finalizat la 03.12.2020, iar conform pct.3.1. al contractului, prețul imobilului constituie suma de 45.480,00 euro.

Astfel, potrivit ordinelor de plată anexate la materialele dosarului de către creditor achitată de creditor și suma propusă spre validare de către administratorul de insolvabilitate este 41 380,00 euro.

În acest sens, creditorul are dreptul de a solicita validarea și încasarea penalității pentru perioada din data de 03.12.2020 - data dării în exploatare, până în data de 20.11.2022 - o zi până la data intrării debitorului în insolvabilitate din suma achitată 41.380,00 euro.

Așadar, conform calculelor, penalitatea constituie – 2 971,08 euro și a fost calculată pentru perioada 03.12.2020 - 20.11.2022.

Consideră că contestația este depusă în termenul prevăzut de legislație, din motiv că ședința de validare a creanței este numită pentru data de 26.01.2023.

Astfel, a solicitat admiterea contestației; includerea suplimentară a creditorului Strestian Vadim în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului S.R.L. ,,Elinartproiect" cu creanța chirografară la rangul VI în valoare de 2 971,08 euro; validarea suplimentară a sumei de 2 971,08 euro ca creanță chirografară de gradul VI a creditorului Strestian Vadim, care este asigurată cu bunul imobil - apartamentul nr.261, situat în mun. Chișinău str. Nicolae Titulescu nr. 4a, cu nr. cadastral *****

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul Central) din 14 martie 2023 a fost confirmată hotărârea adunării creditorilor S.R.L. „Elinartproiect” din 24 februarie 2022 cu privire la intentarea procedurii de restructurare. S-a intentat procedura de restructurare în privința S.R.L. „Elinartproiect” (IDNO 1010600009685, cu sediul mun. Chișinău, str. Titulescu, 4a). S-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare. S-a stabilit debitorului termenul de propunere a planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Elinartproiect” - 30 de zile de la data emiterii prezentei încheieri.

La data de 16 martie 2023, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea creditorului Strestian Vadim de concretizare a contestației prin micșorare.

În conținutul cererii a menționat că având în vedere faptul că, potrivit legislației în vigoare creditorul nu poate solicita penalitate pentru perioada după intrarea în insolvabilitate a debitorului, în temeiul prevederilor Codului de procedură civilă, Strestian Vadim a calculat repetat penalitatea și a micșorat-o.

Astfel, pentru perioada 03.12.2020 (data dării în exploatare) - 03.10.2022 (data emiterii hotărârii) penalitatea constituie – 2 772,46 euro.

Astfel, a solicitat admiterea contestației; includerea suplimentară a creditorului Strestian Vadim în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului S.R.L. „Elinartproiect” cu creanța chirografară de rangul VI în valoare de 2 772,46 euro; validarea suplimentară a sumei de 2 772,46 euro ca creanță chirografară de rangul VI a creditorului Strestian Vadim, care este asigurată cu bunul imobil - apartament nr. 261, situat în mun. Chișinău str. Nicolae Titulescu nr. 4a, cu nr. cadastral *****

Poziţia instanţei de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 martie 2023 a fost respinsă contestația depusă de Strestian Vadim împotriva creanței neadmise de

către lichidator în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului societatea cu răspundere limitată ,,Elinartproiect” în proces de insolvabilitate.

S-a constatat existența unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de Strestian Vadim în cuantum de 2971,08 euro.

S-a explicat lui Strestian Vadim dreptul de a intenta un proces separat de confirmare a creanței în sumă de 2971,08 euro împotriva patrimoniului societății cu răspundere limitată ,,Elinartproiect” în proces de insolvabilitate.

Solicitarea recurentului

Invocînd dezacordul cu încheierea instanței de fond, la data de 04 aprilie 2023 Strestian Vadim a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 martie 2023 prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond și pronunțarea unei decizii de admitere a contestației și validarea creanței lui Strestian Vadim în sumă de 2772,46 euro cu includerea acesteia în tabelul creanțelor la rangul creanțelor chirografare de rangul VI.

Argumentele părţilor

În motivarea cererii de recurs a indicat că, instanţa de fond eronat a constatat faptul că, suma solicitată a fi validată este una litigioasă şi incertă.

La acest capitol subliniază că, prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 03.10.2022 s-a constatat insolvabilitatea SRL "Elinartproiect" IDNO 1010600009685; a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al SRL "Elinartproiect", Bostan Tatiana; s-a dispus înregistrarea cererilor de validare a creanțelor până la data de 24.11.2022; întocmirea tabelului definitiv al creanțelor pînă la data de 15.12.2022; stabilirea ședinței de validare a creanțelor pe data de 26.01.2023 ora 10:30.

Susține că, conformîndu-se prevederilor legale, la data de 21.11.2022, creditorul Strestian Vadim a înaintat cerere privind validarea creanței garantate în valoare de 41.380,00 euro; creanței chirografare de gradul VI în valoare de 3.044,74 euro cu titlu de penalitate contractuală.

Menționează că, în luna decembrie 2022, creditorul Strestian Vadim a luat cunoștință cu Raportul administratorului de insolvabilitate și cu tabelul creanțelor pentru ședința de validare.

Indică că, conform tabelului întocmit la data de 15.12.2022, creditorul Strestian Vadim este propus spre validare creanța garantată în valoare de 41.380,00 euro (nr. de ordine 109); însă creanța de gradul VI este propusă spre validare cu zero euro.

Reține că, în termenul prevăzut de legislație, Strestian Vadim a înaintat cerere de contestare.

Își exprimă dezacordul total cu încheierea emisă de instanța de fond, comunicînd că, *conform art.144 alin. (4) Legea insolvablității, "Dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvabilitate admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată. În acest caz, creanța se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanță nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte. Creanțele față de care au fost admise contestațiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condițiile stabilite la art. 152".*

Conchide că, reieșind din prevederile legale sus-citate, instanța de insolvabilitate urma a admite contestația, nu a o respinge.

Mai menționează și faptul că, în cadrul ședinței de judecată administratorul de insolvabilitate nu a invocat un litigiu de drept.

Respectiv, reieșind din cadrul legal citat mai sus, constată cert temeinicia contestației înaintate de către **Strestian Vadim** și necesitatea includerii în tabelul definitiv al creanțelor și validării creanței în sumă de 2772,46 euro la rangul creanțelor chirografare de rangul VI.

Termenul declarării recursului

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege .

Colegiul civil constată că, încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) a fost emisă la 21 martie 2023, iar recursul înaintat de către Strestian Vadim la data de 04.04.2023.

Prin urmare, recursul înaintat de Strestian Vadim la data de 04.04.2023 este înaintat în termenul legal prevăzut de art. 8 al Legii insolvabilității.

Aprecierea instanței de recurs

Analizând argumentele invocate în recurs în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău consideră că, recursul declarat de Strestian Vadim urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 martie 2023, din motivele ce succed.

În corespundere art. 426 alin. (2) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet de 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Conform art. 428 alin.(1) CPC decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Verificând legalitatea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 martie 2023, prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul civil constată că actul judecătoresc a fost emis cu respectarea normele de drept material şi procedural.

Potrivit prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Conform art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilității, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Articolul 144 alin. (1)-(2) al Legii insolvabilității reglementează că, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele şi la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul

insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Potrivit art. 144 alin.(4) al Legii insolvabilității, dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152.

Potrivit materialelor cauzei, la data de 11 iulie 2022 administratorul S.R.L. „Compromis” în procedură de restructurare Bostan Nicolae a depus în adresa instanței de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvailitate faţă de S.R.L. „Elinartproiect”.

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul Central) din 12 iulie 2022 a fost admisă spre examinare cererea depusă de creditorul S.R.L. „Compromis” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Elinartproiect”.

În perioada 21 iulie 2022 - 30 septembrie 2022, au parvenit în adresa instanței de judecată cererile din partea S.C. „Termounivers Grup” S.R.L., Donțov Vadim, Donțov Serghei și S.R.L. „Cafeda” cu privire la alăturarea la cererea introductivă depusă de S.R.L. „Compromis” împotriva S.R.L. „Elinartproiect” privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin hotărârea Judecătorie Chișinău (sediul Central) din 03 octombrie 2022 au fost admise cererile depuse de administratorul S.R.L. „Compromis” în procedură de restructurare Bostan Nicolae, S.C. „Termounivers Grup” S.R.L., Donțov Vadim, Donțov Serghei și S.R.L. „Cafeda”. S-a constatat insolvabilitatea S.R.L. „ Elinartproiect” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „ Elinartproiect” cu sediul în mun. Chișinău, str. Titulescu, 4a, IDNO: ***** S-a ridicat dreptul lui Rotaru Oleg de la gestionarea S.R.L. „Elinartproiect” şi desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al S.R.L. „Elinartproiect”, Bostan Tatiana, deţinătoarea autorizaţiei nr. 18 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

La fel, prin hotărârea Judecătorie Chișinău (sediul Central) din 03 octombrie 2022 a fost obligat administratorul insolvabilităţii: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 24 noiembrie 2022; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora lear fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de 15 decembrie 2022;

S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 26 ianuarie 2023, ora 10:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), mun. Chișinău, str. Zelinski, 13, et. II, sala de ședințe 14.

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul Central) din 01 noiembrie 2022 a fost desemnat Rotaru Oleg în calitate de reprezentant al S.R.L. „Elinartproiect” în proces de insolvabilitate pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de S.R.L. „Elinartproiect”.

La data de 21 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul Central) a parvenit în adresa instanței de judecată cerere din partea creditorului Strestian Vadim cu privire la validarea creanței în valoare de 41 380,00 euro ca creanță garantată, formată în baza contractului de vânzare-cumpărare a imobilului în construcție nr. ***** din 10.06.2020; admiterea și validarea creanței pe care o deține creditorul Strestian Vadim față de debitorul S.R.L. „Elinartproiect” în valoare de 3 044,74 euro și încasarea de la S.R.L „Elinartproiect” a sumei respective cu titlu de penalitate contractuală și legală (dobânda de întârziere (668 zile) prevăzută în pct. 5.1 a contractului de vânzare-cumpărare nr. *****) pentru întârzierea executării lucrărilor de finisare a blocului și nerespectarea termenului stipulat în contract de dare în exploatare a blocului de construcție ce face obiect a contractului nominalizat; includerea creditorului Strestian Vadim în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului S.R.L „Elinartproiect” la rangul creanțelor garantate. Ulterior, a solicitat validarea sumei de 2 971,08 euro ca creanță chirografară de gradul VI a creditorului Strestian Vadim, care este asigurată cu bunul imobil - apartamentul nr.261, situat în mun. Chișinău str. Nicolae Titulescu nr. 4a, cu nr. cadastral *****

Colegiul civil reține că, în vederea probării existenței creanței creditorului Strestian Vadim față S.R.L. ,,Elinartproiect” în sumă de 41 380 euro, ce constituie costul încăperii și penalitatea de întârziere, creditorul a prezentat copia buletinului de identitate; copia contractului de vânzare-cumpărare nr. ***** din data de 10.06.2020; copia certificatului privind informația din registrul bunurilor imobile; copia ordinilor de plată ce confirmă achitarea bunului imobil conform tranșelor prevăzute în contractul de vânzare-cumpărare.

Colegiul civil atestă că, potrivit tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. ,,Elinartproiect” întocmit și prezentat în instanța de insolvabilitate de către administratorul insolvabilității S.R.L. ,,Elinartproiect”, Bostan Tatiana, au fost admise parțial spre validare creanțele înaintate de către creditorul Strestian Vadim și anume au fost admise doar creanțele garantate în sumă de 41 380 euro, iar creanțele chirografare de rangul VI în sumă de 3 044,74 euro nu au fost admise.

Nefiind de acord cu poziția administratorului insolvabilității referitor la faptul neadmiterii creanței, la data de 19 ianuarie 2023 Strestian Vadim a depus contestație, solicitând admiterea contestației; includerea suplimentară a creditorului Strestian Vadim în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului S.R.L. „Elinartproiect” cu creanța chirografară la rangul VI în valoare de 2 971,08 euro; validarea suplimentară a sumei de 2 971,08 euro ca creanță chirografară de gradul VI a creditorului Strestian Vadim, care este asigurată cu bunul imobil - apartament nr.261, situat în mun. Chișinău str. Nicolae Titulescu nr. 4a, cu nr. cadastral *****

Fiind investită cu examinarea contestației înaintate de Strestian Vadim, instanța de insolvabilitate prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 martie 2023 a respins contestația depusă de Strestian Vadim împotriva creanței neadmise de către lichidator în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului societatea cu răspundere limitată ,,Elinartproiect” în proces de insolvabilitate. A constatat existența unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de Strestian Vadim în cuantum de 2971,08 euro. A explicat lui Strestian Vadim dreptul de a intenta un proces separat de confirmare a creanței în sumă de 2971,08 euro împotriva patrimoniului societății cu răspundere limitată ,,Elinartproiect” în proces de insolvabilitate.

Colegiul civil reține că creditorul Strestian Vadim pretinde că creanța pe care o deține are la bază contractul de vânzare-cumpărare a imobilului în construcție nr.

***** din 10.06.2020, mai cu seamă, suma respectivă derivă din pct. 5.1 a contractului de vânzare-cumpărare nr. *****) pentru întârzierea executării lucrărilor de finisare a blocului și nerespectarea termenului stipulat în contract de dare în exploatare a blocului de construcție, cu titlu de penalitate contractuală și legală (dobânda de întârziere (668 zile) prevăzută în pct. 5.1 a contractului de vânzare-cumpărare nr. *****.

În acest sens, Colegiul civil consideră că, o importanță deosebită pentru justa soluționare a contestației o constituie aprecierea suportului probator invocat în sprijinul temeiniciei creanței pretinse.

Astfel, Colegiul civil atestă că, potrivit pct.5.1. al contractului încheiat între S.R.L. „Elinartproiect" și Strestian Vadim, vânzătorul se obligă în cazul încălcării termenelor de finalizare a lucrărilor de construcție și dare în exploatare a blocului locativ să achite o penalitate în mărime de 0,01% din valoarea contractului pentru fiecare zi de întârziere.

Colegiul civil notează că, în vederea confirmării creanțelor s-a anexat la contestație, ca probă, calculul penalității pentru perioada 03.12.2020 - 20.11.2022 care constituie suma de 2971,08 euro, iar ulterior creditorul Strestian Vadim și-a concretizat cerințele contestației prin micșorare, solicitând admiterea contestației înaintate; includerea suplimentară a creditorului Strestian Vadim în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului S.R.L. „Elinartproiect" cu creanța chirografară de rangul VI în valoare de 2 772,46 euro, ce constituie penalitate de întârziere pentru perioada: 03.12.2020 (data dării în exploatare) - 03.10.2022 (data emiterii hotărârii); validarea suplimentară a sumei de 2 772,46 euro ca creanță chirografară de rangul VI a creditorului Strestian Vadim, care este asigurată cu bunul imobil - apartament nr. 261, situat în mun. Chișinău str. Nicolae Titulescu nr. 4a, cu nr. cadastral *****

Colegiul civil reține că, administratorul insolvabilității justificat nu a admis creanțele înaintate de Strestian Vadim în sumă totală de 3 044,74 euro în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, din motiv că aceasta nu a fost probată. Mai mult decât atât, această sumă a fost de două ori micșorată, o dată la depunerea contestației 2971,08 euro, unde a fost anexat și calculul și când a fost depusă cererea de concretizare a contestației prin micșorare - 2 772,46, unde s-a anexat un alt calcul.

Colegiul civil menționează că, penalitatea este o prevedere contractuală prin care se evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun.

Colegiul civil accentuează că, în cererea de validare a creanțelor, în contestația și cererea de concretizare a contestației depusă de Strestian Vadim, acesta își întemeiază solicitările pe condițiile contractuale și calculele penalității.

Totodată, acesta invocă că temei de calculare a penalității de întârziere constă în neexecutarea de către debitor a obligațiunii sale prevăzute de contract care stabilește termenul de executare.

Administratorul insolvabilității a invocat existența unui litigiu de drept privind penalitatea solicitată spre încasare, or aceasta nu este certă, lichidă și exigibilă, iar la cererea de validare nu era anexat calculul penalității și nu era clar din ce rezultă această penalitate, ulterior fiind anexat la contestație conform căruia Strestian Vadim a redus solicitările.

Prin urmare, Colegiul va respinge alegațiile recurentului potrivit cărora suma creanței neadmise spre validare este certă, lichidă și exigibilă, or la caz s-a constatat cu certitudine că, pretinsa creanța nevalidată este una litigioasă, care urmează a fi soluționată într-un proces separat.

La această etapă, Colegiul civil conchide că, instanța de insolvabilitate întemeiat a concluzionat întru respingerea contestației or la caz, suma creanței lui Strestian Vadim de rangul VI, în mărime de 2971,08 euro solicitată spre validare, nu se regăsește în actele contabile ale debitorului insolvabil, aceasta constituind doar calculul penalității și dobânzii de întârziere calculat și prezentat de către creditorul Strestian Vadim.

Conform art. 2 al Legii insolvabilității creditori chirografari sunt creditorii ale căror creanțe față de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvabilitate și nu sunt asigurate prin garanții reale.

Administratorul insolvabilității verifică aceste cereri și în cazul când le consideră întemeiate, le admite spre validare, adică propune instanței validarea acestora.

În cazul când consideră cererea neîntemeiată, acesta nu o admite spre validare (o indică în tabel cu cifra „0”). În cazul admiterii spre validare a creanței pot depune contestații alți creditori, ori debitorul. În cazul neadmiterii spre validare contestația poate fi depusă de potențialul creditor.

În ambele cazuri, la examinarea contestației, instanța de insolvabilitate verifică legalitatea și temeinicia soluției adoptate de administratorul insolvabilității (de admitere ori de neadmitere spre validare a creanței înaintate).

Colegiul civil menționează că, în cererea de admitere a creanței și contestația înaintată de Strestian Vadim, se face trimitere la penalitatea și dobânzile de întârziere calculate de către creditor, menționându-se că în baza acestui calcul și urmează a fi introdusă suma creanței pretinse în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului insolvabil, fără a se face trimitere la careva probe și fără a fi anexate careva documente în acest sens.

Colegiul civil conchide că, suma creanței lui Strestian Vadim de rangul VI, în mărime de 2971,08 euro solicitată spre validare, nu se regăsește în actele contabile ale debitorului insolvabil, or, din materialele cauzei se atestă cu certitudine faptul că, creanța înaintată spre validare de Strestian Vadim în sumă de 2971,08 euro nu este certă, exigibilă și este una litigioasă, motiv din care administratorul insolvabilității a și inclus-o cu indicele ”0” în tabelul definitiv.

Mai mult, în cadrul acestui process, nu este posibil de stabilit natura raporturilor juridice între părți, pentru a fi stabilit dacă obligațiunile debitorului față de creditor sunt purtătoare de dobândă și sunt pasibile de a genera calcularea acestor dobânzi de întârziere.

La fel, nu este clară nici data scadenței obligațiilor debitorului față de creditor, pentru a verifica temeinicia calculării acestor sume în calitate de dobândă.

Potrivit art. 140 alin. (3) din Legea insolvabilității, creanţele neconfirmate prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Astfel, pentru ca o creanță să fie introdusă de către administratorul insolvabilității în tabelul definitiv este necesar ca ea să fie confirmată de documentele contabile ale debitorului ori documentele justificative anexate la cererea de admitere a creanțelor să confirme cert și exigibil existența acestei creanțe. În așa împrejurări, Colegiul civil consideră că, la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept.

Conform art. 144 alin. (4) din Legea insolvabilității, dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvabilitate admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată.

În acest caz, creanța se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte.

Raportând prevederile legale la circumstanțele cauzei deduse judecații, Colegiul civil consideră că instanța de fond corect a apreciat faptul că, creanța lui Strestian Vadim nu este certă, or creanța acestuia nu se regăsește în actele contabile ale debitorului insolvabil, aceasta constituind doar calculul penalității și dobânzii de întârziere calculat și prezentat de către creditorul Strestian Vadim.

Corespunzător, având în vedere faptul că, nu este posibil de stabilit natura raporturilor juridice între părți, pentru a fi stabilit dacă obligațiunile debitorului față de creditor sunt purtătoare de dobândă și sunt pasibile de a genera calcularea acestei dobânzi de întârziere; la fel, nu este clară nici data scadenței obligațiilor debitorului față de creditor, pentru a verifica temeinicia calculării acestor sume în calitate de dobândă.

Prin urmare, reieșind din faptul că, potențialul creditor Strestian Vadim, nu a prezentat probe care ar confirma cu certitudine creanța înaintată în sumă de 2971,08 euro, astfel este întemeiată concluzia instanței de insolvabilitate privind caracterul litigios al creanței.

Așadar, în lipsa confirmărilor ce ar demonstra temeinicia solicitării înaintate, argumentele aduse în susținerea acesteia nu pot fi calificate decât ca declarative.

În consecință, Colegiul civil conchide că instanța de insolvabilitate a examinat cauza sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt, caracteristice raportului juridic litigios, legea materială ce guvernează raportul juridic.

Colegiul civil menționează că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai şi alţii contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Din considerentele menționate supra, ținând cont de faptul că, argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, iar încheierea contestată este legală și întemeiată, Colegiul civil va respinge recursul și menține încheierea Judecătoriei

Chișinău (sediul Central) din 21 martie 2023 prin care a fost respinsă contestația lui Strestian Vadim împotriva neadmiterii creanței sale în tabelul definitiv al ”Elinartproiect” SRL, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința ”Elinartproiect” SRL.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin.(1), art. 238-241 Cod de procedură civilă, ***Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de Strestian Vadim.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 martie 2023 prin care a fost respinsă contestația lui Strestian Vadim împotriva neadmiterii creanței sale în tabelul definitiv al ”Elinartproiect” SRL, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința ”Elinartproiect” SRL.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii Olga Cojocaru

Steliana Iorgov