Dosar nr. 4r-815/25 Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
4-24051073-02-4r-04032025 judecător Postolachi Tatiana

D E C I Z I E
în numele Legii

31 iulie 2025 mun. Chişinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Centru, în componenţă:
Preşedintele completului, judecător Ion Bulhac
Judecătorii Marcel Popescu și Svetlana Vîșcu

a judecat, în lipsa participanților la proces, în ordine de recurs, recursul declarat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Ciocana al DP mun. Chișinău, Iudina Olga, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2024, prin care a fost admisă contestația depusă de petiționara Botnari Ina și anulată încheierea agentului constatator Iudina Olga, cu privire la încetarea examinării materialului în R-2 cu nr. 2614 din 26.03.2024, cu obligarea agentului constatator să lichideze încălcările depistate ale drepturilor și libertăților petiționare, -

A C O N S T A T A T:

La data de 26.03.2024, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Ciocana al DP mun. Chișinău, Iudina Olga a fost încetată examinarea materialului în R-2 cu nr. 2614 din 26.03.2024, pe faptul precum că, cet. Botnari Ina se plînge pe acțiunile pretins ilegale ale cet. Bujor Tatiana, mama copilului *****, care nu își îndeplinește corespunzător obligațiunile părintești, acesta agresează verbal și fizic copilul său *****, în timp ce se afla la lecții în cadrul liceului „Ginta Latină” de pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină 9.

Nefiind de acord cu încheierea agentului constatator, petiționara Botnari Ina a înaintat contestație în ordinea art. 448 Cod contravențional al RM.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2024, a fost admisă contestația depusă de petiționara Botnari Ina și anulată încheierea agentului constatator Iudina Olga, cu privire la încetarea examinării materialului în R-2 cu nr. 2614 din 26.03.2024, cu obligarea agentului constatator să lichideze încălcările depistate ale drepturilor și libertăților petiționare și întreprinderea acțiunilor prevăzute de Lege în acesta privință.

Nefiind de acord cu hotătîrea instanței de fond, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Ciocana al DP mun. Chișinău, Iudina Olga, a depus în termen recurs, prin care solicită admiterea recursului, casarea hotărârii cu adoptarea unei hotărâri prin care să fie menținută încheierea din 26.03.2024, pe motiv că agentul constatator a examinat cazul sub toate aspecte.

Conform art.471 alin. (1)-(2) din Codul contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. Instanța de recurs fixează data examinării recursului și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.*

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 471 alin.(1) din Codul contravențional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Analizând și apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei penale și prevederile legale pertinente, Colegiul penal conchide că, recursul declarat este inadmisibil, fiind pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menține hotărârea atacată, dacă recursul este inadmisibil.

Conform art. 448 alin.(1) Cod contravențional al RM „Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).”

Potrivit art. 447^1 alin. (8) Cod contravențional al RM „În termen de cel mult 3 zile de la data emiterii deciziei, copiile de pe aceasta se remit părților care nu au fost prezente la examinarea cauzei contravenționale și, la cerere, celor prezente, faptul expedierii consemnîndu-se în dosar.”

Sub aspectul acestor norme de drept, raportate la starea de fapt, instanța de judecată reține că, recursul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Ciocana al DP mun. Chișinău, Iudina Olga, nu poate fi examinat, în contextul în care agentul a examinat doar materialul înregistrat în R-2 a IP Buiucani cu nr. 2614 din 26.03.2024, fără a fi emis un act procedural, la caz lipsind un proces-verbal cu privire la contravenție, și decizie de aplicare a sancțiunii contravenționale.

În atare context, instanța de judecată notează că, nu poate fi contestat o decizie emisă asupra unui material, or, hotărârea instanței de judecată nu poate fi supus căilor de atac cu recurs.

Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în recurs, or, instanţa de recurs nici nu purcede la examinarea fondului recursului, deoarece soluţia de respingere a recursului ca inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate, întrucât instanţa de recurs nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal.

În această ordine de idei, recursul declarat de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Ciocana al DP mun. Chișinău, Iudina Olga, împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2024, urmează a fi respins ca inadmisibil, cu menținerea fără modificări a soluției instanței de fond, care este legală.

În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1), lit. c), art.474 Cod contravenţional, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se respinge ca inadmisibil, recursul declarat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Ciocana al DP mun. Chișinău, Iudina Olga, și menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18.12.2024, prin care a fost admisă contestația depusă de petiționara Botnari Ina și anulată încheierea agentului constatator Iudina Olga cu privire la încetarea examinării materialului în R-2 cu nr. 2614 din 26.03.2024, cu obligarea agentului constatator să lichideze încălcările depistate ale drepturilor și libertăților petiționare.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele Colegiului, judecător **Ion Bulhac**

Judecătorii **Marcel Popescu**

Svetlana Vîșcu