Dosar nr. 4-159/2025;
Numărul 4-25014264-51-4-04022025;

HOTĂRÎRE
În numele Legii

(termenul de examinare 04.02.2025-03.04.2025)

03 aprilie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni,
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator, care a solicitat examinarea cauzei în lipsă Zestrea Marin
Contravenientului, a solicitat examinarea cauzei în lipsă, Bîrlădeanu Valeriu
Victimei, legal citată Bîrlădeanu Liuba

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuirea lui **Bîrlădeanu Valeriu a.n. *****, numărul de identificare: *****, domiciliat în satul *****, studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova**,

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) și art. 78[1] Cod contravențional RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Zestrea Marin la data de 30 ianuarie 2025 ora 16:40 a fost întocmit pe numele lui Bîrlădeanu Valeriu proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 288835, pentru faptul că ultimul la data de 26 ianuarie 2025, în jurul orelor 05:30, aflându- se la domiciliu în satul *****, a înjurat- o și maltratat- o pe soția sa Bîrlădeanu Liuba, aplicându- i multiple lovituri cu palmele peste cap și corp, prin care vorbe și acțiuni violente a ofensat- o intenționat ceea ce contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, provocându- i vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Acțiunile lui Bîrlădeanu Valeriu au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin.(1) Cod contravențional al RM, înjuria, adică *exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică,* și respectiv art. 78[1] Cod contravențional adică - *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru.*

Poziția participanților la proces:

Fiind citată în ședința de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, însă a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând în cerere că susține procesul verbal și recomandarea înaintată.

Contravenientul, legal citat în ședința de judecată nu s-au prezentat însă la materialele dosarului este anexată cererea prin care a solicitat examinarea cauzei în absență.

Victima, legal citată în ședința de judecată nu s-au prezentat, nu a solicitat examinarea în absența sa, sau contramandarea examinării cauzei.

Conform art. 455 alin.(3) CC, *Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fist pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Bîrlădeanu Valeriu la data de 26 ianuarie 2025, în jurul orelor 05:30, aflându- se la domiciliu în satul *****, a înjurat- o și maltratat- o pe soția sa Bîrlădeanu Liuba, aplicându- i multiple lovituri cu palmele peste cap și corp, prin care vorbe și acțiuni violente a ofensat- o intenționat ceea ce contravine normelor de conduită general acceptate într- o societate democratică, provocându- i vătămare neînsemnată a integrității corporale. Astfel Bîrlădeanu Valeriu a comis o contravențiile prevăzute de art. 69 alin.(1) și art. 78^1 Cod contravențional.

Potrivit prevederilor art. 69 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție, *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Potrivit prevederilor art. 78^1Cod contravențional, constituie contravenție, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceiași lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Bîrlădeanu Valeriu, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) și 78^1 Cod contravențional și anume rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 288835 întocmit la data de 30 ianuarie 2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 29 ianuarie 2025 înregistrată în REI 2 cu nr. 469 (f.d.6);
- Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 29 ianuarie 2025, potrivit căreia victima Bîrlădeanu Liuba solicită de a fi luate măsuri conform legii cu soțul Bîrlădeanu Valeriu (f. d. 7);
- Îndreptare la medicul legist în vederea stabilirii gradului leziunilor corporale la cet. Bîrlădeanu Liuba(f.d.8);
- Proces verbal de consemnare a declarațiilor Bîrlădeanu Liuba din 29 ianuarie 2025(f.d.9);

- Proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 30 ianuarie 2025(f.d.10);
- Cererea victimei potrivit căreia solicită examinarea cauzei în lipsă (f.d. 11);
- Cererea contravenientului prin care solicită examinarea cauzei în lipsă, totodată solicită prin cerere a- i fi stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 12);
- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în lipsă (f.d. 13);
- Proces verbal e consemnare a plângerii verbale din 25 ianuarie 2025(f.d.14);
- Îndreptare la medicul legist în vederea stabilirii gradului leziunilor corporale la cet. Bîrlădeanu Liuba(f.d.15);
- Proces verbal de audiere a victimei Bîrlădeanu Liuba din 25 ianuarie 2025; Tichetul ''Drager Alcotest 6820, seria ARRA 0275, Test nr. 218, conform căruia la cet. Bîrlădeanu Liuba în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,80mg/1.(f.d. 16);
- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 17);
- Chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d. 18);
- Proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Bîrlădeanu Valeriu din 25 ianuarie 2025; Tichetul ''Drager Alcotest 6820, seria ARRA 0275, Test nr. 219, conform căruia la cet. Bîrlădeanu Valeriu în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,44mg/1.(f.d. 19);
- Proces verbal de informare/înmânarea actului de procedură(f.d.20);
- Ordinul de restricție de urgență nr. 202525029 emis la data de 25 ianuarie 2025 de către Inspectoratul de Poliție Nisporeni (f.d. 21);
- Proces verbal nr. 11 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului stării de ebrietate și naturii el din 25 ianuarie 2025(f.d.22,23);
- Raportul de constatare nr. 202524P0021 din data de 29 ianuarie 2025, potrivit căruia la Bîrlădeanu Liuba s-a stabilit vătămare neânsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 24,25);
- Copia pașaportului eliberat pe numele lui Bîrlădeanu Liuba(f.d.26);
- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Bîrlădeanu Valeriu(f.d.27).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 30 ianuarie 2025 pe numele lui Bîrlădeanu Valeriu, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Bîrlădeanu Valeriu , instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Bîrlădeanu Valeriu, nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravante în privința lui Bîrlădeanu Valeriu nu au fost stabilite.

Art. 69 alin. (1) Cod contravențional, stipulează că – *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Art. 78' Cod contravențional, stipulează că – *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile. 29.*

Constatând cu certitudine vinovăția lui Bîrlădeanu Valeriu, instanța îi va stabili pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității după cum urmează,

- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) CC, 10 (zece) ore munca neremunerată în folosul comunității;
- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] CC, 40 (patruzeci) ore munca neremunerată în folosul comunității;

În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Bîrlădeanu Valeriu, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante care nu au fost stabilite, de circumstanţele agravante care de asemenea nu au fost stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Bîrlădeanu Valeriu o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37,44, 460, 462 CCRM, și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Bîrlădeanu Valeriu, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional, stabilindu-i sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

Se recunoaşte vinovat Bîrlădeanu Valeriu, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78' Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Conform art. 44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, stabilindu-se lui Bîrlădeanu Valeriu, sancţiunea definitivă – muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Bîrlădeanu Valeriu ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Bîrlădeanu Valeriu, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu

arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ copia corespunde cu original /