Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Ceban Alexandru
Dosarul nr. 2ri-495/25 (2-20103142-02-2ri-18122025)

D E C I Z I E

2 februarie 2026 municipiul Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de către Serviciul Fiscal de Stat, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025, în cauza de insolvabilitate la cererea administratorului insolvabilității „SERVIVET" S.R.L., Melnic Vitalie privind recunoașterea ca încetate drepturile de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET" S.R.L.,

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei:

La 18 august 2020, „ELEVATOR PARK" S.R.L. a înaintat cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „SERVIVET" S.R.L., care, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 iulie 2021 a fost admisă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 februarie 2023, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 6 iunie 2023, s-a respins cererea înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind anularea parțială a hotărârii adunării creditorilor din 7 noiembrie 2022 cu privire la intentarea procedurii de restructurare, fiind aprobată hotărârea adunării creditorilor „SERVIVET" S.R.L., cu intentarea procedurii de restructurare a „SERVIVET" S.R.L.

La 15 august 2023 administratorul insolvabilității „SERVIVET" S.R.L., Melnic Vitalie a depus cerere privind confirmarea planului procedurii de restructurare, cu încetarea procedurii de restructurare și aplicarea planului față de debitorul „SERVIVET" S.R.L., la care a anexat procesul verbal al adunării creditorilor nr. 2 din 9 august 2023 cu actele aferente.

Iar, la 9 august 2023 a avut loc adunarea creditorilor debitorului „SERVIVET" S.R.L. în procedura de restructurare prin corespondență cu ordinea de zi - acceptarea planului de restructurare, fiind adoptată hotărâre de acceptare a planului procedurii de

restructurare a debitorului „SERVIVET” S.R.L. propus de administratorul insolvabilității. În cadrul adunării în cauză, în calitate de președinte a ședinței/secretar/persoana responsabilă pentru supravegherea colectării buletinelor de vot și numărarea voturilor date prin corespondență a fost desemnat administratorul insolvabilității Melnic Vitalie.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 1 decembrie 2023, s-a confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului „SERVIVET” S.R.L. - în proces de insolvabilitate acceptat la adunarea creditorilor din 9 august 2023, s-a încetat procedura de restructurare, cu aplicarea planului față de debitorul „SERVIVET” S.R.L., sub conducerea administratorului insolvabilității Melnic Vitalie.

La 18 februarie 2025, administratorul insolvabilității „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie a înaintat o cerere privind recunoașterea ca încetate a drepturilor de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L. cu numărul cadastral ***** din *****, cu suprafața de *****, constituit în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2020.

În motivarea cererii s-a invocat că prin cererea de admitere a creanțelor, înaintată de Serviciul Fiscal de Stat s-a solicitat validarea următoarelor creanțe față de „SERVIVET” S.R.L.: total 3 669 552,66 lei, dintre care 2 921 848,50 lei garantate, 216 860,76 lei de rangul III, 530 843,40 lei de rangul VI.

Administratorul insolvabilității corect și întemeiat a admis în tabelul definitiv suplimentar al creanțelor sumele de: 1 414 956,67 lei - creanțe garantate, 216 860,76 lei - creanțe de rangul III, 530 843,40 lei - creanțe de rangul VI, în total suma de 2 162 660,83 lei și nu a admis în tabelul definitiv suplimentar al creanțelor sumele creanțelor garantate în mărime totală de 1 506 891,83 lei (1 050 000 lei suma de bază, majorare de întârziere - 141891,83 lei și amendă în mărime de 315000 lei).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 4 octombrie 2022 s-a admis contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor „SERVIVET” S.R.L. și s-a obligat administratorul procedurii de insolvabilitate să introducă în tabelul definitiv al creanțelor „SERVIVET” S.R.L. a sumei creanței garantate în mărime de 1 506 891,83 lei.

Urmare a examinării cererilor de recurs, prin decizia irevocabilă a Curții de Apel Chișinău din 7 februarie 2023, a fost casată integral încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 4 octombrie 2022, prin care s-a admis contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „SERVIVET” S.R.L., în partea neadmiterii parțiale spre validare a creanței sale garantate în mărime de 1 506 891,83 lei și s-a validat creanța Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 1 506 891,83 lei la rangul creanțelor garantate, în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului „SERVIVET” S.R.L., și s-a adoptat o nouă încheiere prin care: S-a respins contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva tabelului definitiv al creanțelor. **S-a radiat creanța Serviciului Fiscal de Stat față de debitorul „SERVIVET” S.R.L. în sumă de 1 506 891,83 lei ca creanță garantată**. S-a obligat administratorul insolvabilității „SERVIVET” S.R.L. - Melnic Vitalie să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor „SERVIVET” S.R.L. și să

excludă din tabel creanța Serviciului Fiscal de Stat în sumă de1 506 891,83 lei ca creanță garantată.

În anii 2023 - 2024, „SERVIVET” S.R.L. în procedura planului a stins integral creanțele validate față de Bugetul Public Național/Serviciul Fiscal de Stat (SFS), inclusiv față de Casa Națională de Asigurări Sociale (CNAS) /ordinele de plată au fost anexate la materialele cauzei anterior.

Astfel, la 1 ianuarie 2024 restanțele față de Bugetul Public Național constituiau: la creanțe garantate - 1 414 956,67 lei; la creanțe rang III - 406 093,91 lei; la creanțe de rang VI - 702 856,33 lei. Total: 2 523 906,91 lei din care: SFS - 2 162 660,83 lei și CNAS - 361 246,08 lei.

Din sumele creanțelor care urmează a fi stinse/spre distribuție, administratorul a reținut onorariu de succes conform deciziei nr. 1 din 16 septembrie 2024: de la SFS suma 64 878 lei și de la CNAS 10 836 lei.

Astfel, Serviciul Fiscal de Stat urma să primească următoarele sume: 2 097 782,83 lei (2 162 660,83 lei - 64 878 lei), iar CNAS urma să primească 350 410,08 lei (361 426,08 lei - 10 836 lei).

Conform ordinului nr.1 din 2 ianuarie 2024 - SFS a primit 1 000 000,00 lei. Conform ordinului nr. 3 din 16 septembrie 2024 - SFS a primit 1 097 782,83 lei; Conform ordinului nr. 4 din 16 septembrie 2024 - CNAS a primit 350 410,08.

În rezultatul stingerii creanţelor este rectificat tabelul din 17 septembrie 2024. În legătură cu aceasta s-a solicitat radierea/ridicarea/anularea ipotecii/gajului instituit în privința bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat pe adresa *****, suprafața de *****., instituit în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2020.

Prin răspunsul nr. 26-20/10-11-164521 din 2 octombrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a refuzat satisfacerea cererii privind ridicarea grevării de pe bunul imobil sus-menționat.

În astfel de situație, constată administratorul insolvabilității netemeinicia acțiunilor Serviciului Fiscal de Stat, or în lipsa creanțelor validate, în legătură cu stingerea acestora, nu poate exista și rămâne valabilă o asigurare/garanție prin ipotecă/gaj.

Prin urmare, gajul/ipoteca descrisă mai sus nu este valabilă/activă și urmează a fi recunoscute ca încetate cu radierea acestora din Registrul Bunurilor Imobile.

În această ordine de idei, s-a solicitat recunoașterea ca încetate a drepturilor de ipotecă constituite în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2020 asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****, situat pe adresa *****, suprafața de *****.

Notează că radierea din Registrul Bunurilor Imobile a drepturilor de ipotecă a fost constituită în baza încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 martie 2020 în favoarea Serviciului Fiscal de Stat asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****, situat pe adresa *****, suprafața de 1 220.5 m.p.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025 s-a admis

cererea administratorului insolvabilității „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie privind recunoașterea ca încetate drepturile de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L. S-a constatat încetat dreptul de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L. cu numărul cadastral ***** din *****, cu suprafața de ***** constituit în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2020 în favoarea creditorului validat al „SERVIVET” S.R.L. în proces de insolvabilitate Serviciului Fiscal de Stat, creanțele validate a căruia au fost stinse integral și s-a radiat din Registrul Bunurilor Imobile dreptul de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L. cu numărul cadastral ***** din *****, cu suprafața de ***** constituit în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2020 în favoarea creditorului validat al „SERVIVET” S.R.L. în proces de insolvabilitate, Serviciului Fiscal de Stat.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 31 martie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu respingerea cererii administratorului insolvabilității „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie privind recunoașterea ca încetate drepturile de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L.

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 4 decembrie 2025, s-a restituit recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025, emise în cauza de insolvabilitate la cererea administratorului insolvabilității „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie privind recunoașterea ca încetate drepturile de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L.

La 17 decembrie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de repunere în termen a recursului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025, admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025, emiterea unei decizii prin care cererea depusă de administratorul de insolvabilitate a „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie privind recunoașterea ca încetate drepturile de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L. constituite în baza încheierii Judecătoriei Chișinău sediu Central din 18 martie 2020 asupra bunului imobil construcția situată pe adresa mun. Chișinău , str. Uzinelor nr.2 și radierea din Registrul bunurilor imobile a dreptului de ipotecă să fie respinsă ca neîntemeiat.

Argumentele recursului:

În argumentarea cererii de recurs, recurentul Serviciul Fiscal de Stat a invocat că în urma rejudecării impuse prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 7 noiembrie 2023 s-a emis încheierea din 16 august 2024.

Recurentul a susținut că instanța de insolvabilitate a admis neîntemeiat cererea de radiere a ipotecii, interpretând eronat normele Legii insolvabilității și ale Codului civil, fără a verifica dacă obligația fiscală garantată a fost stinsă legal.

Serviciul Fiscal de Stat a arătat că obligația fiscală garantată în sumă de 1 506 891,83 lei, confirmată prin tranzacția de împăcare aprobată prin încheierea definitivă din 18 martie 2020, nu a fost stinsă prin niciuna dintre modalitățile prevăzute de art. 170 Cod fiscal (achitare, anulare, prescripție etc.).

S-a invocat că nevalidarea creanței garantate în cadrul procesului de insolvabilitate și radierea acesteia din tabelul creditorilor nu echivalează cu stingerea sau anularea obligației fiscale și nu produce efecte asupra existenței dreptului real de ipotecă.

Recurentul a subliniat că ipoteca, ca drept real accesoriu, se stinge exclusiv odată cu stingerea obligației principale, condiție care nu a fost îndeplinită în speță.

Serviciul Fiscal de Stat a mai invocat puterea lucrului judecat a încheierii Judecătoriei Chișinău din 18 martie 2020, prin care au fost stabilite obligațiile fiscale și garanțiile reale aferente, act judiciar definitiv și irevocabil, ce nu putea fi contrazis printr-o încheiere ulterioară.

S-a arătat că nu există niciun act judiciar definitiv de anulare a obligației fiscale conform art. 172 Cod fiscal, motiv pentru care lipsesc temeiurile legale de radiere a ipotecii din Registrul bunurilor imobile.

În final, recurentul a susținut că litigiul privind existența și stingerea ipotecii nu intra în competența instanței de insolvabilitate, întrucât nu viza sechestru sau măsuri de asigurare, ci un drept real de garanție distinct.

În argumentarea cererii de repunere în termen, recurentul Serviciul Fiscal de Stat a invocat faptul că nu a omis termenul de declarare a recursului din culpă, ci din motive obiective, independente de voința sa. În termenul legal de 15 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității, acesta a depus recursul nemotivat, la 31 martie 2025, respectând cerințele art. 426 alin. (2) Cod de procedură civilă, rezervându-și dreptul de a-l motiva ulterior, după comunicarea încheierii motivate.

Recurentul a relatat că încheierea motivată a instanței de fond i-a fost comunicată abia la 5 mai 2025, împrejurare care a făcut imposibilă motivarea recursului în termenul legal, lipsind elementele necesare pentru formularea criticilor de fapt și de drept.

Imediat după recepționarea încheierii motivate, Serviciul Fiscal de Stat a acționat cu diligență, depunând cererea de recurs motivată la 30 mai 2025, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Central), fapt confirmat prin înregistrarea oficială a materialului.

De asemenea, recurentul a subliniat că procedura de transmitere a cererii de recurs către instanța ierarhic superioară a fost realizată de instanța de fond, în conformitate cu art. 423 alin. (1^1) Cod de procedură civilă, iar eventualele întârzieri în expedierea dosarului nu pot fi imputate părții recurente.

În aceste condiții, Serviciul Fiscal de Stat consideră că sunt întrunite cerințele art. 116 Cod de procedură civilă, întrucât imposibilitatea respectării termenului a fost justificată prin lipsa comunicării încheierii motivate, iar actul de procedură omis a fost efectuat concomitent cu depunerea cererii de repunere în termen.

Poziția intimatului pe marginea recursului:

La 20 ianuarie 2026, administratorul procedurii de insolvabilitate al „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând restituirea sau

respingerea ca neîntemeiată a cererii de recurs înaintate de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 24 martie 2025, de către Judecătoria Chișinău (sediul Central).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 31 martie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu respingerea cererii administratorului insolvabilității „SERVIVET" S.R.L., Melnic Vitalie privind recunoașterea ca încetate drepturile de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET" S.R.L.

Iar, la 30 mai 2025, Serviciul Fiscal de Stat a depus argumente suplimentare asupra cererii de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025.

În temeiul art. 116 Cod de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). Repunerea în termen nu poate fi dispusă decît în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.

Astfel, prin prisma normei enunțate, raportate la actele cauzei, Colegiul judiciar constată că cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termen este întemeiată și urmează a fi admisă. Or, din materialele dosarului rezultă că recursul împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025 a fost declarat în termenul legal prevăzut de art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, iar argumentele suplimentare formulate ulterior nu constituie un act procedural distinct, ci o completare a motivelor de recurs deja depuse. În aceste condiții, Colegiul apreciază că Serviciul Fiscal de Stat a manifestat diligența necesară în exercitarea dreptului său procesual, iar eventualele omisiuni sau depășiri de termen sunt justificate de circumstanțe obiective, nefiind de natură să afecteze drepturile celorlalte părți sau buna desfășurare a procesului.

Prin urmare, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 116 din Codul de procedură civilă pentru repunerea în termen, cu consecința examinării recursului pe fond.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea şi temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din lucrările cauzei, Colegiul judiciar reține că la 18 august 2020, „ELEVATOR PARK” S.R.L. a înaintat cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate fața de debitorul „SERVIVET” S.R.L., care prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) din 15 iulie 2021 a fost admisă.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) din 2 februarie 2023, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 6 iunie 2023, s-a respins cererea înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind anularea parțială a hotărârii adunării creditorilor din 7 noiembrie 2022 cu privire la intentarea procedurii de restructurare, fiind aprobată hotărârea adunării creditorilor „SERVIVET” S.R.L., cu intentarea procedurii de restructurare a „SERVIVET” S.R.L.

La 15 august 2023 administratorul insolvabilității „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie a depus cerere privind confirmarea planului procedurii de restructurare, cu încetarea procedurii de restructurare și aplicarea planului față de debitorul „SERVIVET” S.R.L., la care a anexat procesul verbal al adunării creditorilor nr. 2 din 9 august 2023 cu actele aferente.

Iar, la 9 august 2023 a avut loc adunarea creditorilor debitorului „SERVIVET” S.R.L. în procedura de restructurare prin corespondență cu ordinea de zi -acceptarea planului de restructurare, fiind adoptată hotărâre de acceptare a planului procedurii de restructurare a debitorului „SERVIVET” S.R.L. propus de administratorul insolvabilității. În cadrul adunării în cauză, în calitate de președinte a ședinței/secretar/persoana responsabilă pentru supravegherea colectării buletinelor de vot și numărarea voturilor date prin corespondență a fost desemnat administratorul insolvabilității Melnic Vitalie.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) din 1 decembrie 2023, s-a confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului „SERVIVET” S.R.L., în proces de insolvabilitate acceptat la adunarea creditorilor din 9 august 2023; s-a încetat procedura de restructurare, cu aplicarea planului față de debitorului „SERVIVET” S.R.L., sub conducerea administratorului insolvabilității Melnic Vitalie.

La 18 februarie 2025, administratorul insolvabilității „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie a înaintat cerere privind recunoașterea ca încetate a drepturilor de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L. cu numărul cadastral ***** din *****, cu suprafața de *****, constituit în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2020.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025 s-a admis cererea administratorului insolvabilității „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie privind recunoașterea ca încetate drepturile de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L., s-a constatat încetat dreptul de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L. cu numărul cadastral ***** din *****, cu suprafața de 1 220,5 m.p. constituit în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2020 în favoarea creditorului validat al „SERVIVET” S.R.L. în proces de insolvabilitate Serviciului Fiscal de Stat, creanțele validate a căruia au fost stinse integral și s-a radiat din Registrul Bunurilor Imobile dreptul de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L. cu numărul cadastral ***** din *****, cu suprafața de *****, constituit în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2020 în favoarea creditorului validat al „SERVIVET” S.R.L. în proces de insolvabilitate, Serviciului Fiscal de Stat.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind corectă și legală soluția instanței de insolvabilitate cu privire la admiterea cererii administratorului insolvabilității „SERVIVET” S.R.L., Melnic Vitalie privind recunoașterea ca încetate drepturile de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilităţii:

Creditor - persoană fizică sau persoană juridică deţinător al unui drept de creanţă asupra patrimoniului debitorului, care poate face dovada creanţei sale faţă de acest patrimoniu în condiţiile prezentei legi;

creditori garantaţi - clasă de creditori ale căror creanţe faţă de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvabilitate şi sînt asigurate prin garanţii reale în conformitate cu legea;

tabel definitiv de creanţe - tabel care cuprinde creanţele asupra patrimoniului debitorului la data deschiderii procedurii, inclusiv cele acceptate în tabelul preliminar, precum şi creanţele admise în urma soluţionării contestaţiilor, suma solicitată, suma admisă şi rangul de prioritate.

Conform prevederilor art. 5 alin. (3) a Legii insolvabilității, instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. m) a Legii insolvabilității, principalele competențe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sânt: ... *ridicarea sechestrelor de pe*

patrimoniul debitorului şi anularea altor măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului în dreptul de administrare şi de valorificare a masei debitoare, aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens.

Din conținutul normelor enunțate rezultă că instanța de insolvabilitate are obligația să analizeze din oficiu toate circumstanțele relevante ale cauzei și deține competența de a ridica sechestrele, precum și de a anula orice alte măsuri de asigurare sau de restrângere a dreptului de administrare și valorificare a masei debitoare, indiferent dacă acestea au fost dispuse de alte instanțe sau de alte organe competente.

Colegiul judiciar reține că Serviciul Fiscal de Stat a refuzat radierea dreptului de ipotecă instituit asupra bunului imobil inclus în masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L., identificat prin numărul cadastral *****, invocând existența unei pretinse creanțe garantate neachitate în cuantum de 1 506 891,83 lei, care, în opinia sa, ar justifica menținerea ipotecii.

În acest sens, Colegiul judiciar enunță că din lucrările cauzei rezultă cert că, prin decizia irevocabilă a Curții de Apel Chișinău din 7 februarie 2023 (Dosar nr. 2ri-509/22 (2-20103142-02-2ri-21112022) a fost casată integral încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 4 octombrie 2022, prin care s-a admis contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „SERVIVET” S.R.L. în partea neadmiterii parțiale spre validare a creanței sale garantate în mărime de 1 506 891,83 lei și s-a validat creanța Serviciul Fiscal de Stat în mărime de 1 506 891,83 lei la rangul creanțelor garantate, în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului „SERVIVET” S.R.L., și s-a adoptat o nouă încheiere prin care: S-a respins contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva tabelului definitiv al creanțelor. **S-a radiat creanța Serviciului Fiscal de Stat față de debitorul „SERVIVET” S.R.L. în sumă de 1 506 891,83 lei ca creanță garantată.** S-a obligat administratorul insolvabilității „SERVIVET” S.R.L. - Melnic Vitalie să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor „SERVIVET” S.R.L. și să excludă din tabel creanța Serviciului Fiscal de Stat în sumă de 1 506 891,83 lei ca creanță garantată.

Potrivit principiilor generale ale dreptului procesual civil, lucrul judecat reprezintă autoritatea de care se bucură o hotărâre judecătorească irevocabilă, care soluționează definitiv un litigiu, fiind obligatorie pentru părți și pentru toate autoritățile publice.

În acest sens, se reține că decizia Curții de Apel Chișinău din 7 februarie 2023, fiind o decizie irevocabilă, aceasta se bucură de autoritate absolută de lucru judecat, atât sub aspectul soluției, cât și al considerentelor esențiale care au stat la baza acesteia.

Prin urmare, existența unei creanțe garantate a Serviciului Fiscal de Stat a fost definitiv infirmată de instanța de control judiciar.

Totodată, Colegiul judiciar reține, din materialele cauzei că la 1 ianuarie 2024 restanțele față de Bugetul Public Național constituiau: la creanțe garantate - 1 414 956,67 lei; la creanțe rang III - 406 093,91 lei; la creanțe de rang VI - 702 856,33 lei. Total: 2 523 906,91 lei din care: SFS - 2 162 660,83 lei și CNAS - 361 246,08 lei.

Din sumele creanțelor care urmează a fi stinse/spre distribuție, administratorul a reținut onorariu de succes conform deciziei nr. 1 din 16 septembrie 2024: de la SFS suma 64 878 lei și de la CNAS 10 836 lei.

Astfel, Serviciul Fiscal de Stat urma să primească următoarele sume: 2 097 782,83 lei (2 162 660,83 lei - 64 878 lei), iar CNAS urma să primească 350 410,08 lei (361 426,08 lei - 10 836 lei).

Conform ordinului nr.1 din 2 ianuarie 2024 - SFS a primit 1 000 000,00 lei. Conform ordinului nr. 3 din 16 septembrie 2024 - SFS a primit 1 097 782,83 lei; Conform ordinului nr. 4 din 16 septembrie 2024 - CNAS a primit 350 410,08.

În rezultatul stingerii creanţelor a fost rectificat tabelul din 17 septembrie 2024, iar achitările descrise au fost recunoscute de Serviciul Fiscal de Stat.

În aceste condiții, Colegiul judiciar evidențiază că scopul instituirii ipotecii a fost garantarea executării obligației fiscale, nu menținerea unei grevări perpetue asupra bunului imobil. Odată ce obligația a fost executată în mod substanțial, ipoteca își pierde rațiunea juridică.

Astfel, din lucrările cauzei rezultă fără îndoială că „SERVIVET” S.R.L. a achitat creanța fiscală în mod integral, fapt confirmat prin ordinele de plată, ceea ce demonstrează executarea de bună-credință a obligațiilor față de Bugetul Public Național.

Prin urmare, menținerea ipotecii în condițiile achitării creanței în proporție covârșitoare este disproporționată, contrară principiilor echității și bunei-credințe și depășește scopul inițial al măsurii de asigurare.

Referitor la argumentul Serviciului Fiscal de Stat, potrivit căruia obligația garantată prin ipotecă, în cuantum de 1 506 891,83 lei, deși nevalidată de instanța de insolvabilitate și neachitată, ar continua să justifice menținerea dreptului de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L., este unul vădit neîntemeiat și urmează a fi respins.

În primul rând, în procedura de insolvabilitate, existența, întinderea și rangul creanțelor pot produce efecte juridice exclusiv în măsura în care acestea sunt validate de instanța de insolvabilitate, în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității. Nevalidarea creanței garantate pretinse atrage, în mod inevitabil, lipsa recunoașterii acesteia în cadrul procedurii, inclusiv sub aspectul caracterului său garantat. Or, un drept de ipotecă nu poate subzista autonom, în afara unei creanțe valide, certe și recunoscute în procedură.

În al doilea rând, faptul că datoria fiscală a „SERVIVET” S.R.L. față de Serviciul Fiscal de Stat ar continua să existe în plan material nu poate constitui temei juridic pentru menținerea ipotecii asupra bunului imobil din masa debitoare. Dreptul de ipotecă este un drept real accesoriu, a cărui existență și opozabilitate sunt indisolubil legate de creanța garantată. O creanță care nu a fost validată în procedura de insolvabilitate nu poate produce efecte juridice asupra masei debitoare și, cu atât mai puțin, nu poate justifica restrângerea drepturilor celorlalți creditori prin menținerea unei garanții reale neconfirmate.

La fel, Colegiul judiciar punctează că, tranzacția de împăcare aprobată printr-un act judecătoresc definitiv și irevocabil, invocată în susținerea ipotecii, nu suplinește lipsa

validării creanței în procedura de insolvabilitate. Odată deschisă procedura, toate creanțele- indiferent de natura sau titlul lor -sunt supuse controlului instanței de insolvabilitate, iar nevalidarea acestora echivalează cu lipsa lor de efecte în cadrul procedurii colective.

Prin urmare, menținerea dreptului de ipotecă constituit în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2020 asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****, situat pe *****, este lipsită de suport legal, în condițiile în care creanța pretins garantată nu a fost validată de instanța de insolvabilitate. În lipsa unei creanțe garantate recunoscute, ipoteca nu poate fi menținută asupra bunului din masa debitoare a „SERVIVET” S.R.L., întrucât aceasta ar încălca principiile legalității, egalității creditorilor și caracterului colectiv al procedurii de insolvabilitate.

Totodată, Completul specializat învederează că în procedura de insolvabilitate/faliment, executarea creanței fiscale în mod substanțial justifică revizuirea măsurilor de asigurare, inclusiv ridicarea ipotecii, mai ales în lipsa unui risc real de neexecutare.

Aderent, se reține că potrivit art. 143 alin. (8) și art. 144 alin. (9) din Legea insolvabilității, tabelul definitiv al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, opozabile tuturor creditorilor, iar doar titularii creanțelor înscrise în tabel pot participa la procedură.

În acest sens, instanța de fond corect a reținut că prin decizia Curții de Apel Chișinău din 7 februarie 2023, a fost respinsă definitiv contestația Serviciului Fiscal de Stat și s-a dispus radierea creanței garantate în sumă de 1 506 891,83 lei din tabelul definitiv al creanțelor „SERVIVET” S.R.L.. Această decizie este definitivă și obligatorie, iar ignorarea ei de către recurent, este neîntemeiată.

Astfel, în urma stingerii creanțelor validate, s-a solicitat radierea ipotecii instituite asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****, în baza încheierii Judecătoriei Chișinău din 18 martie 2020.

Refuzul Serviciului Fiscal de Stat de a dispune ridicarea grevării este neîntemeiat, întrucât, potrivit art. 667 alin. (2) și (3) și art. 675 alin. (1) din Codul civil, gajul și ipoteca au caracter accesoriu și se sting de drept odată cu stingerea obligației garantate.

Pentru motivele expuse, instanța de recurs constată că cererea de recurs formulată de Serviciul Fiscal de Stat este neîntemeiată.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E:

Se admite cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termen a recursului.

Se repune în termen recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025.

Se respinge recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 martie 2025, în cauza de insolvabilitate la cererea administratorului insolvabilității „SERVIVET" S.R.L., Melnic Vitalie privind recunoașterea ca încetate drepturile de ipotecă asupra bunului imobil din masa debitoare a „SERVIVET" S.R.L.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia