Dosar nr. 3-160/2022
PIGD 2-22140465-15-3-27092022

H O T Ă R Î R E
În numele legii

21 iulie 2023 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Dumitru Bosîi,
Grefier Eugen Budeac, Alina Gasiev, Dumitrița Obreja,

Cu participarea
Reclamantului Furs Oxana,

În lipsa
R pîrîtului Consiliul Raional Cahul Raileanu Lilia,

examinând în ședință publică cauza în contencios administrativ la acțiunea înaintată de Furs Oxana către Consiliul raional Cahul cu privire la obligarea creării unui loc de muncă,

c o n s t a t ă :

În fapt

La data de 27 septembrie 2022 Furs Oxana a înaintat cerere de chemare în judecată către Consiliul Raional Cahul, prin care solicită obligarea Consiliului Raional Cahul de a emite actul administrativ, prin care a crea un loc de muncă reclamantei, care deține grad de invaliditate din copilărie.

În argumentarea acțiunii civile, Furs Oxana a invocat faptul că, în baza Legii cu privire la incluziunea în muncă a persoanelor cu dizabilități, ea dispune de dreptul de a-i fi creat un loc de muncă.

Susține reclamanta, precum că Consiliul Raional Cahul, nu a întreprins nici o măsură pentru a integra reclamanta în câmpul muncii, iar reclamanta preîntâmpină dificultăți la întreținerea sa și a copilului său minor, doar în baza pensiei de invaliditate, care este mai mic decît minimul de existență.

Potrivit referinței pîrîtului, acesta a solicitat traducerea cererii de chemare în judecată în limba de stat.

Demersurile reclamantei cu privire la identificarea și atragerea terților persoane au fost respinse așa cum reclamanta nu a indicat cine sunt aceste persoane, iar instanța de judecată nu a identificat alte persoane terțe care ar putea fi atrase în proces.

La fel instanța de judecată a respins demersul reclamantei cu privire la audierea înregistrării audio, a discuției duse cu reprezentanții Direcției Asistență Socială și protecție a Familiei.

În ședință

În cadrul ședinței de judecată reclamanta Furs Oxana, a susținut integral acțiunea sa.

Reprezentantul Consiliului Raional Cahul, a susținut referința prin care a solicitat respingerea acțiunii reclamantei, ca fiind una neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind opinia reclamantei în coroborare cu materialele cauzei și înscrisurile anexate, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată depusă de Furs Oxana este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Din materialele cauzei, se constată că reclamanta Furs Oxana deține grad de invaliditate, fapt confirmat prin legitimația seria ***** (f.d.15)

Din materialele cauzei, din răspunsul Președintelui Raionului Cahul, (f.d.11) instanța constată că la data de 8 iunie 2022, reclamanta Furs Oxana a adresat, Parlamentului, Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Consiliul Raional Cahul, o petiție prin care a solicitat crearea unei unități de logoped în cadrul liceului Teoretic „Dmitrie Cantemir" sau într-o altă instituție de învățământ, conform specializării sale.

Potrivit răspunsului Președintelui Raionului Cahul, reclamanta Oxana Furs a fost informată despre imposibilitatea satisfacerii cererii sale, e motiv că în liceul Teoretic la care s-a referit reclamanta, toate funcțiile sunt ocupate, iar specialiștii ce exercită funcțiile, dețin studii superioare în domeniul psihopedagogiei speciale/logopediei. (f.d.11)

Potrivit răspunsului Consiliului Raional Cahul din 07.09.2022, la petiția din 24.08.2022, Consiliul a explicat Dnei Furs Oxana despre condițiile pe care le întrunesc specialiștii în domeniul solicitat de a fi creat un loc de muncă. (f.d.12-13)

Conform art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (în vigoare la momentul sesizării instanței de judecată), *orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.*

Conform art.189 alin. (1) Codul Administrativ - *Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.*

În conformitate cu art. 27 alin.(1) lit.e) a Convenţiei ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilităţi (ratificată prin Legea nr. 166 din 9 iulie 2010) *Statele Părţi recunosc dreptul persoanelor cu dizabilităţi de a munci în condiţii de egalitate cu ceilalţi; aceasta include dreptul la oportunitatea de a-şi câştiga existenţa prin exercitarea unei activităţi liber alese sau acceptate pe piaţa muncii, într-un mediu de lucru deschis, incluziv accesibil persoanelor cu dizabilităţi. Statele Părţi vor proteja şi promova dreptul la muncă, inclusiv pentru cei care dobândesc o dizabilitate pe durata angajării, prin luarea de măsuri adecvate, inclusiv de ordin legislativ, pentru ca, printre altele: (e) Să promoveze, pe piaţa muncii, oportunităţile de angajare şi de progres în carieră pentru persoanele cu dizabilităţi şi să ofere asistenţă în căutarea, obţinerea şi menţinerea unui loc de muncă, inclusiv pentru revenirea la locul de muncă.*

Potrivit art.2 a LEGII Nr. 60 din 30-03-2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi- În sensul prezentei legi, noţiunile principale se definesc după cum urmează: *incluziune socială* –ansamblu de măsuri şi acţiuni multidimensionale din domeniile protecţiei sociale, ocupării forţei de muncă, locuirii, educaţiei, sportului, ocrotirii sănătăţii, informării şi comunicării, mobilităţii, securităţii, justiţiei şi culturii, precum şi din alte domenii destinate integrării persoanelor cu dizabilităţi în societate;

Potrivit art.33 alin. (4) și (8) a LEGII Nr. 60 din 30-03-2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi - (4*) În vederea realizării dreptului la muncă, persoanelor cu dizabilităţi li se oferă posibilitatea de a activa în cadrul oricărei întreprinderi, instituţii, organizaţii, inclusiv în cadrul întreprinderilor specializate, secţiilor şi sectoarelor specializate, dacă sînt întrunite condiţiile stabilite de lege. (8) Autorităţile publice centrale şi locale responsabile vor acorda angajatorilor suportul necesar pentru realizarea măsurilor prevăzute la alin. (7) în limitele competenţelor lor funcţionale.*

Poitrivit art.34 alin.(2), (4), (7) a LEGII Nr. 60 din 30-03-2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi - **(***2*) *Persoanele cu dizabilităţi se încadrează în muncă conform pregătirii lor profesionale şi a capacităţii lor de muncă, atestate prin certificatul de încadrare în grad de dizabilitate şi conform recomandărilor conţinute în programul individual de reabilitare şi incluziune socială, emis de*

Consiliu sau structurile sale teritoriale. Recomandările Consiliului nu îngrădesc dreptul persoanei cu dizabilități de a obține statutul de șomer și de a beneficia de măsuri de ocupare a forței de muncă, indiferent de capacitatea de muncă păstrată, determinată de către Consiliu sau structurile sale teritoriale. ***(4)*** *Angajatorii, indiferent de forma de organizare juridică, care conform schemei de încadrare a personalului au 20 de angajaţi şi mai mult, creează sau rezervează locuri de muncă şi angajează în muncă persoane cu dizabilităţi într-un procent de cel puţin 5 la sută din numărul total de salariaţi. Totodată, angajatorii asigură evidenţa cererilor (a documentelor anexate la acestea) ale persoanelor cu dizabilităţi care s-au adresat pentru a fi angajate în muncă într-un registru separat de strictă evidenţă, care va conţine înscrisuri privind deciziile de angajare sau refuz, cauzele refuzului, contestaţiile etc.* ***(7)*** *Angajatorii care încalcă prevederile alin. (4) şi (5) pe parcursul unui an financiar sînt sancţionaţi în conformitate cu Codul contravenţional.*

Instanța de judecată a constatat cu certitudine că consiliul Raional Cahul, în persoana Președintelui Raionului Cahul, Dl Dunas Nicolae, nu a refuzat reclamantei Furs Oxana, în satisfacerea cererii sale, așa cum reieșind din prevederile legale citate în răspuns și situația de fapt, s-a subliniat principiul descentralizării și autonomiei instituționale, avîndu-se în vedere că crearea unui loc de muncă în cadrul liceului Teoretic „Dimitrie Cantemir" sau în cadrul altei instituții de învățămînt, nu este de competența Consiliului Raional Cahul. (f.d.9,11)

Totodată, instanța de judecată reține și răspunsul Direcției Generale Învățămînt Cahul, care a indicat că serviciile logopedice, de asistență psihopedagogică, sunt organizate, în caz de necesitate și în ordine stabilită de Guvern, necesitând totodată de a fi întrunite de către candidați și alte condiții, așa cum sunt studiile superioare, titulari a licenței/diplomei în domeniul Științei educației. (f.d.12-13)

Referindu-se la prevederile art.34 alin. (2) a Legii nr. 60 citate, instanța menționează că nu doar autoritățile centrale și locale sunt responsabile de a crea locuri de muncă ci și persoanele cu dizabilități urmează să dispună de pregătirii lor profesionale şi a capacității lor de muncă, atestate prin certificatul de încadrare în grad de dizabilitate şi conform recomandărilor conținute în programul individual de reabilitare şi incluziune socială, emis de Consiliu sau structurile sale teritoriale.

Astfel că, prin prisma articolului 189 Codul Administrativ, în lipsa unor acte, certificate și recomandări a Consiliului național pentru drepturile persoanelor cu dizabilităţi, care activează în baza Legii nr. 60 din 30-03-2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi, în lipsa unei cereri înregistrate la instituția de învățămînt, cu privire la angajare, reclamanta Furs Oxana nu a demonstrat că prin inacțiunea Consiliului Raional Cahul, i-a fost lezat dreptul de a beneficia de un loc de muncă, în cadrul uneia din instituțiile de învățămînt din mun. Cahul.

La caz, instanța de judecată admite dreptul reclamantei de a e beneficia în condițiile Legii nr. 60 din 30-03-2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi, la locuri de muncă, create în condițiile art. 34 alin. (4) a Legii nr. 60, de către orice persoană juridică, atît timp cît persoana juridică dispune în statele sale de personal, de funcția râvnită de reclamant, iar reclamantul la rîndul său, îndeplinește condițiile minime pentru a participa la concursurile de angajare, în aceleași condiții ca și alte persoane cu dizabilități, care cad sub protecția aceleiași legi. Or, simplu motiv invocat de reclamantă, precum că nu are suficiente surse de existență, nu impune obligația instituțiilor de învățămînt de a-i da prioritate față de alte persoane cu dizabilități, care se pot afla în aceeași situație descrisă.

Reieșind circumstanțele constatate și competențele pîrîtului, în promovarea politicilor de incluziune a persoanelor cu dizabilități și nicidecum crearea directă a locurilor de muncă în cadrul instituțiilor de învățămînt, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea Oxanei Furs ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 224 Codul Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Furs Oxana către Consiliul raional Cahul cu privire la obligarea creării unui loc de muncă.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 30 de zile din data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Dumitru Bosîi**