*Dosar nr. 2-3030/2024*
2-24106415-09-2-20092024

**HOTĂRÂRE**
**În numele Legii**

03 ianuarie 2024 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi, (*sediul central*), judecătorul Svetlana Ghercavii,

a examinat în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA ,,Cet Nord" împotriva lui Rotari Mircea cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

***a c o n s t a t a t :***

***Argumentele participanților la proces:***

1. La data de 20.09.2024 SA ,,Cet-Nord" a înaintat în instanţa de judecată acţiune împotriva lui Rotari Mircea cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată
2. În motivarea cererii a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile bunul imobil situat în mun.Bălți str. ***** este înregistrat cu drept de proprietate, după Rotari Mircea.
3. Potrivit informației cu privire la calculul pentru energia termică și achitarea lor, pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024, pe bunul imobil nominalizat s-a format o datorie la energia termică în sumă de 7457,37 lei.
4. Prin ordinul nr. 184 din 31.10.2022 a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a fost aprobată și pusă în aplicare ,,Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică".
5. Conform art. 22 alin. (2) a Legii nr. 212 din 24.06.2004 privind regimul stării de urgență, asediu și război, prevede expres că *pe durata stării de urgență Dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sunt executorii pentru conducătorii autorităților administrației publice centrale și locale, ai agenților economici, ai instituțiilor publice, precum și pentru cetățeni.*
6. Astfel, începând cu luna noiembrie 2022, SA ,,Cet Nord" a efectuat calculele și repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu indicii echipamentului de măsurare instalat în punctual de delimitare și potrivit prevederilor Metodologiei privind repartizarea consumului de energie

termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

7. Pentru clădirele rezidențiale cu distribuție a agentului termic pe verticală consumurile de energie termică se determină în funcție de factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii aceluiași bloc locativ și anume: - structura suprafețeor în cadrul clăderii: apartamente, încăperi locuibile în cămine și încăperi cu destinație decât acea de locuințe și locuri de uz comun (LUC), care includ scara casei, subsolul și etajul tehnic; - suprafețele încălzite în cadrul clădirii, ținând ont de faptul că în cantitatea totală de energie termică furnizată pentru încălzirea blocului locativ se conține și o parte din energia termică destinată încălzirii locurilor de uz comun; suprafața apartamentelor debranșate de la SCAET.
8. Potrivit informației reflectate (factura verso) pentru perioada formării datoriei, în compartimentul informația detaliată privind consumul de energie termică livrată la locul de consum din str. *****, mun. Bălți, a fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ- suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC), în special: subsol-încălzit, etaj tehnic- neîncălzit, casa scării-neîncălzită.
9. Conform notei la pct. 5.2.3.5 din Metodologie, pentru cazurile când nu există subsol și/sau etaj tehnic la clădire, se consideră subsol, casa scării sau etaj tehnic încălzite dacă sunt prezente corpuri de încălzire sau sunt tranzitate de rețele termice de distribuție neizolate, iar aceste fapte au fost constatate prin actul minalizat supra.
10. Menționează reclamanta, că începând cu luna noiembrie 2023, SA ,,Cet Nord" a efectuat repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu anexa nr. 7 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necumunale pentru fondul locativ, contarizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin HG nr. 191 din 19.02.2002, cu modificările ulterioare.
11. Potrivit informației de calcul a secției relații cu clienții, calculele au fost efectuate în felul următor: pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024, potrivit HG nr. 191 din 19.02.2002 cu modificările ulterioare.
12. În scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă SA ,,Cet Nord" a expediat la data de 27.05.2024, în adresa pârâtului somații cu solicitarea de a achita datoria în temren de 7 zișe, însă acestea au fost lăsate fără atenție.
13. Solicită reclamanta încasarea din contul pârâtului Rotari Mircea a datoriei în mărime de 7457,37 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 348,25 lei.

14. La data de 20.09.2024 prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătoriei Bălți sediul central Ghercavii Svetlana, fiind acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă prin încheierea din 23.09.2024.
15. Aşadar, la data de 24.09.2024 și respectiv la 25.09.2024 în adresa părţilor a fost expediată comunicarea cu aviz la care a fost anexată copia încheierii din 23.09.2024 şi copia cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexate pentru pârât. Totodată, a fost explicat faptul că în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, pârâții urmând să prezinte instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.
16. La data de 08.10.2024 în adresa instanţei a parvenit avizul de recepție expediat în adresa pârâtului, cu mențiunea „Nereclamat”.
17. La caz, judecătorul reţine că potrivit art.100 alin.(1) Codul de procedură civilă, *cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.*
18. Potrivit art.105 alin.(1) Codul de procedură civilă, *citaţia şi înştiinţarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată. Data înmînării citaţiei sau înştiinţării se înscrie pe citaţie sau înştiinţare în partea care se înmînează destinatarului, precum şi pe cotor, care se restituie instanţei.*
19. Iar în conformitate cu pct.2 din anexa nr. 1 la HG nr.1457 din 30.12.2016, pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, *trimitere nereclamată – trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepţionare a acesteia.*
20. Totodată, potrivit art.$276^4$ alin.(2) Cod de procedură civilă, *dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar*.
21. Astfel, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate au fost expediate pârâtului cu aviz recomandat, adică prin unul din mijloacele de comunicare a actelor prevăzute la art.100 Cod de procedură civilă, la adresa

cunoscută de către instanță, scrisoare nefiind recepționată de către pârâtul Rotari Mircea.

22. Prin urmare, judecătorul a întreprins măsuri de comunicare a actelor pârâtului, însă pârâtul nu au depus careva referinţă pe marginea cererii de chemare în judecată, nu a prezentat careva înscrisuri, documente cu referire la poziția acesteia vis-a-vis de acțiunea reclamantului, fiind acordat un termen suficient pentru aceasta. Nefiind primit un careva răspuns la cele indicate în încheierea din 23.09.2024, judecătorul a soluţionat cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.
23. La data de 31.10.2024 SA „Cet Nord" a depus cerere privind concretizarea cerințelor din cererea de chemare în judecată. Solicitând încasarea suplimentară din contul pârâtului Rotari Mircea suma de 200,00 lei, ca cheltuieli de judecată suportate de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată în vederea achitării taxe de timbru.

***Aprecierea judecătorului:***

24. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportândule, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, judecătorul consideră că acţiunea urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
25. Conform art.774 alin.(1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face*, iar potrivit art.775 alin.(1) Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*
26. În conformitate cu art.858 alin.(2) Cod civil, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*
27. Potrivit art.1376 alin. (1), (2) Cod civil, *Plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*
28. În conformitate cu art.3 alin.(1) al Legii nr.1402 din 24.10.2002 cu privire la serviciile publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *Serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.*

29. Conform art.10 lit.b) din Legea menţionată, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*
30. Totodată, în conformitate cu art.5 lit. a) din Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, *servicii comunale sunt: a) încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine, iar potrivit art.10 din aceiaşi Hotărîre, plata pentru încălzire se calculează pentru un metru pătrat de suprafaţă încălzită a apartamentului/încăperii locuibile în cămin.*
31. La fel, judecătorul reţine şi prevederile pct.17 al Regulamentului susmenționat aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 potrivit căruia *Plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii*, iar potrivit pct.18 al aceluiași Regulament *Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.*
32. După cum denotă materialele cauzei, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil (încăperea nelocativă) cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Bălți str. *****, aparține cu drept de proprietate lui Rotari Mircea, în baza contractului de donație nr. 5234 din 16.09.2010 (f.d.8-9).
33. Potrivit informației reflectate la verso facturilor seria AAP 8882616 din 10.12.2023-30.11.2023, serria AAP 8882832 din 31.12.2023-31.12.2023 și seria AAP 8883006 din 31.01.2024-31.01.2024, seria AAS 9790879 din 29.02.2024-29.02.2024, seria AAS 9791290 din 10.04.2024-31.03.2024, pentru perioada formării datoriei, în compartimentul informația detaliată privind consumul de energie termică livrată la locul de consum din str.

*****, mun. Bălți, a fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ- suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC), în special: subsol-încălzit, etaj tehnic- neîncălzit, casa scării-neîncălzită. (f.d. 12-14,16,18)

34. Astfel, potrivit certificatului, anexat la materialele dosarului se atestă că, datoria către SA „Cet Nord" pentru consumul energiei termice la data de 17.09.2024, calculul pentru facturarea energiei termice pentru perioada 01.11.2022-31.03.2023 fiind de 7 805,62 lei. (f.d.10)
35. Potrivit informației cu privire la recalcul, pentru locul de consum mun. Bălți str. *****, a fost efectuat un recalcul în sumă de 7457,37 lei (f.d.11).
36. În scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă, reclamantul SA „Cet Nord" la data 27.05.2024 a expediat în adresa pârâtului somația cu privire la stingerea datoriei pentru consumul energiei termice în sumă de 7 457,37 lei în termen de 7 zile din data primirii acestora. Somația expediată pârâților la adresa de la locul de consum mun. Bălți, str.***** fiind recepționată la 31.05.2024 (20,24).
37. Reieșind din faptul, că datoria acumulată pentru energia termică în sumă de 7 457,37 lei nu a fost achitată benevol de către pârât la data de 20.09.2024 reclamantul SA „Cet Nord" a înaintat prezenta acțiune în instanța de judecată.
38. Așadar, în speța dată s-a constatat cu certitudine că bunul imobil din str. *****, mun. Bălți aparține cu drept de proprietate pârâtului Rotari Mircea.
39. Judecătorul reține că potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*
40. Totodată, se explică că Legea stabileşte în mod imperativ faptul că obligaţiile pot apărea şi din alte temeiuri decît cele contractuale şi anume în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite. Această concluzie rezultă din prevederile expres stipulate în art.25 alin.(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că *agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4).* La rândul

său, alin.(2)-(4) din art.25 din Legea respectivă prevăd *acţiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acţionarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.*

41. Reclamantul pretinde că pe apartamentul respectiv s-a acumulat datorie la plata pentru energia termică în sumă de 7 457,37 lei pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024, care se solicită a fi încasată din contul pârâtului.
42. Așadar, informației reflectate pe versoul facturii cu privire la calcule și achitările pentru energia termică la adresa mun. Bălți, str. *****, pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024, datoria pentru consumul energiei termice constituie 7 457,37 lei, calculul respectiv fiind efectuat conform Hotărîrii Guvernului RM nr.191 din 19.02.2002.
43. Potrivit informației privind calculele energiei termice și achitarea lor prezentate de către reclamant, judecătorul reține că acesta conține calculul consumului pentru energie termică pentru perioada de referință, suprafaţa încăperii, zile de încălzire în încăpere, preţul unei Gkcal, la fel, este indicat consumul pentru fiecare lună şi suma către plată. Totodată la notă a fost indicat și modul de calculare a energiei termice și anume calculul pentru energia termică pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024 fiind efectuat conform pct.5.2.3.5 al Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobată prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr.184 din 31.10.2022.
44. Așadar, în confirmarea sumei datoriei pe bunul imobil din mun.Bălți str. *****, ce aparține pârâtului cu drept de proprietate, reclamantul a prezentat informaţia necesară din care se atestă suma datoriei pretinse de 7 457,37 lei, iar pârâtul la rândul său nu au prezentat careva probe concludente şi pertinente precum că energia termică nu a fost livrată sau a fost livrată parţial pentru perioada de referință, aşa cum urmează din prevederile art.118 alin.(1) CPC care stipulează că, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*
45. Potrivit Ordinului MIDR nr.184 din 31.10.2022 a fost aprobată Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

46. Reieșind din prevederile pct.4 al Dispoziției Comisiei pentru Situații de Urgență nr. 45 din 31.10.2022, *proprietarii apartamentelor din blocuri locative cu sistem colectiv de alimentare cu energie termica (SCAET) vor achita plata pentru încălzire calculată și facturată de către gestionar/furnizor sau de alte persoane juridice (fizice) în conformitate cu Metodologia, pînă la aprobarea acesteia prin hotărîre de Guvern.*
47. Potrivit pct.1.3. din Metodologie, *pentru clădirile rezidențiale cu distribuție agentului termic pe verticală consumurile de energie termică se vor determina în conformitate cu punctul 5.2, iar pentru cele cu distribuția agentului termic pe orizontală se vor determina în conformitate cu punctul 5.3 al prezentei metodologii.*
48. Conform pct.3 din Metodologia respectivă: *Sistem de încălzire reprezintă un ansamblu unitar al instalațiilor tehnologice, echipamentelor şi construcţiilor blocului locativ, destinate pentru încălzirea apartamentelor, precum şi a spațiilor locative, nelocative și locurilor de uz comun. Consumator de energie termică reprezintă proprietarul, chiriașul sau locatarul apartamentului din blocul locativ, al încăperii locuibile din cămin sau încăperii nelocuibile, ce beneficiază direct sau indirect de energie termică furnizată de sistemul de alimentare centralizată cu energie termică. Locurile de uz comun, încăpere de uz comun (LUC) reprezintă casa scării, subsolul şi alte încăperi auxiliare, care se află în folosința comună a tuturor locatarilor din blocul locativ.*
49. Potrivit pct.5.1.1. din Metodologia în cauză, *pentru efectuarea calculelor de repartizare a consumurilor de energie termică între consumatori sunt necesare: a) Structura suprafețelor în cadrul clădirii: apartamente, încăperi locuibile în cămine şi încăperi cu altă destinaţie decât acea de locuinţe şi locuri de uz comun (LUC), care includ casa scării, subsolul și etajul tehnic; b) Suprafețele încălzite în cadrul clădirii; c) Suprafața apartamentelor debranșate de la SCAET.*
50. Conform notei la pct. 5.2.3.5 din Metodologie, *pentru cazurile când nu există subsol și/sau etaj tehnic la clădire, se consideră subsol, casa scării sau etaj tehnic încălzite dacă sunt prezente corpuri de încălzire sau sunt tranzitate de rețele termice de distribuție neizolate, iar aceste fapte au fost constatate prin actul minalizat supra*.
51. Referitor la Metodologia în cauză, aprobată prin Ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr.184 din 31.10.2022, este necesar de specificat că această Metodologie a fost elaborată de experți în domeniul termoenergetic, având la bază Studiul privind distribuția consumului de energie termică în clădirile rezidențiale în care există apartamente debranșate de la SCAET, fiind identificați și anumiți factori ce țin de blocul locative, ca

urmare a declarării neconstituționale a pct.8,$8^1$,$8^2$, $8^3$, $8^4$ și $8^6$ din Anexa 7 al Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 și identifică factori importanți pentru blocurile locative și anume: structura suprafețelor din clădire (a tuturor încăperilor ce se conțin în blocul rezidențial); suprafețele încălzite în cadrul clădirii, ținându-se cont de faptul că o parte din energia termică furnizată este destinată încălzirii locurilor de uz comun; cel mai important identifică suprafața apartamentelor debranșate de la SCAET.

52. Totodată, Studiul face diferențiere de calcul pentru subsolul sau etajul tehnic neîncălzit și scara casei neîncălzită, și prevede faptul că nu pot fi apreciate după același principiu. Pentru rețele termice din subsol sau etajele tehnice se va ține cont de unele aspecte – diametrele rețelelor termice ce sunt amplasate în subsol sau etajul tehnic al clădirii sunt mai mari în comparație cu diametrul coloanelor, respectiv și suprafața exterioară va fi mai mare proporțional cu diametrul acestora și nu există izolație termică care ar împiedica total fluxul termic de la agentul termic către aerul din încăpere, adică fluxul termic va fi întodeauna mai mare ca zero, chiar și în cazul conductelor izolate ș.a.
53. Deci, obiectivul Studiului din punct de vedere tehnic descrie și elucidează aspecte ce urmează a fi apreciate la calcularea pierderilor de energie termică în locurile de uz comun.
54. Prin urmare, Metodologia aprobată reprezintă un act normativ care produce efecte juridice, pînă la aprobarea acesteia prin Hotărîre de Guvern și aduce o echitate în procesul de distribuție a energiei termice, întrucît presupune individualizarea calculelor de repartizare a energiei termice, luînd în considerare factorii specifici identificați a fiecărui bloc locativ în parte, care influentează asupra fluxurilor de energie termica.
55. Important este, că odată ce cantitatea de energie termică facturată atât locatarilor conectați la sistemul colectiv de încălzire, cât și celor deconectați nu poate depăși cantitatea/valoarea energiei termice înregistrate/facturate conform echipamentului de măsurare comun instalat în punctul de delimitare, considerent din care, reclamantul SA „Cet Nord”, în calitatea sa de furnizor nu este favorizat și nu obține careva beneficii suplimentare prin aplicarea Metodologiei, iar în cazul în care nu ar fi aplicat aceasta, energia termică nu s-ar fi distribuit echitabil între locatarii unui bloc locativ, respectiv o parte din această energie ar fi achitată numai de către consumatorii branșati la SCAET, ceea ce contravine principiului echității și proporționalității răspunderii colective pentru întreținerea proprietății comune, fapt reținut și de către Curtea Constituțională în Hotărârea nr. 4 din 03.03.2022.

56. Astfel, calculele fiind efectuate în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002, iar pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024, calculele la plata energiei termice au fost efectuate de către SA „Cet Nord” în temeiul Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobate prin Ordinul MIDR nr. 184 din 31.10.2022.
57. În asemenea circumstanţe, reieșind din probele prezentate de partea reclamantă, judecătorul conchide că reclamantul SA „Cet Nord” este îndreptăţit să pretindă plata pentru energia termică în mărime de 7 457,37 lei din contul pârâtului.
58. *Potrivit art.121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*
59. Conform art.130 alin.(1) CPC, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*
60. Având în susţinere dispoziţiile legale nominalizate mai sus, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de către SA „Cet-Nord” împotriva lui Rotari Mircea, privind încasarea datoriei, urmează a fi admisă.
61. Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată reține că potrivit art.82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*
62. Conform art.94 alin.(1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*
63. Totodată, potrivit art.98 alin.(1) CPC, *Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*
64. Raportând normele vizate la speța în cauză, judecătorul relevă faptul că reclamantul la depunerea acţiunii în instanţă a achitat taxa de stat în mărime

de 348,25 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 1078 din 27.07.2024 (f.d.2), la fel și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei, confirmat prin ordinul de plată nr. 1102 din 24.07.2024 (f.d.3), ultimul solicitând în cererea de chemare în judecată încasarea cheltuielilor respective din contul pârâtului.

65. Din aceste motive, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, judecătorul consideră necesar de a încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantului taxa de stat în mărime de 348,25 lei și taxa de timbru de 200,00 lei.
66. În conformitate cu art.276[4] Cod de procedură civilă, judecătorul, -

***h o t ă r ă ş t e :***

Se admite acţiunea înaintată de SA „Cet Nord” împotriva lui Rotari Mircea cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Rotari Mircea an.n.***** IDNP *****, în beneficiul SA „Cet Nord” IDNO 1002602003945, datoria pentru energia termică în sumă de 7 457, 37 (șapte mii patru sute cincizeci și șapte, 37) lei.

Se încasează de la Rotari Mircea în beneficiul SA „Cet Nord” cu titlu de cheltuieli de judecată suma de 548, 25 (cinci sute patruzeci și opt, 25) lei.

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la adoptarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul central.

Judecătorul: Svetlana Ghercavii