Dosar nr.4-247/24

H O T Ă R Â R E

î n n u m e l e L e g i i

23.01.2025 or. Cimişlia

Judecători Cimişlia

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător – Ion Volcovschi

Grefier –Carolina Ciocîrlan

A examinat cauza cu participare:

Persoanei în privinţa cărei a fost pornit procesul contravenţional – **********

Reprezentantul legal al persoanei în privinţa cărei a fost pornit procesul contravenţional - Victoria *****

Reprezentant legal al victimei - Svetlana*****a

Victimei - **********

În lipsa:

Agentului constatator din cadrul IP Cimişlia - Sabina *****citată legal

examinând în sediul instanţei, în şedinţa publică, în limba de stat, cauza contravenţională privind învinuirea lui **********. *a.n. *****, IDNP *****, domiciliat or. *****, *****, cetăţean al Republicii Moldova,*

în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78 alin.(1), art.354 alin.(1) Cod contravenţional al Republicii Moldova, -

A C O N S T A T A T :

**********este învinuit în baza procesului verbal contravenţional MAI06 229307 de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78 alin.(1), art.354 alin.(1) Cod contravenţional, pe faptul ca la data de 18.09.2024, ora 22:30, aflându-se în centrul oraşului *****, în timpul unui conflict cu minorul***** *****, l-a numit cu diferite cuvinte necenzurate, totodată agresându-l fizic, provocându-i dureri fizice şi leziuni corporale neînsemnate.

La 26.09.2024, potrivit art.395 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost remis conform competenţei Judecătoria Cimişlia, spre examinare în fond, fără recomandarea privind aplicarea pedepsei, material administrativ înregistrat în cancelaria instanţei de judecată la 30.09.2024 şi repartizat judecătorului Volcovschi Ion.

Prezenţa părţilor la proces

Reprezentantul agentului constatator din cadrul IP Cimișlia– Sabina *****, în ședința de judecată nu s-a prezentat, a intervenit cu un demers privind examinarea cauzei în lipsa sa în legătură cu faptul că nu are posibilitate de a se prezenta la data și ora indicată, fiind delegată la cursuri de formare continuă în mun. Chișinău. Susține decizia emisă.

Astfel, ținând cont de prevederile art.455 alin.(2) și (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților la proces.

Concluzia instanței de judecată referitoare la examinarea cauzei în lipsa participanților la proces rezultă inclusiv din cauzele Mihalopa împotriva Letoniei și Ovus împotriva Turciei, în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că instanțele trebuie să facă tot ce se poate aștepta în mod rezonabil de la acestea pentru a cita părțile în proces și să se asigure că aceștia din urmă au cunoștință de procedurile din care fac parte.

Comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, permite să fie făcute cunoscute hotărârea instanței și temeiurile ei, pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs (Diaz Ochoa c. Spaniei, 22 iunie 2006, nr.423/03, par.48, și S.C. Raissa M.Shipping SRL c. României, 8 ianuarie 2013, nr.37576/05, par.30).

Instanțele trebuie așadar să facă tot ce se poate în mod rezonabil aștepta de la ele pentru a cita părțile și a se asigura că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă (Miholapa, citată anterior, par. 31, și Ovuş c. Turciei, 13 octombrie 2009, nr. 42981 04, par. 48).

Prin urmare instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces privind participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă aceștia nu s-au prezentat în instanța de judecată, asumându-și în așa mod benevol riscul neparticipării la examinarea cauzei.

Instanța de judecata menționează, ca participanților la proces le-au fost respectate toate posibilitățile legale disponibile privind transparenta examinării cauzei, posibilitatea de a lua cunoștința de ședințele judiciare stabilite, inclusiv si de pe portalul WWW.INSTANTE.JUSTICE.MD al instanței judecătorești, in raport cu obiectul suspus examinării.

Deci, instanța de judecata constată, ca de către participații la proces nu pot fi invocate circumstanțe de necunoașterii despre ședințele judiciare, precum si despre obiectul supus examinării, si/sau încălcării drepturilor la apărare a parților la proces, in legătura cu acțiunile de procedura executate de către instanță si indicate supra.

În cadrul ședinței de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, a comunicat că cu***** ***** au studiat la Liceul Teoretic*****, în clase paralele, erau în relații bune. La data de 18 septembrie 2024 în jurul orelor 22:00-22:30 se afla se strada ***** din orașul *****, de el s-a apropiat***** *****, insultându-l și încălcându-i demnitatea. **********a încercat sa-l calmeze la care***** ***** nu a reacționat, nu cunoaște cine l-a lovit pe***** *****, comunică că el nu l-a lovit. La momentul conflictului martori nu erau. Anterior cu***** ***** au mai avut conflict, conflictul era între mai multe persoane.

În cadrul ședinței de judecată, partea vătămată***** *****, sub jurământ a declarat că la data de 19 septembrie 2024 a ieșit cu un prieten ***** la benzinărie, peste o perioadă de timp a venit **********, după care a fost telefonat de un prieten care a dorit să iasă cu ei,***** ***** a plecat sa-l întâlnească pe *****, iar **********a rămas cu *****.***** ***** cu ***** stând în ograda blocului la ei s-au apropiat**********și *****,**********și-a amintit despre un conflict care a avut loc mai înainte, spunând lui ***** de ce comunică informația altor persoane l-a lovit pe ultimul cu pumnul în față, peste corp și cu piciorul în fund. După care ***** cu ***** au plecat la ***** acasă.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul legal ***** Victoria a comunicat instanței despre faptul că la data de 20.09.2024, dimineața, fiul ei i-a povestit că a avut un conflict cu***** *****, anterior au mai avut schimb de replici. Tot în acea zi a fost telefonată de la poliție pentru a se prezenta împreună cu fiul.**********i-a povestit că***** ***** l-a numit cu cuvinte necenzurate. La poliție nu a făcut cunoștință cu dosarul, înțelege în ce este învinuit

fiul ei, dar comunică că nu a fost așa, în acea zi erau doar 2 persoane, la poliție fiul**********a spus că nu este de acord cu procesul verbal.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul legal al victimei,*****a Svetlana a comunicat că fiul ei seara a venit acasă, l-a ajutat sa-i treacă echimozele, a vorbit cu prietenul fiului ***** care a spus că a avut loc conflict între**********și *****. A doua zi dimineața a telefonat pe doamna Victoria care i-a propus să se întâlnească pentru a clarifica situația, însă nu au ajuns la un numitor comun, după care a plecat la poliție .

Aprecierea instanței

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră că procesul contravențional pornit în privința cet. **********privind comitere contravenției prevăzute de art.78 alin.(1) și art. 354 alin.(1) Cod contravențional, se consider necesar ca procesul contravențional să fie declarat nul și încetat, reieșind din următoarele considerente.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională, prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

Conform art. 16 alin. (2) și (3) din Codul contravențional persoana fizică cu vârsta între 16 și 18 ani este pasibilă de răspundere contravențională pentru săvârșirea faptelor prevăzute la art. 69 alin. (1), art. 78, 85, 87, art. 88 alin.(1), art. 89, art. 91 alin. (1), art. 104, 105, 203, art. 204 alin. (1), (2) și (3), art. 228-245, 336, 342, 352-357, 363, 365, art. 366 alin. (1), art. 367, 368, 370, art. 372 alin. (2). (3). În cazul minorului care a săvârșit o faptă ce se încadrează în dispoziția normei din partea specială a cărții întâi, agentul constatator, procurorul sau instanța de judecată expediază materialele cauzei contravenționale autorității administrației publice locale pentru problemele minorilor. La demersul agentului constatator, instanța de judecată poate aplica față de minor măsuri de constrângere cu caracter educativ conform art. 104 din Codul penal. Contravenția prevăzută de art. 78 alin. (1) din Codul contravențional maltratarea sau alte acțiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrității corporale, *se sancționează cu amendă de la 15 la 30 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravențional de la 5 la 10 zile.*

În conformitate cu art. 400 alin. (1) din Codul contravențional contravențiile prevăzute la art.47, art.481 alin.(7), art.49, 50, 52, 521, 54 69-71, 73, 761, art.77 alin.(8), art.772, 78, art.79 alin.(1), (2), (4), art.801, 85-87, 89-91, art.911 alin.(13)-(18) și (20), art.96, 99-104, 105- 107, art.115 alin.(3), art. 157 alin. (2), (3) și (12), art.158 alin.(1) și (2), art.176, 1801 art.197 alin.(1)-(4), (9), (11)–(13), (15), (16), (22), art.201-203, 205, 209, 220, 221, 222-226, 228-243, 245, art.263 alin.(1) și (9), art.2631,267, art. 273 pct. 17) și 18), art.277 alin.(1), (4) și (7), 283, art.286 alin.(3), art.2873, 2891, 321, 325, 326 alin. (2)-(6), art.3274, 331, 332, 3321, 338-341, 346, art.349 alin.(1), art. 350, 3502, 354 357, 359-362, art. 364 alin. (2), (21), (5), (6) și (10), art. 365, 3653 și 3655 se constată și se examinează de către poliție.

Potrivit dispoziției art. 443 alin. (2), (3), (14) din Codul contravențional în cazul în care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional este un minor, în procesul-verbal se va consemna și numele, prenumele, domiciliul părinților sau ale altor reprezentanți

legali. În cazul în care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional sau victima nu cunoaște limba procesului-verbal, se asigură asistenta unui interpret/traducător, datele lui consemnând-se în procesul-verbal. În cazul prevăzut la art. 16 alin. (2), agentul constatator expediază materialele cauzei contravenționale autorității publice locale pentru problemele minorilor și, după caz, poate solicita, prin demers, instanței de judecată aplicarea față de minor a măsurii de constrângere cu caracter educativ conform prevederilor art. 104 din Codul penal.

În art. 445 alin. din Codul contravențional ne consemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 229307 din 24 septembrie 2024, instanța observă că, cerințele legale indicate *supra* nu au fost respectate de către agentul constatator. Astfel, în rubrica semnătura victimei, semnătura lipsește.

Aici instanța de judecată mai menționează și faptul că, procesul verbal a fost întocmit în lipsa victimei, ceea ce i-a încălcat dreptul de a face obiecții și de a prezenta probe, reieșind din declarațiile victimei în cadrul ședinței de judecată, sunt menționați martorii ***** și *****, care nu au fost audiați.

În pofida acestor prevederi legale, instanța de judecată constată că, procesul verbal cu privire la contravenție a fost încheiat în absența victimei circumstanțe esențiale pentru respectarea dreptului la un proces echitabil.

Așadar, instanța de judecată elucidează că, procesul-verbal de constatare nu poate face dovada deplină, prin el însuși, a existenței faptei, a autorului acesteia și a vinovăției, acest proces verbal, fiind doar actul prin care o persoană este acuzată de săvârșirea contravenției. Or, este esențial faptul că, prezumția de veridicitate a faptelor constatate de agentul constatator și consemnate în procesul- verbal nu are caracter absolut, mai ales în cazul în care din probele administrate de „acuzare” instanța nu poate fi convinsă de vinovăția „acuzatului”, dincolo de îndoiala rezonabilă.

În concordanță cu prevederile art. 440 alin. (5) din Codul contravențional, dacă la depistarea sau la examinarea cazului contravențional se stabilește competența unei alte autorități abilitate să constate contravenția sau să examineze cauza contravențională, materialele se remit în aceeași zi conform competenței.

În cadrul examinării cauzei s-a stabilit că **********, se învinuiește de către agentul constatator Sabina *****, pentru faptul că, la 18 septembrie 2024, ora 22:30, aflându-se în centrul or. *****, în timpul unui conflict cu minorul ***** ***** a.n. 2008, l-a numit cu diferite cuvine necenzurate, totodată agresându-l fizic, provocându-i dureri fizice și potrivit raportului de constatare nr. 202414P0397 din 20 septembrie 2024, leziuni corporale neînsemnate.

Așadar, instanța de judecată stabilește că, agentul constatator, constatând faptul că ********** este cu vârsta între 16 și 18 ani și că acesta este pasibil de răspundere contravențională pentru săvârșirea faptei prevăzute la art. 78 al.1 si art.354 din Codul contravențional, avea obligația ca în corespundere cu prevederile art. 16 alin. alin. (2) și (3) și art. 443 alin. (14) din Codul contravențional, să expedieze materialele cauzei contravenționale autorității publice locale pentru problemele minorilor și, doar după aceasta, ca urmare a constatării vinovăției lui **********printr-o decizie definitivă, era în drept să solicite, printr-un demers, instanței de judecată aplicarea față de minor a măsurii de constrângere cu caracter educativ conform prevederilor art. 104 din Codul penal.

Drept consecință, se apreciază că agentul constatator nu s-a condus de prevederile legale întru examinarea cauzei cu implicarea unei persoane în privința căreia s-a pornit proces contravențional minor, fapt pentru care va înceta procesul contravențional.

Potrivit art. 461 din Codul contravențional, (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional. (2) Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

Ținând cont de cele menționate supra, având în vedere că agentul constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție a ignorat prevederile art. 443 alin. (6) din Codul contravențional, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 229307 din 24 septembrie 2024, încheiat de către agentul constatator Sabina *****, în privința lui **********, urmează a fi anulat în temeiul art. 445 din Codul contravențional. Călăuzindu-se de prevederile art. art. 421, 443, 445, 460-462 din Codul contravențional, în numele Legii, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Procesul contravenţional în baza procesului-verbal seria/nr. MAI06 229307 din data de 24.09.2024 iniţiat în privinţa lui **********în baza art. 78 alin. (1), art. 354 alin. (1) din Codul contravenţional, se declară nul *în temeiul art.443 alin.(5) Cod contravenţional* cu *încetarea procesului conform prevederilor art.461 Cod contraventional.*

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs la Curtea de Apel Sud, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia.

Preşedintele şedinţei,
Judecător _____Ion Volcovschi