Dosarul nr. 4-147/2023
4-23040295-51-4-20032023

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

23 mai 2023 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componenţa:
Președintelui şedinţei, judecătorul Morari Angela
Grefier Gorea Oxana

examinând în ședință publică cauza contravențională de învinuirea lui **Pamparău Piotr,** născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, r-nul *****, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional,

**C O N S T A T Ă:**

**1.** La 07 martie 2023, ora 16:00, Pamparău Piotr, aflându-se la domiciliu în satul *****, r-nul *****, prin intermediul telefonului mobil a apelat serviciul unic 112, chemând intenționat fals poliția.

**2.** În ședința de judecată nu s-au prezentat agentul constatator, care a depus cerere, solicitând examinarea cauzei în absența sa, indicând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată, și persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Pamparău Piotr, care a depus cerere, solicitând examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă minimă.

Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu art. 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, a considerat posibil judecarea cauzei contravenționale în absența părților, legal citate.

**3.** Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în acțiunile persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Pamparău Piotr sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzută de art. 342 Cod contravenţional și corect au fost încadrate în baza acestui articol.

Vinovăția făptuitorului este confirmată prin ansamblul probelor administrate la dosar, și anume:

- originalul procesului-verbal cu privire la contravenție ***** încheiat la 15.03.2023 în privința lui Pamparău Piotr pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, cu recomandarea amendă, din care este evident că, recunoaște săvârșirea contravenției, confirmat prin semnătură (f.d.5);
- înștiințarea telefonică din 07.03.2023, potrivit căruia, Pamparău Piotr a apelat serviciul 112, comunicând că, a avut un conflict cu soția (f.d.6);
- procesul-verbal privind actele de consemnare a declarațiilor verbale a lui Boboc Ana, din 14.03.2023 (f.d.8);
- procesul-verbal privind actele de constatare din 08.03.2023, în care au fost consemnate declarațiile lui Pamparău Piotr, care își recunoaște vina (f.d.9);
- cererea din 15.03.2023, prin care Pamparău Piotr solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă (f.d.11);
- cererea din 10.04.2023, prin care Pamparău Piotr solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă minimă, indicând că, recunoaște vina. (f.d.18)

**4.** Prin urmare, constatând vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată conchide că, aceasta urmează să fie supusă unei pedepse pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod contravențional, sancţiunea căruia prevede amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Or, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârșit o contravenţie.

La aplicarea sancțiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante, sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, care nu au fost identificate de instanța de judecată.

Totodată, instanța de judecată menționează și art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, care prevede că, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, iar, în speță, persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Pamparău Piotr, prin cererile din 15.03.2023 și 10.04.2023, anexate la materialele cauzei, a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de amendă minimă. (f.d.11; 18)

În aşa mod, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Pamparău Piotr în săvârşirea contravenţiei indicată în procesul-verbal cu privire la contravenţie din 15 martie 2023, este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională, care în opinia instanței va fi una legală și echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, și va atinge scopul restabilirii echității sociale, de corectare și reeducare a persoanei vinovate.

**5.** În conformitate cu art. 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Se recunoaște vinovat **Pamparău Piotr** în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional şi se aplică sancțiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Preşedintele şedinţei,**
**judecătorul** **Morari Angela**