Dosarul nr.1-46/2023
1-23045260-38-1-28032023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

19 iunie 2024 **oraşul Rezina**

Judecătoria Orhei, sediul Rezina
Instanța de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ivan Parii
grefier Corina Cebotari
cu participarea:
procurorului Ion Mîrza
avocatului Valentin Caisîn
reprezentantul părţii vătămate Maia Mandraburcă
a examinat în şedinţă publică, în ședința preliminară, cauza penală, privind învinuire lui **Groza Vergin Nicolae**, a.n. *****, originar și domiciliat în s. Rogojeni, raionul Șoldănești, studii medii, supus militar, divorțat, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat, fără antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova, IDNP *****
în comiterea infracțiunii prevăzută de art.186 alin. (2) lit. d) Cod Penal,
Termenul de examinare a cauzei penale 29.11.2023 – 19.06.2024
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar, instanţa de judecată,

A STABILIT:

Groza Vergin, la 03 martie 2023, pe la orele 23.00, cu scop de profit și de a sustrage bunurile altei persoane, aflîndu-se în incinta Căminului de Cultură situat în s. Rogojeni, r-ul Șoldănești, avînd acces liber, pe ascuns a sustras o boxă muzicală în sumă de 6860 lei, astfel cauzîndu-i părții vătămate Căminul de Cultură Rogojeni, un prejudiciu material în proporții considerabile.

Acţiunile lui Groza Vergin au fost calificate în baza art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul Penal al R. Moldova, după semnele calificative: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

În şedinţa de judecată din 03.06.2024, reprezentantul părții vătămate Căminul de Cultură Rogojeni, în persoana directorului mandraburcă Maia, a solicitat prin cerere scrisă încetarea procesului penal, motivând că s-au împăcat cu inculpatul. Reprezentantul părții vătămate a menționat că careva pretenții materiale şi morale faţă de inculpat nu are, prezentînd în acest sens și un certificat eliberat de Primăria Rogojeni cu nr. 93 din

14.08.2023, prin care se confirmă că inculpatul a procurat o boxă nouă în locul celei sustrase.

Avocatul Valentin Caisîn şi inculpatul Groza Vergin au susţinut cererea înaintată, comunicând că partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul. Groza Vergin la fel a depus o cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal, pe motiv că s-a împăcat cu partea vătămată. A indicat că recunoaște învinuirea înaintată.

Acuzatorul de stat Ion Mîrza a solicitat încetarea procesului penal pornit împotriva lui Groza Vergin, pe motivul împăcării părților.

Audiind participanții la proces, cercetând materialele cauzei penale şi pornind de la faptul că partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul şi nu are careva pretenţii, instanţa consideră necesar de a înceta procesul penal în privinţa lui Groza Vergin.

Conform art.109 al.(1) Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

Pentru înlăturarea răspunderii penale în rezultatul împăcării este necesară voinţa părţii vătămate şi a făptuitorului. Iniţiativa poate interveni de la oricare din aceştea. Împăcarea părţilor constituie un act bilateral, implicând, în mod necesar, acordul de voinţă al persoanei vătămate şi a inculpatului. Este de menționat că împăcarea are caracter personal şi trebuie să fie definitivă, fiind necesar să conţină, în mod clar, acordul de voinţă al persoanelor care au hotărât să se împace.

Anterior, acesta prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 28.12.2023, Groza Vergin a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 44, 179 alin.(2) Cod penal și art. 44, 287 alin. (2), lit. b) Cod penal, iar în temeiul art. 2 alin.(1), (3) şi (4) al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și art.107 Cod penal, inculpatul Groza Vergin a fost liberat de la executarea pedepsei penale aplicate sub formă de 2 ani și 6 luni închisoare.

La fel, potrivit ordonanței din 20 decembrie 2022 emisă de Procuratura mun. Chișinău, of. Buiucani, Groza Vergin, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal, a fost scos de sub urmărire penală în cauza penală nr. 2019030412, pe motiv că fapta nu a fost săvîrșită de învinuit.

Astfel, instanța denotă că la moment, Groza Vergin nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie, iar în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani, din care motiv art.109 Cod penal este aplicabil în speță.

În conformitate cu art. 332 alin. (1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 391 alin. (1) pct. 1) CPP, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plîngerea părţii vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat.

În şedinţa de judecată s-a stabilit că infracţiunea comisă de către în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal este o infracţiune mai puţin gravă prevăzută de capitolul VI al Părţii speciale a Codului penal. În procesul judecării cauzei partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul, pretenţii materiale şi morale nu are. Deoarece legea penală permite împăcarea părţilor, instanţa de judecată consideră necesar a înceta procesul penal în privinţa lui Groza Vergin, învinuit în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. d) Cod penal al R.Moldova.

Conform art.109 Cod penal, art.art. 332, 391 alin. (1) CPP, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui Groza Vergin în baza art. 186 alin.(2) lit. d) Cod penal, din motivul împăcării părţilor, înlăturîndu-l de răspunderea penală.

Sentinţa este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sedul Rezina.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul
Ivan Parii