Дело № 2p/s-7/2025
PIGD № 2-25088377-15-2p/s-20062025

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

18 августа 2025 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре судебного заседания Елена Юровская
с участием:
заявитель Наталья Кирова;
защитник физического лица Юрия Кирова, адвокат Юрий Димитров;
представитель заинтересованного лица, Территориальная структура социальной помощи Тараклия, Юлия Стоева;
в отсутствии:
представитель местного органа опеки, примэрии г.Тараклия;
физическое лицо Юрий Киров, в отношении которого констатировано отсутствие возможности общения с ним,

в закрытом судебном заседании, в порядке особого производства, рассмотрев гражданское дело по заявлению Кировой Натальи, заинтересованные лица Территориальная структура Социальной Помощи Тараклия и местный орган опеки и попечительства Примэрия г.Твардица, об установлении в отношении Кирова Юрия меры судебной охраны в виде опеки, сроком на 10 лет и назначение Кировой Натальи в качестве опекуна Кирову Юрию, на весь период установления опеки,-

у с т а н о в и л:

20 июня 2024 года, в Суд Кахул, (офис Тараклия) поступило заявление Кировой Натальи, об установлении в отношении Кирова Юрия меры судебной охраны в виде опеки, сроком на 10 лет и назначение Кировой Натальи в качестве опекуна Кирову Юрию, на весь период установления опеки.

Согласно заявления, Киров Юрий, рожденный ***** года, IDNP *****, является сыном Кировой Натальи, проживают по адресу г.*****. С самого рождения ребенок, родился больным с диагнозом «хромосомная абберация». В следствии этой болезни Киров Юрий не осознает окружающий мир, не может давать ответ своим действиям, не может ухаживать за собой и нуждается в постоянном уходе, в данном случае с стороны заявителя Кировой Натальи.

Заявитель обратилась в Территориальную структуру социальной помощи Тараклия с заявлением, в котором указала, что решением Суда Тараклия от 12 декабря 2013 года, сын Киров Юрий *****, рожденный **********, был признан недееспособным вследствие психического расстройства. Решением городского Совета Тараклия от 19 марта 2014 года за № 1/3/3, Кирова Наталья была назначена опекуном в отношении своего недееспособного несовершеннолетнего сына Кирова Юрия.

Также указала что, ранее, на банковский счет Кировой Натальи в тараклийском филиале КБ «Молдинконбанк» имело место перечисление денежных средств, а именно пособия. В декабре 2024 года заявитель обнаружила, что денежное пособие на её счет не поступило. В ответе из Территориальной структуры социальной помощи Тараклия содержалась рекомендация об обращении в судебную инстанцию с заявлением об установлении мер судебной защиты и назначением опеки.

Как следует из вышеизложенного, состояние здоровья Кирова Юрия не позволяет ему осознавать своих действий и осуществлять свои гражданские права, поэтому заявитель полагает, что имеет все права на обращение с заявлением в суд и просить инстанцию установить меру охраны в виде опеки, с назначением Кировой Натальи опекуном в интересах сына Кирова Юрия.

На основании изложенного заявитель просила: принять заявление к рассмотрению; вынести решение, которым установить Кирову Юрию, рожденного **********, IDNP *****, проживающему по адресу г.*****, меру судебной охраны в виде опеки сроком на 10 лет; назначить Кирову Наталью, рожденную *****, IDNP ***** опекуном в отношении Кирова Юрия, проживающего г.*****, IDNP *****.

Процедура извещения сторон надлежаще осуществлена.

В судебном заседании заявитель Кирова Наталья поддержала свое заявление в полном объеме и просила установить меру судебной охраны, в отношении ее сына Кирова Юрия сроком на 10 лет и назначить её опекуном сына.

В судебном заседании защитник физического лица Юрия Кирова, адвокат Юрий Димитров просил удовлетворить заявление Кировой Натальи, и установить меру судебной охраны в отношении ее сына Кирова Юрия сроком на 10 лет, назначить Кирову Наталью опекуном в отношении Кирова Юрия.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица, Территориальная структура социальной Помощи Тараклия, Юлия Стоева, просила удовлетворить заявление Кировой Натальи.

Проанализировав материалы дела, выслушав стороны, суд находит исковые требования заявителя Кировой Натальи обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно положения ст.65 Гражданского кодекса, (1) физическое лицо, которое достигло совершеннолетия или иным законным путем обрело полную дееспособность и которое вследствие психического заболевания либо физического, умственного или психологического нарушения не может в полной мере понимать значение своих действий либо изъявлять свою волю, может воспользоваться мерой охраны, которая устанавливается в зависимости от его состояния или положения. (2) Если не установлено иное, мера охраны направлена на охрану как самого лица, так и его имущественных интересов. Мера охраны может быть сведена только к одной из этих областей. (3) Меры охраны могут быть договорными (договор о предоставлении помощи, поручение об охране лица в будущем) и судебными (временная охрана, попечительство, опека). (4) Все меры охраны устанавливаются и выполняются в условиях соблюдения основных прав и свобод личности и уважения человеческого достоинства. Меры охраны служат интересам и благополучию охраняемого лица и по мере возможности способствуют его автономии.

В соответствии со ст.102 Гражданского кодекса, (3) в отношении лица, которое по основаниям, изложенным в части (1) статьи 65, нуждается в постоянном представительстве, может быть установлена мера судебной охраны в виде опеки. (4) Опека устанавливается только в случае, если ни временная охрана, ни попечительство не обеспечивают лицу достаточной охраны.

В соответствии со ст.103 Гражданского кодекса, (1) судебная инстанция устанавливает меру судебной охраны в виде попечительства или опеки на срок, не превышающий пяти лет. (2) В случае установления опеки судебная инстанция в отступление от положений части (1) может установить ее на срок до десяти лет мотивированным решением и на основании заключения психиатрической экспертизы, подтверждающего, что, исходя из уровня развития науки, не имеется явных признаков возможного улучшения состояния лица.

В судебном заседании было установлено, что Киров Юрий, рожденный *****, проживающий по адресу г.*****, с самого рождения страдает заболеванием хромосомная аберрация, вследствие чего не может понимать и отдавать отчет своим действиям, руководить ими и нуждается в постороннем уходе и опеке.

Как следует из материалов дела Кирова Наталья, рожденная *****, является матерью Кирова Юрия, рожденного *****, что подтверждается копией свидетельства о рождении. /л.д.7-9/

Согласно справки №172 от 11.02.2025, выданной примэрией г.Тараклия, Киров Юрий, рожденный *****, проживает по адресу г.*****. /л.д.11/

Состояние здоровья Кирова Юрия подтверждается направлением-выпиской Центра Здоровья Тараклия от 06.02.2025, согласно которой Киров Юрий страдает хромосомной аберрацией, нуждается в постоянном уходе, и полностью зависит от родителей. /л.д.10/

Согласно выводов заключения внесудебной экспертизы Центра судебной медицины №202535A0330 от 27.05.2025: 1.Киров Юрий ***** страдает хроническим психическим заболеванием: «F72. Тяжелая умственная отсталость вследствие детского церебрального паралича», проявляющимся: крайне низким объемом знаний, конкретным, примитивным мышлением, ограниченными интересами, примитивным, поверхностным мышлением, отсутствием критического отношения к своему состоянию, здоровью и поведению. 2. Киров Юрий ***** вследствие хронического психического заболевания не может отдавать себе отчет в своих действиях, не способен осознанно выражать свою волю при принятии решений, по своему психическому состоянию нуждается в постоянном наблюдении и уходе, ему строго необходимо представительство при совершении юридических действий, как имущественных, так и личных, поскольку у него полностью утрачена способность к рассуждению. 3. По своему психическому состоянию Киров Юрий ***** не может участвовать в судебном заседании в настоящее время. 4. Учитывая уровень развития науки, маловероятно, что состояние гражданина Кирова Юрия улучшится, болезнь хронического психического заболевания, которым страдает вышеуказанное лицо, является необратимой, долгосрочный прогноз относительно существенного улучшения или выздоровления более чем сомнителен. /л.д.17-19/

Наряду с вышеизложенным, данное обстоятельство подтверждается заключением Территориальной структуры социальной Помощи Тараклия и представленными

материалами личного дела. Как усматривается из заключения, Киров Юрий, является лицом с тяжелыми ограниченными возможностями с детства и нуждается в постоянном постороннем уходе. Состоит на учете в Территориальной структуре социальной помощи Тараклия, как лицо с тяжелыми ограниченными возможностями с детства. Согласно социальной анкете за №84 от 07.07.2025 года установлено, что Киров Юрий проживает совместно со своей семьей, в частном доме из 3-х жилых комнат Жилье подключено ко всем коммуникациям (газ, электричество, вода). Санитарно-гигиеническое состояние жилья хорошее. В доме созданы хорошие условия для проживания и содержания Юрия. Согласно, Отчету досудебной экспертизы №202534B1195 от 28.05.2025, Киров Юрий страдает психическим заболеванием «F -72 Глубокая умственная отсталость, вследствие «Детского Церебрального Паралича» по своему психическому состоянию требует посторонней помощи и ухода. Не может давать отчет своим действиям, не способен сознательно выражать свою волю. Хроническое психиатрическое заболевание, которым страдает Киров Юрий является необратимым заболеванием, долгосрочный прогноз на значительное улучшение и выздоровление более чем сдержан. Исходя из вышеизложенного и строго в интересах лица с ограниченными возможностями, с учетом того, что Киров Юрий является лицом с тяжелой степенью ограничения возможностей, нуждается в постоянном постороннем уходе, самодеятельно не может за собой ухаживать, а также согласно ст.102 ч.(3) и (4), ст.103 ч.(2) Гражданского кодекса, Территориальная структура социальной помощи Тараклия считает целесообразным применить к Кирову Юрию меру судебной охраны в виде опеки и назначить опекуном маму Кирову Наталью, рожденную *****. /27-33/

По результатам оценки исследованных в судебном заседании доказательств, судебная инстанция приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявления Кировой Натальи об установлении в отношении ее сына Кирова Юрия рожденного *****, меру судебной охраны, в виде опеки на срок 10 лет (десять) лет, учитывая выводы заключения внесудебной экспертизы Центра судебной медицины №202535A0330 от 27.05.2025, из которой усматривается, что учитывая уровень развития науки, маловероятно, что состояние гражданина Кирова Юрия улучшится, болезнь хронического психического заболевания, которым страдает вышеуказанное лицо, является необратимой, долгосрочный прогноз относительно существенного улучшения или выздоровления более чем сомнителен, а также положения ст.65, ст.102 ч.(1) и (3), ст.103 ч.(2) Гражданского кодекса.

При назначении лица, ответственного за устанавливаемую судебную охрану в виде опеки, судебная инстанция учитывает различные факторы включая интересы лица, нуждающегося в опеке, включая его благосостояние, здоровье и развитие, в следствии чего приходит к выводу о возможности назначить Кирову Наталью опекуном её сына, Кирова Юрия, рожденного *****, учитывая их близкие взаимоотношения. При этом, судебная инстанция учитывает, что Кирова Наталья приходится матерью Кирову Юрию, выразила желание исполнять обязанности опекуна, а также что не имеется ограничений, предусмотренных законодательством, в отношении исполнения обязанностей опекуна.

Согласно ст.308^{11} ч.(2) и (3) Гражданско-процессуального кодекса, (2) при установлении судебной меры охраны судебная инстанция обязана огласить лишение

права голоса, установленного Кодексом о выборах. Лицо лишается права голоса, если не отвечает одному или нескольким из следующих критериев: a) лицо понимает информацию, относящуюся к решению, которое оно должно принять; b) лицо оценивает последствия данной информации для своей ситуации; c) у лица есть возможность сравнить доступные варианты; d) лицо может выбрать желаемый вариант. (3) Окончательное решение судебной инстанции, которым данное лицо лишено права голоса, а также окончательное решение об отмене запрета на голосование доводятся до сведения Центральной избирательной комиссии.

Ввиду вышеназванных фактических обстоятельств, суд приходит к убеждению о необходимости лишить Кирова Юрия, рождённого **********, IDNP *****, права голоса, установленного Кодексом о выборах.

Руководствуясь ст.ст.238-241, 302-308[12] Гражданского процессуального кодекса, на основании ст.ст.65, 102, 103 Гражданского кодекса, суд

р е ш и л:

Заявление Кировой Натальи, заинтересованные лица Территориальная структура Социальной Помощи Тараклия и местный орган опеки и попечительства Примэрия г.Твардица, об установлении в отношении Кирова Юрия меры судебной охраны в виде опеки, сроком на 10 лет и назначение Кировой Натальи в качестве опекуна Кирову Юрию, на весь период установления опеки, удовлетворить.

Установить в отношении Кирова Юрия, рождённого **********, IDNP *****, меру судебной охраны в виде опеки сроком на 10 (десять) лет, назначив опекуном Кирову Наталью, рождённую ***** года, IDNP *****.

Лишить Кирова Юрия, рождённого **********, IDNP *****, права голоса, установленного Кодексом о выборах.

Решение с правом обжалования в Апелляционную палату Юг в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Кахул (офис Тараклия).

Председательствующий
судья Октавиан Греку