Dosarul penal nr. 1-375/2025
(PIGD: 1-25174234-26-1-15122025)

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

03 martie 2026 orașul Drochia
Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanța de judecată având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Corina Tăbăcaru
Grefier: Ala Bejanu, Drăgălina-Daria Vițalaru, Ina Dolganiuc
Cu participarea
Procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Principal – Lilia Bucătaru
Apărătorului inculpatului Ixari Victor ***** – avocatul Alexandru Covdii
Apărătorului inculpatului Voloșin ***** ***** – avocatul Ion Vangheli
Inculpatului – Ixari Victor *****
Inculpatului – Voloșin ***** *****
Interpretului – Olesea Briceag

A examinat în şedinţă de judecată publică, în procedura prevăzută de art. 364[1] Cod de Procedură Penală *(Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală)* cauza penală privind învinuirea inculpatului –

Ixari Victor **,*** *născut la data de *****;*
-în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal al RM

Voloșin Igor **,*** *născut la data de *****;*
-în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal al RM

În temeiul art. 20 Cod de Procedură Penală - termenul de examinare a cauzei penale: 15 decembrie 2025 – 03 martie 2026

Cauza penală examinată în conformitate cu art. 364[1] Cod de Procedură Penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

În temeiul art. 319 Cod de Procedură Penală a fost îndeplinită procedura legală de citare a participanților la proces

În baza materialelor cauzei penale, a explicațiilor părților la proces și a probelor administrate la faza urmăririi penale, care au fost cercetate nemijlocit în ședința de judecată, cu respectarea limitelor judecării cauzei în temeiul art. 325 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată –

c o n s t a t ă:

I. Fapta prejudiciabilă săvârșită (temeiul real al răspunderii penale)

Inculpatul Ixari Victor ***** în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații, achiziția de control din 18 august 2025, s-a stabilit că, urmărind scopul circulației ilegale a drogurilor, în scop de înstrăinare, la data de 18 august 2025, aflându-se în oraşul Drochia la intersecția străzilor Independenţei cu Burebista, a înstrăinat lui Zaveriuha Dan, la preţul de 500 lei, droguri sub formă de praf.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-607 din 23 septembrie 2025, substanţa din interiorul pachețelelor, ridicate de la Zaveriuha Dan, conţin substanţa – Chlorolethcathinone (C10 H12CINO), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanțelor solide, care conţin substanţa stupefiantă „4Chloromethcathinone", constituie în total 1,276 g.

Inculpatul Voloşin Igor ***** a păstrat ilegal droguri depistate la data de 19 septembrie 2025 în cadrul percheziției efectuate în automobilul de model „Skoda Octavia", cu numărul de înmatriculare QCP 747 de care se folosea Voloşin Igor, unde au fost depistate şi ridicate bucăţi de folie de aluminiu şi un fragment de butelie polimerică transparentă pe suprafaţa interioară cu depuneri de substanţă de culoare cafenie.

Potrivit raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/6-R-664 din 22 octombrie 2025, depunerile de pe interiorul fragmentului de butelie şi bucăţile de folie de aluminiu, ridicate de la Voloşin Igor, reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa de 0,057 g.

II. Procedura de examinare a cauzei penale

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Ixari Victor, asistat de avocatul Alexandru Covdii, până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în actul de învinuire, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecţii.

Avocatul Alexandru Covdii în interesele inculpatului Ixari Victor a solicitat admiterea cererii inculpatului privind examinarea cauzei penale în procedură simplificată.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Voloșin Igor, asistat de avocatul Ion Vangheli, până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în actul de învinuire, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecţii.

Avocatul Ion Vangheli în interesele inculpatului Voloșin Igor a solicitat admiterea cererii inculpatului privind examinarea cauzei penale în procedură simplificată.

Procurorul în Procuratura Drochia, Oficiul Principal, Lilia Bucătaru a susținut cererile inculpaților privind examinarea cauzei penale în procedură simplificată. Obiecții nu a formulat.

În acord cu prevederile art. 364^1 alin. (2), (4) Cod de Procedură Penală, (2) Judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decît dacă inculpatul declară că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu şi nu solicită administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăţia inculpatului. (4) Instanţa de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite şi dacă sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse şi procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Astfel, având în vedere faptul că, inculpații Ixari Victor și Voloșin Igor au declarat că, recunosc în totalitate faptele indicate în rechizitoriu şi nu solicită administrarea de noi probe, din

probele administrate rezultă că, faptele inculpaților sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana lor pentru a permite stabilirea unei pedepse, declarațiile sunt semnate personal, depuse până la începerea cercetării judecătorești, ținând cont de faptul că, nu sunt încălcate astfel drepturile și interesele legitime în proces, instanța de judecată, prin încheierea protocolară din 26 februarie 2026 a admis cererile inculpaților privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală în temeiul art. 364[1] Cod de Procedură Penală.

III. *Inculpatul Ixari Victor Igor,* fiind audiat în cadrul ședinței de judecată sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364[1] alin. (4) Cod de Procedură Penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția în comiterea faptei prejudiciabile. A declarat că, la data de 18 august 2025 a înstrăinat lu Zaveriuha Dan droguri sub formă de praf la suma de 500 lei. Substanțele narcotice au fost procurate de pe rețeaua „Telegram" de la persoane necunoscute. Avea o stare financiară grea și a vrut să obțină bani ușor. După acest caz, asemenea acțiuni nu au mai avut loc. Sincer se căiește de cele comise. Are un copil minor la întreținere, în vârstă de 5 ani și în acordă ajutor material. Locuiește împreună cu bunica, care are o vârstă înaintată și are probleme de sănătate, la inimă.

*Inculpatul Voloşin Igor *****,* fiind audiat în cadrul ședinței de judecată sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364[1] alin. (4) Cod de Procedură Penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția în comiterea faptei prejudiciabile. A declarat că, a păstrat droguri care la data de 19 septembrie 2025 au fost ridicate în cadrul percheziției efectuate în automobilul de model „Skoda Octavia". Îi pare rău de cele comise și promite că asemenea acțiuni nu va mai comite. Are la întreținere doi copii minori, care sunt la întreținerea lui. A solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

*Deşi, inculpatul Ixari Victor ***** şi Voloşin Igor *****, fiind audiaţi în cadrul şedinţei de judecată vina în comiterea faptei prejudiciabile au recunoscut-o integral, vinovăția acestora este pe deplin dovedită prin probele administrate la faza urmăririi penale de către partea acuzării, şi anume:*

-declarațiile martorului Zaveriuha Dan care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, în perioada verii anului 2025, fiind într-un cerc de cunoscuți a cunoscut o persoană de gen masculin cu numele Victor. A înţeles că, persoana cu numele Victor se ocupă cu realizarea substanțelor narcotice de diferite origini în special „PVP" şi „Mefidronă". Persoana cu prenumele Victor are în folosinţă numărul de telefonie mobilă +37360425574, care în complicitate cu persoane neidentificate, procură droguri din mediul online, cât şi de la persoane directe în proporții mari, după care le comercializează consumatorilor de droguri din raionul Drochia şi din raioanele vecine. În luna august 2025 persoana cu prenumele Victor a realizat substanțe narcotică unor cunoscuţi, identitatea cărora nu dorește să o divulge.

Fiind audiat suplimentar la faza urmăririi penale Zaveriuha Dan a declarat că, la data de 18 august 2025, aproximativ la orele 20:35 a fost telefonat de către persoana cu prenumele Victor de pe numărul de telefon *****, care i-a comunicat că, acum s-a trezit și dacă dorește să procure ceva de la el, s-a subînțeles că substanţe narcotice. La propunerea lui a convenit să se întâlnească în oraşul Drochia la intersecția străzilor Independenţei şi Burebista în adiacentul caselor de locuit, la ce a fost de acord. Peste ceva timp el s-a deplasat la locul stabilit şi atunci când a ajuns l-a telefonat şi el s-a apropiat, după care s-au salutat şi el i-a transmis suma de 500 lei şi el i-a dat pentru suma dată de bani droguri. După care el a luat banii şi a plecat într-o direcţie necunoscută, iar el a telefonat ofiţerul de legătură şi în incinta Inspectoratului de Poliție

Drochia a predat drogurile procurate de la persoana cu prenumele Victor; *(f.d. 61-64, 65-68, vol. I)*

-declarațiile martorului Ceban Sergiu care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, pe Mihov Adrian îl cunoaște din vara anului 2025, de la Catea Său, care prietenia cu Mihov A. În perioada verii anului 2025 era telefonat de Mihov Adrian şi de Ixari Victor care îi propuneau să procure de la ei substanţe narcotice sau să propună la alte persoane să procure de la ei. Ixari Victor îi comunica că nu are cu ce hrăni copilul şi are nevoie de bani şi să îi găsească cumpărători la substanţe narcotice de tip „mefedronă", care le vinde cu 500 lei gramul de substanţe de tip „mefedronă". La fel, îl telefona şi Mihov care permanent cerea în împrumut bani de la el, la ce el îi refuza, i-a dat în împrumut 30 lei, totodată îi cerea să îi găsească cumpărători la subsanţele narcotice, care le vindea contra sumei de 500 lei pentru 1 gram de „mefedronă". Tot Mihov i-a comunicat că, dacă îi găsește cumpărători la substanța dată, pentru vânzarea de 2 grame de mefedronă el primea de la Ixari Victor bonus de 1 gram de „mefedronă". Pe data de 28 august 2025, de comun cu Stas Guţu a fost în vizită la Cotenco *****, unde a venit şi Ixari Victor de comun cu Mihov Adrian, care aveau substanță narcotică. Mai exact Ixari Victor când a venit a scos din buzunar un plic cu substanță de culoare albă asemănătoare cu făina de grâu, pe care a pus-o într-o farfurie pe masă, unde a comunicat că este substanţă narcotică. Nu cunoaşte cu ce scop a scos substanța dată din motiv că el a plecat de la Cotenco şi nu cunoaşte ce a fost mai departe. Despre faptul că Mihov Adrian vinde narcotice cunoaște însăşi de la el, unde i-a comunicat ca să îi găsească cumpărători la „mefedronă" sau să procure el de la dânsul. Tot de la el cunoaște că o aprovizionează de la Ixari Victor, „mefedrona" dată pentru a o realiza ulterior și dacă vinde două grame primeşte un gram gratuit de la Ixari Victor; *(f.d. 94-97, vol. III)*

-declarațiile martorului Său Ecaterina care fiind audiată la faza urmăririi penale a declarat că, locuieşte pe adresa indicată de comun cu părinții, nu este încadrată în instituțiile de învățământ, însă activează neoficial ocazional. Pe Mihov Adrian şi pe Ixari Victor îi cunoaște din vara anului 2025. Pe Mihov Adrian îl cunoaște din luna iunie 2025, într-un cerc de prieteni a făcut cunoștință cu el şi a avut o relație de prietenie. După care l-a cunoscut şi pe Ixari Victor acesta fiind cunoscutul lui Mihov A. În perioada lunii august 2025 aflându-se în companie cu Voloşin ***** şi Guţu Stanislav a cunoscut faptul că, aceștia îl telefonau pe Mihov Adrian şi comandau substanțe narcotice de tip „mefedronă", cunoaşte faptul că, achitau pentru un gram de „mefedronă" 800 lei, care îi achitau personal lui Mihov Adrian în mână, la momentul când acesta le transmitea substanțele narcotice. Despre Ixari Victor poate să comunice că avea la domiciliul soției sale Dana, cannabis, care o realiza contra sumei de 500 de lei pentru un gram. Cunoaște faptul dat, deoarece era în companie cu Stas şi cu ***** când aceștia comandau de la Ixari și de la Mihov substanțe narcotice și anume canabis și mefedronă. Comanda o făceau la telefon, după care se întrebuințau personal substanțele date sau mai serveau pe cineva, ca de exemplu pe Cotenco *****. Nu cunoaște dacă Ixari Victor şi Mihov Adrian mai aveau alte tipuri de substanţe narcotice pe care le vindeau şi nici nu cunoaște alte persoane cărora le vindeau; *(f.d. 103-106, vol. III)*

-declarațiile martorului Guțu Stanislv care fiind audiat la faza urmăririi penale a declarat că, în perioada lunilor august-septembrie anul 2025, fiind într-un cerc de cunoscuți, care erau la domiciliul cunoscutului său Cotenco *****, l-a cunoscut pe Mihov Andrian, care era în compania dată şi venise cu Ixari Victor, de atunci a comunicat cu el de câteva ori, aproximativ de trei ori. Prima dată la Cotenco ***** unde a consumat cannabis, substanţa dată o avea aprovizionată de comun cu Cotenco ***** şi Voloşin ***** de la Ixari Victor contra sumei de

400 lei, cazul dat a avut loc în luna august 2025. După ce le-a adus substanța narcotică Ixari Victor care era cu Mihov Adrian, au plecat, iar ei au rămas la domiciliul lui Cotenco ***** şi au întrebuințat substanţa dată. A doua oară l-a telefonat Mihov Adrian şi i-a comunicat să vină până în centrul orașului Drochia, lângă magazinul „Dinastia” că are ceva de discutat cu el, dar nu este discuție telefonică. Când s-a apropiat Mihov Adrian i-a propus să consume substanță narcotică cu denumirea „mefedronă”, încerca să-l convingă spunându-i că este ceva interesant. Între timp s-a apropiat şi Ixari Victor care i-a transmis ceva lui Mihov, dar nu cunoaște ce anume, presupune că „mefedronă” despre care vorbea Mihov. Din discuțiile cu Mihov a înțeles că acesta i-a propus să consume substanţa dată pentru ca ulterior să comande de la el. Tot din discuţiile cu el a înţeles că substanţa de „mefedronă” o avea de la Ixari Victor, unde Mihov îi găsea cumpărători la substanţa dată şi pentru vânzarea de 2 grame de „mefedronă” primea de la Ixari Victor bonus de 1 gram. Mai exact, Mihov propunea persoanelor să consume substanța dată şi dacă, acestea erau de acord atunci aproviziona de la Ixari Victor gramajul necesar şi le vindea altor persoane, iar pentru gramajul vândut primea de la Ixari Victor bonus câte un gram de substanță. El a refuzat de a întrebuința substanța dată din motiv că, el consumă doar cannabis și nu a vrut să încerce. A treia oară s-a întâlnit cu Mihov la Hramul orașului Drochia pe 28 august 2025, unde el a intervenit cu un sunet la ei, deoarece avea un conflict cu un băiat și a solicitat ajutor de la el. Atunci nu a consumat cu el şi nu i-a propus nimic. Din cercul de persoane cu care mai comunică cunoaşte faptul că, Ixari Victor avea substanţe narcotice pe care le vindea. O dată chiar ultimul i-a comunicat că, are de unde aproviziona şi dacă vrea să realizeze pentru el substanţe narcotice şi dacă este de acord va avea şi bani şi narcotice, însă el a refuzat; *(f.d. 107-111, vol. III)*

-procesul-verbal de consemnarea măsurii speciale de investigaţii „achiziția de control” din 19 august 2025, potrivit căruia investigatorului sub acoperire i-au fost transmiși banii marcați în sumă totală de 500 lei pentru a fi folosiți pentru efectuarea achiziției de control de la o persoană pe numele „Victor”;

(f.d. 26, vol. I)

-procesul-verbal de consemnarea măsurii speciale de investigaţii „investigaţia sub acoperire” din 19 august 2025, prin care a fost consemnat faptul că, la data de 18 august 2025, aproximativ pe la ora 20:25 în incinta Inspectoratului de Poliție Drochia investigatorului sub acoperire, i-au fost transmiși banii marcaţi în sumă totală de 500 lei pentru a fi folosiți pentru efectuarea achiziției de control de la o persoană pe numele „Victor”. La 18 august 2025, la ora 20:38, investigatorul împreună cu inspectorii de investigație s-au deplasat pe str. Burebista din orașul Drochia unde investigatorul sub acoperire s-a întâlnit cu băiatul pe nume „Victor”, care i-a dat cei 500 lei pe care i-a numărat şi i-a lăsat ceva în mână lui Zaveriuha Dan, ultimul venind la automobilul de serviciu al Inspectoratului de Poliție Drochia. Avea în mână 2 (două) pachețele cu droguri, care i-au fost transmise de către „Victor” după ce i-a dat 500 lei;

(f.d. 29, vol. I)

-procesul-verbal de consemnarea măsurii speciale de investigaţii „urmărirea vizuală” din 19 august 2025, prin care a fost consemnat că, la data de 18 august 2025, aproximativ pe la ora 20:50, investigatorul sub acoperire s-a deplasat de pe strada Independenţei spre str. Burebista din or. Drochia s-a întâlnit cu o persoană de gen masculin, îmbrăcat în șorți de culoare închisă și maiou de culoare deschisă și anume cu persoana pe nume „Victor” care a primit banii în sumă de 500 lei şi i-a lăsat investigatorului ceva în mână, după care „Victor” s-a întors numărând banii de

la investigator. La data de 18 august 2025, ora 21:10, urmărirea vizuală a încetat; *(f.d. 34, vol. I)*

-procesul-verbal de examinare a obiectului din 18 august 2025, cu anexă planşa fotografică prin care a fost consemnată acțiunea de examinare a bancnotelor cu valoarea de 500 lei, ridicate din devizul de cheltuieli speciale al Inspectoratului de Poliție Drochia; *(f.d. 42, vol. I)*

-procesul-verbal de ridicare din 18 august 2025 prin care a fost consemnată acțiunea de ridicare de la martorul Zaveriuha Dan a două pachețele înfășurate în bandă adezivă; *(f.d. 45-46, vol. I)*

-raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-607 din 23 septembrie 2025, potrivit căruia substanţa din interiorul pachețelelor, ridicate de la martorul Zaveriuha Dan Vasile, conţin substanţa - 4-Chloromethcathinone (C10H12CINO), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanțelor solide, care conţin substanţa stupefiantă 4-Chloromethcathinone (C10H12CINO), constituie în total 1,276 g.; *(f.d. 56-59, vol. I)*

-procesul-verbal de consemnarea măsurii speciale de investigaţii „culegerea de informaţii" din 12 septembrie 2025 prin care a fost efectuată consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - culegerea de informaţii, a persoanei cu prenumele „Victor"; *(f.d. 80, vol. I)*

-procesul-verbal de consemnarea măsurii speciale de investigaţii „culegerea de informaţii" din 12 septembrie 2025 prin care a fost efectuată consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigaţii - culegerea de informații a persoanei cu prenumele „*****"; *(f.d. 103, vol. I)*

-procesul-verbal de examinare din 25 septembrie 2025, prin care a fost consemnată acțiunea de examinare a telefonului mobil de model „iPhone 12" care aparţine martorului Oleinic Dana (soţia lui Ixari Victor) în rezultatul examinării s-a constatat că: pe ecranul principal al dispozitivului sunt poziţionate diferite aplicații instalate în aparatul de telefon cum ar fi reţele de socializare, jocuri, portmonee electronice, cât şi aplicații de convertire a cripto-monedei. Fiind examinată mapa DCIM/Camera au fost depistate diferite imagini cu genericul: transferuri bancare, locaţii adică ascunzișuri de droguri, apoi fotografii cu confirmarea ridicării drogurilor. Totodată au mai fost depistate şi imagini cu cantități mari presupus de droguri cântărite şi împachetate în zip-lock pacheţele posibil pregătite pentru distribuire. În telefonul dat au mai fost depistate şi imagini cum diferite persoane consumă droguri, printre care este Ixari Victor şi altele. Totodată, în aplicaţia „Telegram" a fost depistată o mapă salvată cu denumirea „I Love You", care în traducere în limba română înseamnă „Te iubesc", unde sunt salvate diferite chat-boturi şi account-uri a diferitor persoane neidentificate cu care cet. Ixari Victor efectuează conversații privitor la procurarea şi realizarea de droguri de diferită origine;

(f.d. 208-211, vol. I)

-procesul-verbal de examinare din 25 septembrie 2025, prin care a fost consemnată acțiunea de examinare a telefonului mobil de model „Redmi Note 12" care aparține lui Ixari Victor. În rezultatul examinării s-a constatat că, pe ecranul principal al dispozitivului sunt poziționate diferite aplicaţii instalate în aparatul de telefon cum ar fi reţele de socializare, jocuri, portmonee electronice, cât şi aplicaţii de convertire a cripto-monedei. Fiind examinată aplicaţia „Telegram" sunt observate salvate mai multe conturi cu diferite denumiri printre ele se regăseşte şi contul de „Telegram" a chat-botului cu denumirea „KFC MD BOT 2" prin intermediul căruia

sunt efectuate achizițiile substanțelor narcotice de diferite tipuri. Examinând mapa „Foto” au fost identificate mai multe fotografii cu genericul transferuri bancare a mijloacelor bănești, droguri de origine sintetică şi întrebuințarea acestora;

(f.d. 212-215, vol. I)

-procesul-verbal de examinare din 25 septembrie 2025, prin care a fost consemnată acțiunea de examinare a telefonului mobil de model „Redmi 9C” ridicat în cadrul percheziției de la Jerep Petru, în rezultatul examinării telefonului ce aparţine lui Jerep Petru, s-a constatat că: accesând aplicaţia „Telegram”, accesând convorbirea cu persoana înregistrată sub numele „Ixari”, având numărul de telefon 68237748. Se stabilește că, conversația se începe cu data de 02 iulie 2025 prin mesaje de scris şi vocale prin care ambii au o înțelegere precum ca să se întâlnească în parc, apoi persoana înregistrată sub numele „Ixari” comunică precum că, are nevoie de bani. La data de 06 iulie 2025 Jerep Petru remite un link şi video. La data de 10 iulie 2025 persoana înregistrată sub numele „Ixari” remite un mesaj cu cod „6081” şi un video, la care Jerep Petru răspunde „Opana”, la ce „Ixari” răspunde în limba rusă precum că „ceva a fost mare....nu se puteau ridica” şi fraza scrisă în rusă „Tax Maşano”. Ulterior, Jerep Petru întreabă peste cât va ajunge la Drochia, la ce primeşte un mesaj vocal. La data de 11 iulie 2025 şi 21 iulie 2025 sunt remise reciproc careva video. La data de 03 august 2025 „Ixari” remite un mesaj cu geolocaţie 47.569989,27.718379 şi video la ce Jerep Petru remite video. La data de 07 august 2025 „Ixari” remite un screen, indicând locul în care este necesar de ajuns în mun. Bălţi, apoi şi mesaj vocal. La data de 09 august 2025 între ultimii a avut loc o convorbire prin conexiune video cu o durată de 04:46. La data de 25 august 2025 „Ixari” remite un screen cu numărul de contact 37360072608, cu inițialele CD. La data de 13 septembrie 2025, „Ixari” remite un link unde este indicat precum că, achitarea s-a efectuat cu succes, codul este de 9832, orașul Bălţi. La data de 14 septembrie 2025, „Ixari” remite un link unde este indicat precum că, achitarea s-a efectuat cu succes, codul este de „9844”, oraşul Bălţi, anexând şi nişte poze pe care se observă o tulpină de plantă verde. La data de 15 septembrie 2025 Jerep Petru remite mesaj către „Ixari” întrebând unde este „cladu”, respectiv primește răspuns cu indicare bot 47.740274,27.866809, comunicând că operatorul cu referire la comanda, nu răspunde. Apoi, menţionează precum că, până la moment este doar un „ciad” şi remite screen cu conversația în care se discută referitor la comanda 2. La data de 16 septembrie 2025 „Ixari” remite bot 47.740273,27.866809, la ce Jerep Petru răspunde ca acesta să-i dea şi lui ca până acasă „să-l rupă”. Examinând în continuare aplicația „Telegram” a fost depistat chatul cu denumirea „MR credo BOT 2A/T” prin intermediul căruia se efectuează realizarea substanțelor narcotice. Tot în aplicaţia „Telegram” a fost depistat chatul cu denumirea „KaTana MapiceT”, prin intermediul căruia se efectuează realizarea substanțelor narcotice. Tot în „Fajiepefl” au fost depistate 6 (șase) secvențe video, ce conțin procurarea şi păstrarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora în scop de înstrăinare: 2 5346037946149535467;2 5363961566230235462; 2 5397859565549156966; VID 20250911 Q22145 116.mp4; VID 20250917 135528 752; VID 20250917 _135528_86. Examinând secvența video cu denumirea „2 5346037946149535467” s-a constatat că, are durata de 4 secunde şi în imagine este fixat momentul despachetării unei plante de culoare verde - substanțe narcotică. Examinând secvența video cu denumirea „2 5363961566230235462” s-a constat că, are durata de 8 secunde, este efectuată într-o încăpere, unde lângă masă este observat un aparat confecționat artizanat din sticlă din plastic, destinat pentru consumul drogurilor. Examinând secvența video cu denumirea „2 5397859565549156966” s-a constatat că, are durata de 11 secunde, este efectuată într-o încăpere, trei persoane de gen masculin, unde pe masă este

observată o substanță de culoare albă, asemănătoare cu droguri. Examinând secvența video cu denumirea „VID 2025091 1 022145 1 16.mp4” s-a constatat că, are durata de 19 secunde, este efectuată cu telefonul mobil supus examinării la data de 11 septembrie 2025, se efectuează pe timp de noapte pe căile ferate, unde sunt două persoane de gen masculin printre care se recunoaște bănuitul Jerep Petru în momentul consumului substanțelor narcotice. Examinând secvența video cu denumirea „VID 20250917 135528 752” s-a constatat că, are durata de 29 secunde, este efectuată cu telefonul mobil supus examinării la data de 17 septembrie 2025, se efectuează pe timp de noapte într-o încăpere, unde se află o persoană de gen masculin, care menționează faptul precum că, o masă vegetală de culoare verde fărâmițată asemănătoare cu cea de droguri a căzut jos de pe fotoliu; *(f.d. 234-244, vol. I)*

-procesul-verbal de consemnarea măsurii speciale de investigații „interceptarea comunicărilor telefonice” din 25 septembrie 2025, cu anexă, în rezultatul ascultării convorbirilor înregistrate prin postul de telefonie utilizat de Ixari Victor au fost stabilite 9 (nouă) discuţii posibil relevante pentru cauza penală; *(f.d. 2-3, vol. II)*

-procesul-verbal de percheziție corporală din 19 septembrie 2025, prin care a fost consemnată acțiunea de percheziție corporală a lui Ixari Victor şi ca rezultat au fost depistate şi ridicate 3 (trei) bancnote de 200 lei, 1 (una) bancnotă de 10 lei, 1 (unu) pachet în care se afla o substanţă de culoare albă cu miros specific, 1 (unu) telefon mobil de model „Redmi 12 Pro”; *(f.d. 37-38, vol. II)*

-procesul-verbal de percheziție din 19 septembrie 2025, prin care a fost consemnată acțiunea de percheziţie la domiciliul lui Ixari Victor, amplasat în orașul Drochia, str. Al. Lăpuşneanu nr. 11 şi ca rezultat au fost depistate şi ridicate 33 pachete de tip „zip-lock”, curate şi fără ceva urme de substanțe narcotice, o cutie de la cartelă SIM „Orange” (*****), un telefon mobil de model „Samsung” şi un telefon mobil de model „iPhone 12”; *(f.d. 44-45, vol. II)*

-procesul-verbal de percheziție din 19 septembrie 2025, prin care a fost consemnată acțiunea de percheziție la domiciliul temporar a lui Ixari Victor, amplasat în orașul Drochia, str. Burebista nr. 2/14 şi ca rezultat au fost depistate şi ridicate 2 (două) cutii de la „PrePay” cu nr. 60425574 și nr. 60425585;

(f.d. 54-55, vol. II)

-procesul-verbal de percheziţie din 19 septembrie 2025, prin care a fost consemnată acțiunea de percheziție în automobilul de model „Skoda Octavia”, cu numărul de înmatriculare QCP 747 care aparţine lui Voloşin Elena, dar se află în posesia lui Voloşin *****, ca rezultat au fost depistate şi ridicate un fragmentul de butelie cu urme de depuneri de substanță uscată și bucăţi de folie de aluminiu;

(f.d. 114-115, vol. II)

-copia procesului-verbal de examinare medico-legală din 19 septembrie 2025 a lui Voloşin ***** în rezultatul căruia s-a stabilit consumul de substanțe THC, pozitiv la THC; *(f.d. 140-141, vol. II)*

-raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-664 din 22 octombrie 2025, potrivit căruia depunerile de pe interiorul fragmentului de butelie şi bucăţile de folie de aluminiu, ridicate de la bănuitul Voloşin ***** *****, reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria

substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - răşină de cannabis, constituie în total - 0,057g.; *(f.d. 129-132, vol. III)*

Corpuri delicte:

-1 (unu) pachet în care se află 3 (trei) cartele sim/cu numărul *****, numărul *****, numărul *****/pachete de tip „zip-lock", ridicate de la Ixari Victor în cadrul percheziţiei;

-2 (două) pacheţele de tip „zip-lock" cu substanță solidă, ridicate de la Zaveruha Dan, în cadrul achiziţiei de control;

-620 (șase sute douăzeci) lei ridicaţi de la Ixari Victor în cadrul percheziţiei;

-1 (unu) telefon mobil de model „Redmi 12 Pro" de culoare neagră; 1 (unu) telefon mobil de model „Samsung", de culoare albastră şi 1 (unu) telefon mobil de model „Iphone 12" de culoare neagră, ridicat de la Ixari Victor în cadrul percheziţiei;

-1 (unu) telefon mobil de model „Iphone 14 Pro Max" de culoare albă, ridicat de la Voloşin ***** în cadrul percheziţiei;

-substanţă solidă de culoare albă, ridicată de la Ixari Victor în cadrul percheziţiei;

-1 (unu) fragment de butelie din plastic cu depuneri de culoare cafenie pe pereţii din interior;

-2 (două) bucăţi de folie de aluminiu cu depuneri de culoare cafenie, ridicată de la Voloşin ***** în cadrul percheziţiei;

IV. Încadrarea juridică a acțiunilor (temeiul juridic al răspunderii penale) și analiza probelor

Instanța de judecată cercetând în cumul probele administrate în ședința de judecată prin prisma admisibilității, pertinenței și concludenței, utilității și veridicității raportată la declarațiile date în ședința de judecată și probele administrate la faza urmăririi penale, a stabilit în acțiunile *inculpatului Ixari Victor* ***** întrunirea elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de ***art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal al RM*** *– circulația ilegală a drogurilor, prin păstrarea și distribuirea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, săvârșită prin înstrăinarea ilegală a drogurilor, în proporții mari* și în acțiunile *inculpatului Voloșin Igor* ***** întrunirea elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de ***art. 217 alin. (2) Cod Penal al RM*** **–** *circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, fără scop de înstrăinare, prin păstrarea lor în proporții mari și fără scop de înstrăinare.*

În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) Cod de Procedură Penală, (1) Probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În temeiul art. 95 alin. (1) Cod de Procedură Penală, (1) Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile administrate în conformitate cu prezentul cod.

Iar, potrivit art. 99 alin. (2) Cod de Procedură Penală, (2) Probele administrate se verifică şi se apreciază de către organul de urmărire penală sau instanţă.

În acord cu prevederile art. 389 alin. (1) Cod de Procedură Penală, (1) Sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată.

Conform art. 100 alin. (4) Cod de Procedură Penală, (4) Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi

verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

Potrivit art. 101 alin. (1) şi (2) Cod de Procedură Penală, (1) Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) Cod Penal, (1) Se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă.

Conform art. 113 Cod Penal, (1) Se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvîrşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală. (2) Calificarea oficială a infracţiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători.

V. *Cu referire la învinuirea incriminată inculpatului Ixari Victor *** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal***

Instanța de judecată reține că, conform ordonanței de modificare a învinuirii din 26 februarie 2026, dar şi potrivit rechizitoriului, inculpatul Ixari Victor a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal.

Cu referire la elementele constitutive ale infracțiunii, în varianta incriminată inculpatului, instanța de judecată reține că, obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal îl constituie relațiile sociale cu privire la neadmiterea circulației ilegale a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, apărate împotriva producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării ilegale ale acestor substanțe, *săvârşite în proporții mari, cu scop de înstrăinare*.

În speță, în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată a stabilit că, inculpatul Ixari Victor, prin acțiunile sale, a atentat la relațiile sociale cu privire la circulația legală a drogurilor, apărate împotriva păstrării ilegale ale acestor, săvârșite în proporții mari, cu scop de înstrăinare.

Obiectul material al infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal îl reprezintă drogurile, etnobotanicele sau analogii acestora.

Potrivit concluziilor raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-607 din 23 septembrie 2025, substanţa din interiorul pacheţelelor, ridicate de la martorul Zaveriuha Dan Vasile, conţin substanţa - 4-Chloromethcathinone (C10H12CINO), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanțelor solide, care conţin substanţa stupefiantă 4-Chloromethcathinone (C10H12CINO), constituie în total 1,276 g.

În acest sens, instanța de judecată atestă că, substanța stupefiantă – Chloromethcathinone este inclusă în Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006 privind aprobarea Listei substanțelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora, Tabelul nr. II, la pct. 162, chloromethcathinone în cantitate de la 0,1 g până la 3 g reprezintă cantități mari.

Reieșind din prevederile art. 1 al Legii nr. 382-XIV din 06 mai 1999 „cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor”, prin *droguri* se înțeleg plante sau substanţe stupefiante ori psihotrope, sau amestecuri ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern, iar prin *substanţe stupefiante (stupefiante)* se înțeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

Instanța de judecată atestă că, în speță, obiectul material al infracțiunii comise de către inculpatul Ixari Victor îl reprezintă drogurile, și anume substanța stupefiantă 4-Chloromethcathinone (C10H12CINO), în cantitate de 1,276 g.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal, în varianta imputată inculpatului Ixari Victor, constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de păstrare și distribuirea substanțelor stupefiante.

Prin *păstrare* se înțelege deținerea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, în mod ascuns sau deschis în sfera de deținere a făptuitorului, indiferent dacă posedarea se face pentru făptuitor sau pentru altă persoană, precum și indiferent dacă făptuitorul este posesor primar, or, a procurat de la altcineva drogurile.

Prin *înstrăinare ilegală* se înțelege orice acțiune în urma căreia posesor al substanțelor respective devine o altă persoană (vânzare, donare, schimb, achitare a datoriei, dare cu împrumut etc.).

Sub acest aspect, instanța de judecată reține că, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, inculpatul Ixari Victor a păstrat și a înstrăinat droguri, fapt constatat prin declarațiile martorului Zaveriuha Dan, care a declarat că, la data de 18 august 2025, aproximativ la orele 20:35 a fost telefonat de către persoana cu prenumele Victor de pe numărul de telefon *****, care i-a comunicat că, dacă dorește să procure ceva de la el, s-a subînțeles că substanţe narcotice. La propunerea lui a convenit să se întâlnească în oraşul Drochia la intersecția străzilor Independenţei şi Burebista în adiacentul caselor de locuit, la ce a fost de acord. Peste ceva timp el s-a deplasat la locul stabilit şi atunci când a ajuns l-a telefonat şi el s-a apropiat, după care s-au salutat şi el i-a transmis suma de 500 lei şi el i-a dat pentru suma dată de bani droguri. După care el a luat banii şi a plecat într-o direcţie necunoscută, iar el a telefonat ofiţerul de legătură şi în incinta Inspectoratului de Poliție Drochia a predat drogurile procurate de la persoana cu prenumele Victor.

Instanța de judecată a apreciat declarațiile martorului Zaveriuha Dan în coroborare cu procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații „investigația sub acoperire” din 19 august 2025 prin care s-a consemnat că, la data de 18 august 2025, aproximativ pe la ora 20:25 în incinta Inspectoratului de Poliție Drochia investigatorului sub acoperire, i-au fost transmiși banii marcaţi în sumă totală de 500 lei pentru a fi folosiți pentru efectuarea achiziției de control de la o persoană pe numele „Victor”. La 18 august 2025, la ora 20:38, investigatorul împreună cu inspectorii de investigație s-au deplasat pe str. Burebista din orașul Drochia unde investigatorul sub acoperire s-a întâlnit cu băiatul pe nume „Victor”, care i-a dat cei 500 lei pe care i-a numărat şi i-a lăsat ceva în mână lui Zaveriuha Dan, ultimul venind la automobilul de serviciu al Inspectoratului de Poliție Drochia. Avea în mână 2 (două) pachețele cu droguri, care i-au fost transmise de către „Victor” după ce i-a dat 500 lei.

La fel, instanța de judecată reține că, potrivit procesul-verbal de consemnarea măsurii speciale de investigaţii „urmărirea vizuală” din 19 august 2025*,* a fost consemnat că, la data de 18 august 2025, aproximativ pe la ora 20:50, investigatorul sub acoperire s-a deplasat de pe strada Independenţei spre str. Burebista din or. Drochia s-a întâlnit cu o persoană de gen masculin, îmbrăcat în șorți de culoare închisă și maiou de culoare deschisă și anume cu persoana pe nume „Victor” care a primit banii în sumă de 500 lei şi i-a lăsat investigatorului ceva în mână, după care „Victor” s-a întors numărând banii de la investigator. La data de 18 august 2025, ora 21:10, urmărirea vizuală a încetat.

Reieșind din cele expuse, instanța de judecată apreciază că, circumstanțele de fapt constatate prin mijloacele de probă cercetate, întrunesc semnele laturii obiective a componenței de infracțiune prevăzută la art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal.

Latura subiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal se caracterizează prin intenție directă și scop de înstrăinare.

Prin *scop de înstrăinare* se are în vedere scopul făptașului de a trecerea în stăpânirea altei persoane a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora. Înstrăinarea se poate manifesta prin: vânzare, schimb, donare, dare cu împrumut, achitare a datoriei, etc.

În speță, instanța de judecată apreciază că, inculpatul Ixari Victor a comis infracțiunea imputată cu intenție directă, cu scop de înstrăinare.

Din materialele cauzei penale, instanța de judecată a stabilit în acțiunile inculpatului Ixari Victor scopul de înstrăinare a substanțelor narcotice, circumstanțe de fapt constatate prin probele directe – declarațiile martorului Zaveriuha Dan și procesul-verbal de consemnarea măsurii speciale de investigații „achiziția de control" din 19 august 2025, procesul-verbal de consemnarea măsurii speciale de investigații „urmărirea vizuală" din 19 august 2025, cât și prin procesul-verbal de examinare din 25 septembrie 2025 prin care a fost consemnată acțiunea de examinare a telefonului mobil de model „Redmi Note 12", care aparține lui Ixari Victor și procesul-verbal de examinare din 25 septembrie 2025 prin care a fost consemnată acțiunea de examinare a telefonului mobil de model „Redmi 9C", care aparține lui Jerep Petru.

Subiectul infracțiunii prevăzute la art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal este persoana fizică responsabilă care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani.

Inculpatul Ixari Victor la momentul săvârșirii infracțiunii și anume la data de 18 august 2025 avea împlinită vârsta de 26 ani și era responsabil. Respectiv, inculpatul Ixari Victor întrunește semnele subiectului infracțiunii prevăzute la art. 217[1] alin. (3), lit. f) Cod Penal.

VI. ***Cu referire la învinuirea incriminată inculpatului Voloșin ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal***

Instanța de judecată reține că, conform ordonanței de punere sub învinuire din 21 noiembrie 2025 *(f.d. 150, vol. III),* dar şi potrivit rechizitoriului, inculpatul Voloșin ***** a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal.

Infracțiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod Penal stabilește răspunderea penală pentru producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, săvîrşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.

Infracțiunea prevăzută la art. 217 alin. (2) Cod Penal este una formală.

Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art. 217 alin. (2) Cod Penal îl constituie relațiile sociale cu privire la neadmiterea circulației ilegale a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora.

În speță, instanța de judecată a constatat că, inculpatul Voloșin ***** prin acțiunile sale a atentat la relațiile sociale cu privire la circulația legală a drogurilor.

Obiectul material al infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal îl reprezintă drogurile în sensul prevederilor art. 134[1] alin. (1) Cod Penal, care stabilește că, prin droguri se înțeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern.

Instanța de judecată reține că, prin procesul-verbal de efectuare a percheziție din 19 septembrie 2025, se atestă că, fiind efectuată acțiunea de percheziție în automobilul de model „Skoda Octavia", cu numărul de înmatriculare QCP 747 care aparţine lui Voloşin Elena, dar se

află în posesia lui Voloşin ***** *(prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16 septembrie 2025 s-a autorizat efectuarea percheziției în automobilul de model „Skoda Octavia”, cu numărul de înmatriculare QCP 747, f.d. 111-113, vol. II)*, au fost depistate şi ridicate un fragment de butelie cu urme de depuneri de substanță uscată și bucăţi de folie de aluminiu.

Conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-664 din 22 octombrie 2025 se atestă că, depunerile de pe interiorul fragmentului de butelie şi bucăţile de folie de aluminiu, ridicate de la bănuitul Voloşin ***** *****, reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - răşină de cannabis, constituie în total - 0,057g.

În acest sens, instanța de judecată atestă că, substanța stupefiantă – *răşină de cannabis* este inclusă în Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006 privind aprobarea Listei substanțelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora, Tabelul nr. II, la pct. 792, *răşină de cannabis* în cantitate de la 0,05 g până la 10.0 g reprezintă cantități mari.

Reieșind din prevederile art. 1 al Legii nr. 382-XIV din 06 mai 1999 „cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor”, prin *droguri* se înțeleg plante sau substanţe stupefiante ori psihotrope, sau amestecuri ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern, iar prin *substanţe stupefiante (stupefiante)* se înțeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal în varianta imputată inculpatului Voloșin ***** constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de păstrare ilegală a substanțelor stupefiante, în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

Sub acest aspect, instanța de judecată reține că, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, inculpatul a păstrat ilegal droguri, care au fost depistate la el la data de 19 septembrie 2025, în cadrul efectuării percheziției efectuate în automobilul de model „Skoda Octavia”, cu numărul de înmatriculare QCP 747, și anume rășină de cannabis, masa substanței constituie 0,057 g, fiind încadrate la proporții mari.

Reieșind din cele expuse supra, instanța de judecată apreciază că, circumstanțele de fapt constatate prin mijloacele de probă cercetate, întrunesc semnele laturii obiective a componenței de infracțiune prevăzută la art. 217 alin. (2) Cod Penal.

Latura subiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 217 alin. (2) Cod Penal se caracterizează prin intenție directă.

Motivele infracțiunii constau în dorința făptuitorului de a păstra substanțe psihotrope, fără scop de înstrăinare.

În speță, instanța de judecată apreciază că, inculpatul Voloșin ***** a comis infracțiunea imputată cu intenție directă, fără scop de înstrăinare, or, însăși inculpatul a declarat în cadrul ședinței de judecată că, a păstrat substanțele psihotrope, fără scop de înstrăinare, fiind pentru consum propriu.

Totodată, instanța de judecată reține că, potrivit procesului-verbal nr. 40 din 19 septembrie 2025 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei în privința lui Voloșin ***** s-a stabilit consumul de substanțe THC; *(f.d. 140-141, vol. II)*

Subiectul infracțiunii prevăzute la art. 217 alin. (2) Cod Penal este persoana fizică responsabilă care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani.

La momentul consumării infracțiunii și anume la data de 19 septembrie 2025 inculpatul Voloșin ***** avea împlinită vârsta de 28 ani și era responsabil.

Respectiv, inculpatul Voloșin ***** întrunește semnele subiectului infracțiunii prevăzute la art. 217 alin. (2) Cod Penal.

Instanța de judecată a stabilit că, inculpatul Voloșin ***** a comis fapta prejudiciabilă imputată fără autorizația eliberată de organele competente, astfel acțiunile acestuia fiind recunoscute drept ilegale și prejudiciabile prevăzute de legea penală.

VII. În concluzie, instanța de judecată a constatat cu certitudine în baza materialelor dosarului penal că, inculpatul Ixari Victor a comis infracțiunea prevăzută de art. 217^1 alin. (3), lit. f) Cod Penal și inculpatul Voloșin ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod Penal.

Instanţa de judecată reţine cu titlu de principiu general recunoscut că sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe examinate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

În temeiul art. 389 alin. (1), (2) Cod de Procedură Penală, (1) Sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată. (2) Sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declaraţiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale şi citite în instanţa de judecată în absenţa lor.

Instanța de judecată şi-a întemeiat sentința de condamnare a inculpatului pentru comiterea infracțiunii incriminate atât în baza probelor administrate de către acuzatorul de stat, care au fost cercetate și examinate atât în cadrul cercetării judecătorești, cât şi cu concursul analizei faptului dacă condamnarea este justificată, „în afara oricăror dubii rezonabile” *(hotărârea Curţii Europene a Drepturilor Omului pronunţată în cauza Irlanda c. Regatului Unit, 18 ianuarie 1978).*

În acest sens, instanța de judecată reține cu referire la procesul de apreciere a probelor că în jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului s-a conturat standardul *„dincolo de orice îndoială rezonabilă”*, care presupune că, pentru a putea fi pronunţată o soluţie de condamnare, acuzaţia trebuie dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă.

Existenţa unor probe dincolo de orice îndoială rezonabilă constituie o componentă esenţială a dreptului la un proces echitabil şi instituie în sarcina acuzării obligaţia de a proba toate elementele vinovăţiei într-o manieră aptă să înlăture dubiul *(hotărârea Bragadireanu contra României, 06 decembrie 2006; hotărârea Orhan contra Turciei din 18 iunie 2002).*

Astfel, instanța de judecată a constatat în afara oricăror dubii rezonabile că acțiunile inculpatului Ixari Victor întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute la art. 217^1 alin. (3), lit. f) Cod Penal – circulația ilegală a drogurilor, prin păstrarea și distribuirea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, săvârșită prin înstrăinarea ilegală a drogurilor, în proporții mari, iar acțiunile inculpatului Voloșin ***** întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal – circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, fără scop de înstrăinare, prin păstrarea lor în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

VIII. La individualizarea pedepsei penale, instanța de judecată reține prevederile art. art. 7, 75 Cod Penal, respectiv: modalitatea şi împrejurările în care a fost comisă infracţiunea,

gradul de pericol social mediu al faptei săvârşite, de împrejurările în care a fost comisă fapta, dar şi circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitate cu art. 61 alin. (1) şi (2) Cod Penal, (1) Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art. 75 alin. (1), (2) Cod Penal, (1) Persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. (2) În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvîrşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional şi se aplică atunci cînd gravitatea infracţiunii şi personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă şi nu şi-ar atinge scopul. *O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.* Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.

Cu referire la individualizarea pedepsei penale în privința inculpatului Ixari Victor

Instanța de judecată reține că, inculpatul Ixari Victor a recunoscut vina în comiterea infracțiunii incriminate, a solicitat examinarea cauzei penale în procedură simplificată (art. 364^1 Cod de Procedură Penală), sincer s-a căit de cele comise.

În conformitate cu art. 76 Cod Penal cu titlu de circumstanțe atenuante se reține – căința sinceră.

În conformitate cu art. 77 Cod Penal, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Cu referire la personalitatea inculpatului Ixari Victor, instanța de judecată reține că, anterior nu a fost atras la răspundere penală, a fost atras la răspundere contravențională *(f.d. 82, vol. I)*, la evidența medicului psihiatru sau narolog nu se află *(f.d. 141-142, vol. III)*, are la întreținere un copil minor *(f.d. 81, vol. I)*.

După caracterul și gradul prejudiciabil al faptei, infracțiunea prevăzută de art. 217^1 alin. (3), lit. f) Cod Penal se clasifică ca infracțiune „gravă" (art. 16 alin. (4) Cod Penal), pentru care legea penală prevede pedeapsa sub formă de „închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani".

În conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Conform art. 75 alin. (2) Cod Penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

În contextul circumstanțelor menționate supra, având în vedere scopul pedepsei penale, consfințit de art. 61 alin. (2) Cod Penal, reieșind din personalitatea inculpatului, care anterior nu a fost judecat, de caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art. 16 alin. (4) Cod Penal este una „gravă", de prezența circumstanței atenuante – căința sinceră, lipsa circumstanțelor agravante, precum şi de limitele pedepsei stabilite la art. 217^1 alin. (3), lit. f) Cod Penal, reduse prin aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, instanța de judecată va aplica în privința *inculpatului Ixari Victor* ***** pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (3), lit. f) Cod Penal a pedepsei penale sub formă de **închisoare** pe un termen de **3 (trei) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor și a substanțelor farmaceutice pe un termen de 3 (trei) ani.**

La individualizarea pedepsei, *sub aspectul modalității de executare a acesteia*, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 90 alin. (1) Cod Penal, (1) Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

În conformitate cu art. 90 alin. (2) Cod Penal, (2) Perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă se stabileşte de instanţa de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani.

Iar, potrivit art. 90 alin. (6), lit. a) Cod Penal, (6) Aplicând condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, instanţa de judecată îl obligă pe condamnat să îndeplinească una sau mai multe dintre următoarele: a) să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta.

Instanța de judecată ținând cont de faptul că, inculpatul Ixari Victor nu prezintă pericol social, dânsul anterior nu a fost atras la răspundere penală, are la întreținere un copil minor, de atitudinea inculpatului față de infracțiune, dânsul și-a exprimat căința sinceră referitor la cele întâmplate, de condițiile de viață ale inculpatului, se atestă că, izolarea inculpatului de societate nu este imperativă, iar corectarea și resocializarea inculpatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni este posibilă cu aplicarea suspendării condiționate a executării pedepsei.

Prin urmare, în temeiul art. 90 alin. (1) Cod Penal, instanța de judecată va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un **termen de probațiune de 2 (doi) ani**, dacă inculpatul nu va săvârși o nouă infracțiune, şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

În temeiul art. 90 alin. (6), lit. a) Cod Penal, inculpatul Ixari Victor ***** se obligă să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta.

Instanța de judecată notează că, pedeapsa și modalitatea de executarea a acesteia trebuie individualizate în așa manieră încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii și să evite în viitor comiterea unor fapte antisociale.

Scopul pedepsei este prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și se realizează prin funcția de constrângere a pedepsei, funcție de reeducare, dar și prin funcție de exemplaritate a pedepsei, care are ca scop determinarea altor posibili subiecți de drept penal să evite săvârșirea de noi infracțiuni, datorită consecințelor la care se expun.

Or, pentru ca pedeapsa să-și realizeze funcțiile și scopul definit de legiuitor, aceasta trebuie să corespundă sub aspectul duratei și naturii sale gravității faptei comise, potențialului de pericol social pe care, în mod real, îl prezintă persoana inculpatului, dar și aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influența sancțiunii.

Astfel, este stabilit cu valoare de principiu că atingerea dublului scop educativ și preventiv al pedepsei este esențial condiționată de caracterul adecvat al acesteia, revenind instanței de judecată datoria asigurării unui echilibru real între gravitatea faptei și periculozitatea inculpatului, precum și durata și modalitatea de executare a sancțiunii, pe de altă parte.

Cu referire la individualizarea pedepsei penale în privința inculpatului Voloșin *****

Instanța de judecată reține că, inculpatul Voloșin ***** a recunoscut vina în comiterea infracțiunii incriminate, a solicitat examinarea cauzei penale în procedură simplificată (art. 364^1 Cod de Procedură Penală), sincer s-a căit de cele comise.

În conformitate cu art. 76 Cod Penal cu titlu de circumstanțe atenuante se reține – săvârșirea pentru prima a unei infracțiuni ușoare, căința sinceră.

În conformitate cu art. 77 Cod Penal, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Cu referire la personalitatea inculpatului Voloșin *****, instanța de judecată reține că, anterior nu a nu fost atras la răspundere penală *(f.d. 145, vol. III)*, a fost atras la răspundere contravențională *(f.d. 105, vol. I)*, la evidența medicului psihiatru nu se află, se află la evidența medicului narcolog, are la întreținere doi copii minori *(f.d. 104, vol. I)*.

După caracterul și gradul prejudiciabil al faptei, infracțiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod Penal se clasifică ca infracțiune „ușoară” (art. 16 alin. (2) Cod Penal), pentru care legea penală prevede pedeapsa sub formă de „amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an”.

În conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În condițiile art. 80^1 alin. (1) Cod Penal se stabilesc noile limite minime şi maxime de pedepse, stabilită la art. 217 alin. (2) Cod Penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare, adică, amendă în mărime de la 400 unități convenționale (raportat la art. 64 alin. (3) Cod Penal) la 525 unități convenționale, muncă neremunerată în folosul comunității de la 60 (raportat la art. 67 alin. (2) Cod Penal) până la 112,5 de ore sau închisoare de la 3 luni (raportat la art. 70 alin. (2) Cod Penal) până la 9 luni.

Conform art. 75 alin. (2) Cod Penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Instanța de judecată reține că, inculpatul Voloșin ***** în ședința de judecată a solicitat stabilirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În contextul circumstanțelor menționate supra, având în vedere scopul pedepsei penale, consfințit de art. 61 alin. (2) Cod Penal, reieșind din personalitatea inculpatului Voloșin *****, care anterior nu a fost atras la răspundere penală, de caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art. 16 alin. (2) Cod Penal este una „ușoară", de prezența circumstanțelor atenuante și lipsa circumstanțelor agravante, precum şi de limitele pedepsei stabilite în art. 217 alin. (2) Cod Penal, reduse prin aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, instanța de judecată apreciază că, în privința *inculpatului Voloșin* ***** ***** pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal este echitabilă aplicarea unei pedepse penale de sub formă de **90 (nouăzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.**

Se explică inculpatului condiţiile şi consecinţele neexecutării pedepsei stabilite prevăzute la art. 67 alin. (3) Cod Penal, și anume că, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Cu referire la cealaltă sancțiune penală principală alternativă prevăzută la art. 217 alin. (2) Cod Penal, sub formă de amendă și care este mai blândă decât pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată consideră că, sancțiunea amenzii nu este rezonabilă de a fi aplicată, or, inculpatul a afirmat că, nu are posibilitate de a achita amenda, așa cum nu este încadrat în câmpul muncii, are la întreținere doi copii minori, fapt care creează prezumția că, asemenea sancțiune ar rămâne neexecutată.

Instanța de judecată notează că, pedeapsa și modalitatea de executarea a acesteia trebuie individualizate în așa manieră încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii și să evite în viitor comiterea unor fapte antisociale.

Scopul pedepsei este prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și se realizează prin funcția de constrângere a pedepsei, funcție de reeducare, dar și prin funcție de exemplaritate a pedepsei, care are ca scop determinarea altor posibili subiecți de drept penal să evite săvârșirea de noi infracțiuni, datorită consecințelor la care se expun.

Or, pentru ca pedeapsa să-și realizeze funcțiile și scopul definit de legiuitor, aceasta trebuie să corespundă sub aspectul duratei și naturii sale gravității faptei comise, potențialului de pericol social pe care, în mod real, îl prezintă persoana inculpatului, dar și aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influența sancțiunii.

Astfel, este stabilit cu valoare de principiu că atingerea dublului scop educativ și preventiv al pedepsei este esențial condiționată de caracterul adecvat al acesteia, revenind instanței de judecată datoria asigurării unui echilibru real între gravitatea faptei și periculozitatea inculpaților, precum și durata și modalitatea de executare a sancțiunii, pe de altă parte.

În speță, instanța de judecată ținând cont de faptul că, inculpatul nu prezintă pericol social, anterior nu a fost judecat, circumstanțe agravante nu au fost stabilite consideră că, corectarea și resocializarea acestuia și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni este posibilă prin aplicarea unei pedepse non privativă de libertate sub formă de *muncă neremunerată în folosul comunității*.

În acest context, instanța de judecată notează și faptul că, pedeapsa care necesită a fi stabilită inculpatului nu urmează să cauzeze suferințe fizice, urmând a fi aplicată în spiritul principiului umanismului, dar întotdeauna pe principii de legalitate și respectiv, constată că în speță sunt întrunite pe deplin condițiile aplicării unei pedepse non-privativă de libertate sub formă de *muncă neremunerată în folosul comunității*, măsură de pedeapsă care este de natură să prevină comiterea de către inculpat de noi infracțiuni și să influențeze pozitiv comportamentul acestuia în societate.

IX. Măsura preventivă

În conformitate cu art. 385 alin. (1), pct. 15) Cod de Procedură Penală, (1) La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 15) dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1), pct. 5) Cod de Procedură Penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate: 5) dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Conform art. 329 alin. (1) Cod de Procedură Penală, la judecarea cauzei, instanţa, din oficiu sau la cererea părţilor şi ascultînd opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului.

Potrivit art. 178 alin. (3) Cod de Procedură Penală, (3) Durata măsurilor preventive prevăzute la alin.(1) şi (2) nu poate depăşi 60 de zile şi, după caz, poate fi prelungită doar motivat. Prelungirea se dispune de către procuror sau de către instanța de judecată şi fiecare prelungire nu poate depăşi 60 de zile.

Prin ordonanța Procurorului în Procuratura Drochia, Lilia Bucătaru din 22 septembrie 2025 s-a dispus aplicarea măsurii preventive față de învinuitul Ixari Victor – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile; *(f.d. 72, vol. III)*

Prin ordonanța Procurorului în Procuratura Drochia, Lilia Bucătaru din 21 noiembrie 2025 s-a dispus aplicarea măsurii preventive față de învinuitul Voloșin ***** – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile; *(f.d. 156, vol. III)*

În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) Cod de Procedură Penală, (1) Măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanţa de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susţinute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanţă, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvîrşească alte infracţiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. *De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanţă pentru asigurarea executării sentinţei.*

Astfel, din materialele cauzei penale, instanța de judecată desprinde că, la data examinării cauzei penale, măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile, aplicată în privința inculpatului Voloșin ***** prin ordonanța din 21 noiembrie 2025 și măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile, aplicată în privința inculpatului Ixari Victor prin ordonanța din 22 septembrie 2025 sunt expirate de drept, iar o altă măsură preventivă în privința acestora, nu este aplicată și reieșind din categoria pedepselor aplicate, instanța de judecată apreciază că, nu este oportună aplicarea unei măsuri preventive pentru asigurarea executării sentinței.

X. Corpuri delicte

În conformitate cu art. 385 alin. (1), pct. 13) Cod de Procedură Penală, (1) La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 13) ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

În conformitate cu art. 158 alin. (1) Cod de Procedură Penală, corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea

infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 1), (2) Cod de Procedură Penală, (1) În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, (1) În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigaţii, în scop de identificare a intenţiilor şi de verificare a sesizării cu privire la săvârşirea infracţiunii, se trec la bugetul de stat.

1) Prin ordonanța de transmitere a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a transmite corpurile delicte și anume Pachetul nr. 1 în care se află trei cartele SIM (*****), (*****), (*****), pachete de „zip-lock”, care au fost ridicate în cadrul percheziției de la Ixari Victor *****; *(f.d. 194-195, vol. I)*

*În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, corpul delict - Pachetul nr. 1 în care se află trei cartele SIM (*****), (*****), (*****), care au fost ridicate în cadrul percheziției de la Ixari Victor *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectorului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituite posesorului de drept Ixari Victor *****.*

*În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 1) Cod de Procedură Penală, corpul delict – pachetele de tip „zip-lock”, care au fost ridicate în cadrul percheziției de la Ixari Victor *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectorului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi supuse nimicirii.*

2) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict – 2 (două) pachețele de tip „zip-lock”, cu substanța solidă ridicate de la martorul Zaveriuha Dan; (f.d. 196, vol. I)

Prin ordonanța de transmitere a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus a transmite corpurile delicte și anume Pachetul nr. 1 în care se află 2 (două) pachete de tip „zip-lock”, cu câte o substanță solidă; *(f.d. 198, vol. I)*

În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 1) Cod de Procedură Penală, corpurile delicte – 2 (două) pachețele de tip „zip-lock”, cu substanța solidă ridicate de la martorul Zaveriuha Dan, recunoscute drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie

2025 și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi supuse nimicirii.

3) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict un telefon mobil de model „Iphone 16 Pro", de culoare gri și un telefon mobil de model „Samsung", de culoare albastră; *(f.d. 205, vol. I)*

Prin ordonanța privind transmiterea pentru păstrare a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a transmite în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia: Pachetul nr. 1, care reprezintă un pachet de culoare transparentă, în care se află un telefon mobil de model „Samsung", de culoare albastră, pachetul nr. 2 – un telefon mobil „Iphone 16 Pro", de culoare gri; *(f.d. 206, vol. I)*

În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, corpul delict – un telefon mobil de model „Iphone 16 Pro", de culoare gri și un telefon mobil de model „Samsung", de culoare albastră, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Rusu Cornel.

4) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict un telefon mobil de model „Redmi 12 Pro", de culoare neagră, un telefon mobil de model „Samsung", de culoare albastră și un telefon mobil de model „Iphone 12", de culoare neagră; *(f.d. 217, vol. I)*

Prin ordonanța privind transmiterea pentru păstrare a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a transmite în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia: Pachetul nr. 1 care reprezintă un pachet de culoare transparentă în care se află un telefon mobil de model „Samsung", de culoare albastră; Pachetul nr. 2 – un telefon mobil „Iphone 12", de culoare gri cu husă și Pachetul nr. 3 în care se află un telefon mobil de model „Samsung", de culoare neagră, cu husă de cauciuc de culoare neagră; *(f.d. 218, vol. I)*

În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, corpul delict – un telefon mobil de model „Redmi 12 Pro", de culoare neagră, un telefon mobil de model „Samsung", de culoare albastră și un telefon mobil de model „Iphone 12", de culoare neagră, recunoscute drept corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Ixari Victor.

5) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict un telefon mobil de model „Iphone 14 Pro Max", de culoare albă cu IMEI 350089116739110, IMEI 350019117539436; *(f.d. 221, vol. I)*

Prin ordonanța privind transmiterea pentru păstrare a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus a transmite în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție

Drochia: Pachetul nr. 1, care reprezintă un pachet de culoare transparentă în care se află un telefon mobil de model „Iphone 14 Pro Max”, de culoare albă cu IMEI 350089116739110, IMEI 350019117539436;

(f.d. 222, vol. I)

*În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, corpul delict – un telefon mobil de model „Iphone 14 Pro Max”, de culoare albă cu IMEI 350089116739110, IMEI 350019117539436, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Voloșin *****.*

6) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict un laptop cu denumirea „Deli”, de culoare neagră, cu ecranul deteriorat, telefonul mobil „Iphone 15”, de culoare neagră și un telefon mobil „Redmi 12”, de culoare neagră, cu husă gri; *(f.d. 232, vol. I)*

Prin ordonanța privind transmiterea în camera de păstrare a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus a transmite în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia: Pachetul nr. 1, care reprezintă un pachet de culoare transparentă în care se află un telefon mobil de model „Iphone 15”, de culoare neagră și un telefon mobil „Redmi 12”, de culoare neagră cu husă gri și Pachetul nr. 2, în care se află un laptop de model „Dell”, de culoare neagră, cu ecranul deteriorat;

(f.d. 231, vol. I)

În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, corpul delict – un laptop cu denumirea „Deli”, de culoare neagră, cu ecranul deteriorat, telefonul mobil „Iphone 15”, de culoare neagră și un telefon mobil „Redmi 12”, de culoare neagră, cu husă gri, recunoscut drept corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituite posesorului de drept Guțu Stanislav.

7) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict – un telefon mobil de model „Redmi 9C”, de culoare neagră; *(f.d. 245, vol. I)*

Prin ordonanța privind transmiterea pentru păstrare a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a transmite în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia: Pachetul nr. 1 care reprezintă un pachet de culoare transparentă în care se află un telefon mobil de model „Redmi 9C”, de culoare neagră; *(f.d. 246, vol. I)*

În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, corpul delict – un telefon mobil de model „Redmi 9C”, de culoare neagră, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța

organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Jerep Petru.

8) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict un telefon mobil de model „Iphone 16 Pro Max", de culoare maro;
(f.d. 24, vol. II)

Prin ordonanța privind transmiterea pentru păstrare a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a transmite în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia: Pachetul nr. 1 care reprezintă un pachet de culoare transparentă, în care se află un telefon mobil de model „Iphone 16 Pro Max", de culoare maro";
(f.d. 25, vol. II)

În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, corpul delict – un telefon mobil de model „Iphone 16 Pro Max", de culoare maro, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Mihov Adrian.

9) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict – un telefon model de model „Redmi 14 C", de culoare cu husă neagră;
(f.d. 29, vol. II)

Prin ordonanța privind transmiterea pentru păstrare a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus a transmite în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia: Pachetul nr. 1 care reprezintă un pachet de culoare transparentă în care se află un telefon mobil de model „Redmi 14 C", de culoare cu husă neagră;
(f.d. 30, vol. II)

*În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, corpul delict – un telefon mobil de model „Redmi 14 C", de culoare cu husă neagră, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Cotenco *****.*

10) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 30 octombrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict – substanța solidă de culoare albă, cu miros specific, depistată și ridicată în cadrul percheziției corporale de la bănuitul Ixari Victor;

(f.d. 124, vol. III)

În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 1) Cod de Procedură Penală, corpul delict – substanța solidă de culoare albă, cu miros specific, depistată și ridicată în cadrul percheziției corporale de la bănuitul Ixari Victor, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 30 octombrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi supuse nimicirii.

11) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 30 octombrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict: un fragment de butelie

confecționat din plastic de culoare străvezie, improvizat manual pentru consumul de droguri, cu depuneri de culoare cafenie pe pereții de interior, în care se află două bucăți de folie de aluminiu, cu depuneri de culoare cafenie și miros, depistat și ridicat în cadrul percheziției în mijlocul de transport de la bănuitul Voloșin *****;

(f.d. 133, vol. III)

Prin ordonanța privind transmiterea pentru păstrare a corpurilor delicte din 30 octombrie 2025 s-a dispus: a transmite în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia: Pachetul nr. 1 care reprezintă un pachet de hârtie de culoare maro, în care se află un pachet de hârtie de culoare maro în care se află în fragment de butelie confecționat din plastic de culoare străvezie, improvizat manual pentru consumul de droguri, cu depuneri de culoare cafenie pe pereții de interior, în care se află două bucăți de folie de aluminiu, cu depuneri de culoare cafenie și miros; *(f.d. 125, vol. III)*

*În conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 1) Cod de Procedură Penală, corpul delict – un fragment de butelie confecționat din plastic de culoare străvezie, improvizat manual pentru consumul de droguri, cu depuneri de culoare cafenie pe pereții de interior, în care se află două bucăți de folie de aluminiu, cu depuneri de culoare cafenie și miros, depistat și ridicat în cadrul percheziției în mijlocul de transport de la bănuitul Voloșin *****, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 30 octombrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 30 octombrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi supuse nimicirii.*

12) Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor/documentelor drept corpuri delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște drept corp delict – 620 lei ridicați de la bănuitul Ixari Victor:

(f.d. 199, vol. I)

Prin ordonanța de transmitere a corpurilor delicte din 26 septembrie 2025 s-a dispus a transmite corpurile delicte și anume Pachetul nr. 1 în care se află suma de 620 lei, care a fost ridicată în cadrul percheziției de la Ixari Victor *****; *(f.d. 201, vol. I)*

În conformitate cu art. 106 alin. (1) Cod Penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forţată şi gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite, nu pot fi recuperate sau confiscarea acestora este imposibilă din orice alt motiv, se confiscă prioritar un alt bun cu valoare echivalentă, iar în lipsa acestuia, contravaloarea acestora.

În conformitate cu art. 106 alin. (2), lit. lit. a), b) Cod Penal, (2) Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârşirea unei infracţiuni; b) rezultate din infracţiuni, precum şi orice venituri sau foloase ce derivă din astfel de bunuri.

Conform art. 132^1 Cod Penal, prin bunuri, în sensul art.106, 106^1, 243 şi 279, se înţeleg *mijloace financiare*, orice categorie de valori (active) corporale sau incorporale, mobile sau imobile, tangibile sau intangibile, precum şi acte sau alte instrumente juridice sub orice formă, inclusiv în format electronic ori digital, care atestă un titlu ori un drept, inclusiv orice cotă (interes) cu privire la aceste valori (active).

La trecerea forţată a bunurilor în proprietatea statului, instanţa de judecată urmează să verifice această situaţie prin prisma principiilor elaborate de jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului: 1) dacă o aşa imixtiune în dreptul la proprietate este prevăzută de lege; 2) dacă urmăreşte un scop legitim; 3) este necesară într-o societate democratică şi 4) dacă este proporţională cu circumstanţele cauzei, cerinţele generale ale societăţii, coroborate cu cerinţele de a proteja drepturile de proprietate.

Altfel spus, de fiecare dată la aplicarea confiscării bunurilor în proprietatea statului, se va ține cont de necesitatea unor penalități proporționale, această situație fiind verificată prin prisma „triplului test", constant emanat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care presupune trei condiții asumate corelativ pentru a justifica și argumenta o restricție adusă: a) limitarea este prevăzută de lege; b) protejează un interes legitim; c) să fie necesară într-o societate democratică.

Principiul proporționalității, în accepțiunea sa clasică, urmează să se bazeze pe o justă și echitabilă evaluare a faptelor și echilibrare adecvată a intereselor implicate, precum și pe o selectare coerentă a mijloacelor și mecanismelor, care urmează a fi utilizate, în vederea atingerii unui scop predefinit.

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că, simpla faptă de încălcare a legislației nu este destulă pentru aplicarea măsurii de confiscare. Este necesar de stabilit dacă măsura de confiscate corespunde gravității situației create (cauza Ismaylov vs F. Rusă, 06.11.2008). Confiscarea nu este o metodă de recompensare a prejudiciului statului, dar ca o măsură de siguranță și de pedepsire a inculpatului pentru comiterea infracțiunii incriminate (cauza Bendenoun vs Franța, 24.02.1994), la care instanțele trebuie să țină seama că acesta să nu fie vădit disproporțională față de natura și gravitatea faptei, raportat cu bunul supus confiscării.

În cauza Silivkiene vs. Lituania, în ceea ce privește raportul de proporționalitate dintre scopul confiscării și drepturile fundamentale ale petentei, Curtea Europeană a reținut ideea conform căreia în cazul unei confiscări de proprietăți echilibrul just dintre scop și drepturi depinde de mai mulți factori, inclusiv de comportamentul proprietarului.

În speță, instanța de judecată consideră că, confiscarea mijloacelor financiare utilizate la săvârșirea infracțiunilor nu va duce la încălcarea dreptului de proprietate consfinţit în Constituţia Republicii Moldova şi dreptul la protecţia proprietăţii în sensul art. 1 Protocolul nr. 1 la Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale.

Rezumând cele expuse supra, se constată necesitatea confiscării speciale a mijloacelor bănești rezultate din infracțiune și anume: 620 (șase sute douăzeci) lei, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2026 și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi confiscate în contul statului ca bunuri rezultate din infracțiune.

În contextul celor statuate supra, instanța de judecată reiterează că, această imixtiune în dreptul de proprietate este prevăzută de lege, urmăreşte un scop legitim, este necesară într-o societate democratică şi este proporţională cu circumstanţele cauzei, cerinţele generale ale societăţii, coroborate cu cerinţele de a proteja drepturile de proprietate.

XI. Compensarea cheltuielilor judiciare

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1), pct. 14) Cod de Procedură Penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 14) cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

În cadrul ședinței de judecată, Procurorul în Procuratura Drochia, Lilia Bucătaru a solicitat încasarea de la inculpatul Ixari Victor în beneficiul statului suma de 6 720 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare, iar de la inculpatul Voloșin ***** în beneficiul statului suma de 3 360, cu titlu de cheltuieli judiciare.

În conformitate cu art. 227 Cod de Procedură Penală, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

În conformitate cu art. 229 Cod de Procedură Penală, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Instanța de judecată constată că, în prezenta cauză penală au fost suportate cheltuieli judiciare, după cum urmează:

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-607 din 23 septembrie 2025 – 3 360 lei; (f.d. 55-59, vol. I)

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-665 din 24 octombrie 2025 – 3 360 lei; (f.d. 120-123, vol. III)

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-664 din 22 octombrie 2025 – 3 360 lei; (f.d. 128-132, vol. III)

În acest context, instanța de judecată constată că, solicitarea părții acuzării referitor la încasarea din contul inculpatului Voloșin ***** a cheltuielilor judiciare în sumă de 3 360 lei (pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-664 din 22 octombrie 2025) și din contul inculpatului Ixari Victor a cheltuielilor judiciare în sumă de 6 720 lei (pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-607 din 23 septembrie 2025 și a raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-665 din 24 octombrie 2025) este întemeiată, or, în conformitate art. 229 alin. (1) Cod de Procedură Penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

Pe cale de consecință, instanța de judecată va admite solicitarea părții acuzării și va dispune încasarea din contul inculpatului Voloșin ***** în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 3 360 lei, suportate în legătură cu efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-664 din 22 octombrie 2025, iar din contul inculpatului Ixari Victor în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 6 720 lei, pentru efectuarea raportului de

expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-607 din 23 septembrie 2025 și a raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-665 din 24 octombrie 2025.

XII. Mijloace materiale de probă

În conformitate cu art. 157 alin. (1), (2) Cod de Procedură Penală, (1) Constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. (2) Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Prin ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc de probă și de anexare la cauza penală din 29 septembrie 2025 s-a dispus: a recunoaște în calitate de mijloc material de probă 3 (trei) DVD+R disc cu înregistrările convorbirilor purtate de către persoane cu prenumele „Victor”, care se folosește de telefonul mobil cu numărul +37360425574, la cauza penală nr. 2025120306 și a anexa mijlocul material de probă la materialele cauzei penale nr. 2025120306; *(f.d. 137, vol. III)*

Astfel, mijloacele materiale de probă: 1) 3 (trei) DVD+R disc cu înregistrările convorbirilor purtate de către persoane cu prenumele „Victor”, care se folosește de telefonul mobil cu numărul +37360425574, la cauza penală nr. 2025120306, recunoscut în calitate de mijloace materiale de probă și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța organului de urmărire penală din 29 septembrie 2025 rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

XIII. În conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Cod Penal al RM, art. art. 340, 364^1, 384, 385, 389, 392-395 și 397 Cod de Procedură Penală al RM, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Ixari Victor ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (3), lit. f) Cod Penal al RM și cu aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod Penal al RM i se stabilește pedeapsa penală sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor și a substanțelor farmaceutice pe un termen de 3 (trei) ani.

În conformitate cu art. 90 alin. (1) Cod Penal al RM se suspendă condiționat executarea pedepsei penale aplicată inculpatului **Ixari Victor ******* sub formă de închisoare pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, dacă nu va săvârşi o nouă infracţiune, şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu art. 90 alin. (6), lit. a) Cod Penal al RM se obligă inculpatul **Ixari Victor ******* să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta.

Voloșin Igor ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal al RM și cu aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod Penal al RM i se stabilește pedeapsa penală sub formă de 90 (nouăzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. 67 alin. (2^2) Cod Penal al RM, persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămînerii definitive a hotărîrii judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

În conformitate cu art. 67 alin. (3) Cod Penal al RM, se explică inculpatului că, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Solicitarea Procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Principal, Lilia Bucătaru privind încasarea din contul inculpatului Ixari Victor ***** în beneficiul Statului suma de 6 720 (șase mii șapte sute douăzeci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată și din contul inculpatului Voloșin Igor ***** în beneficiul Statului suma de 3 360 (trei mii trei sute șaizeci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, se admite *integral*.

Se încasează de la inculpatul Ixari Victor *****, născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în orașul ***** în beneficiul Statului suma de 6 720 (șase mii șapte sute douăzeci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-607 din 23 septembrie 2025 și a raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-665 din 24 octombrie 2025.

Se încasează de la inculpatul Voloșin Igor *****, născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în orașul ***** în beneficiul Statului suma de 3 360 (trei mii trei sute șaizeci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-664 din 22 octombrie 2025.

Corpul delict - Pachetul nr. 1 în care se află trei cartele SIM (*****), (*****), (*****), care au fost ridicate în cadrul percheziției de la Ixari Victor *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectorului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituite posesorului de drept Ixari Victor* *****.

Corpul delict – pachete de tip „zip-lock”, care au fost ridicate în cadrul percheziției de la Ixari Victor *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectorului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi supuse nimicirii.*

Corpul delict – 2 (două) pachețele de tip „zip-lock”, cu substanța solidă ridicate de la martorul Zaveriuha Dan, recunoscute drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi supuse nimicirii.*

Corpul delict – un telefon mobil de model „Iphone 16 Pro”, de culoare gri și un telefon mobil de model „Samsung”, de culoare albastră, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Rusu Cornel.*

Corpul delict – un telefon mobil de model „Redmi 12 Pro”, de culoare neagră, un telefon mobil de model „Samsung”, de culoare albastră și un telefon mobil de model „Iphone 12”, de culoare neagră, recunoscute drept corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituite posesorului de drept Ixari Victor.*

Corpul delict – un telefon mobil de model „Iphone 14 Pro Max”, de culoare albă cu IMEI 350089116739110, IMEI 350019117539436, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Voloșin *****.*

Corpul delict – un laptop cu denumirea „Deli”, de culoare neagră, cu ecranul deteriorat, telefonul mobil „Iphone 15”, de culoare neagră și un telefon mobil „Redmi 12”, de culoare neagră, cu husă gri, recunoscut drept corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituite posesorului de drept Guțu Stanislav.*

Corpul delict – un telefon mobil de model „Redmi 9C”, de culoare neagră, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Jerep Petru.*

Corpul delict – un telefon mobil de model „Iphone 16 Pro Max”, de culoare maro, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Mihov Adrian.*

Corpul delict – un telefon mobil de model „Redmi 14 C”, de culoare cu husă neagră, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi restituit posesorului de drept Cotenco *****.*

Corpul delict – substanța solidă de culoare albă, cu miros specific, depistată și ridicată în cadrul percheziției corporale de la bănuitul Ixari Victor, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 30 octombrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi supuse nimicirii.*

Corpul delict – un fragment de butelie confecționat din plastic de culoare străvezie, improvizat manual pentru consumul de droguri, cu depuneri de culoare cafenie pe pereții de interior, în care se află două bucăți de folie de aluminiu, cu depuneri de culoare cafenie și miros, depistat și ridicat în cadrul percheziției în mijlocul de transport de la bănuitul Voloșin *****, recunoscut drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 30 octombrie 2025 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin ordonanța organului de urmărire penală din 30 octombrie 2025, *la data rămânerii definitive a prezentei sentințe urmează a fi supuse nimicirii.*

În conformitate cu art. 106 alin. (1), alin. (2), lit. b) Cod Penal al RM, se dispune confiscarea specială a bunurilor: 620 (șase sute douăzeci) lei, descrise în procesul-verbal de perchiziție corporală a lui Ixari Victor din 19 septembrie 2025, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2026 și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Drochia, prin

ordonanța organului de urmărire penală din 26 septembrie 2025, *cu trecerea gratuită în contul statului, ca bunuri rezultate din infracțiune din data rămânerii definitive a prezentei sentințe.*

În conformitate cu art. 157 alin. (2) Cod de Procedură Penală al RM, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, mijloacele materiale de probă recunoscute în această calitate urmează a se păstra la dosarul penal pe tot termenul de păstrare a lui.

Sentința este susceptibilă de a fi contestată cu recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Sentința pronunțată integral în ședință de judecată publică din data de 03 martie 2026 în conformitate cu art. 338 Cod de Procedură Penală.

Preşedintele şedinţei,
Judecător: /semnătura/ **Corina Tăbăcaru**

„Copia corespunde originalului”
Judecător: Corina Tăbăcaru