

Dosarul nr. 1-133/2021;  
1-21031156-51-1-01032021

**S E N T I N Ț Ă**  
**În numele Legii**

28 octombrie 2021

mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:

Președintelui ședinței de judecată, judecătorul

Grefierului

Cu participarea:

Procurorului

Reprezentantului părții vătămate

Inculpaților

Avocatului

Gherman Angela  
Neamțu Crina

Ciochinî Grigorii  
Ungureanu Constantin  
Gorceag Chiril, Guidea Ilarion  
Tîmbur Sergiu

judecând în ședință publică, *pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*, cauza penală privind învinuirea lui

**Gorceag Chiril \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\* în s. \*\*\*\*\* r-nul Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova, IDNP \*\*\*\*\* , studii superioare, supus militar, căsătorit, nu are persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, gradul II de invaliditate, domiciliat în s. \*\*\*\*\* , r-nul Nisporeni,

de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.327 alin. (1) Cod penal,

**Guidea Ilarion \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\* în s. \*\*\*\*\* r-nul Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova, IDNP \*\*\*\*\* , studii superioare, supus militar, căsătorit, la întreținere un copil \*\*\*\*\* , pensionar, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, dispune de „Ordinul Republicii”, medalia „Meritul Civil” și ordinul „Gloria Muncii”, fără dizabilități, domiciliat în s. \*\*\*\*\* , r-nul Nisporeni,

de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 42 alin. (5), art.327 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 01 martie 2021 – 28 octombrie 2021.

Procedura de citare legal executată.

**C O N S T A T Ă :**

1. Gorceag Chiril, fiind ales în calitate de primar al comunei \*\*\*\*\* , r-1 Nisporeni în complicitate cu specialiști pentru reglementarea regimului proprietăți funciare în cadrul primăriei comunei \*\*\*\*\* , raionul Nisporeni, persoana în privința căreia a fost disjunsă cauza penală și Guidea Ilarion, ultimul având și calitate de membrul al comisiei de licitație, au elaborat și pus în

aplicare un plan infracțional de dobândire ilegală a bunurilor publice prin organizarea unei licitații fictive.

Întru executarea intenției infracționale, Gorceag Chiril \*\*\*\*\*, la data de 16 iulie 2004, fiind ales în calitate de primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 Nisporeni, având în temeiul art. 123 alin.(1) Cod Penal, statutul de persoană cu funcție de răspundere, din interes material și personal, profitând de faptul că prin decizia consiliului comunal \*\*\*\*\* nr.05/04 din 13 mai 2004, a fost scos la licitație sectorul cu destinație agricolă nr.\*\*\*\*\*, din apropierea Liceului Teoretic "Alexandru cel Bun" din s. \*\*\*\*\*, r-1 Nisporeni cu suprafața de 0,80 ha intravilan, intenționat, contrar prevederilor pct.3,7 și 34 al Regulamentului privind licitațiile cu strigare (Anexa 5) al Hotărârii Guvernului nr.1056 din 12.11.1997, neasigurând publicarea prealabilă a comunicatului informativ cu privire la licitație, astfel neasigurând liberul acces la licitație a tuturor doritorilor pentru asigurarea drepturilor egale pentru toții cumpărătorii și prioritatea prețului maxim propus, a organizat licitația de înstrăinare a bunului imobil.

În continuare în condițiile nerespectării publicității procesului de licitație având scopul obținerii prețului cel mai mic de persoanele participante a purces la data de 16 iulie 2004, la negocieri directe cu reprezentantul ofertantului Țopa Victor pentru lotul 1 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat la prețul de 2400 lei. Tot la aceeași dată, având calitatea de președinte al comisiei de licitație a admis participarea la negocieri directe a soției sale Gorceag Elena pentru lotul 2 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat de aceasta la prețul de 2400 lei. Tot la 16 iulie 2016, având scopul obținerii prețului cel mai mic de persoanele participante a purces la negocieri directe cu reprezentantul ofertantului Crucescu Nadejda pentru lotul 3 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat la prețul de 2400 lei. Tot la data de 16 iulie 2004, având scopul facilitării obținerii prețului cel mai mic de persoanele participante la licitație a purces la negocieri directe cu membrul comisiei de licitație Guidea Ilarion pentru lotul 4 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat la prețul de 2400 lei. Tot la data de 16 iulie 2004, având scopul facilitării obținerii prețului cel mai mic de persoanele participante la licitație a purces la negocieri directe cu ofertantul Botez Ion pentru lotul 5 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat la prețul de 2400 lei.

În baza proceselor verbale cu privire la negocierile directe Gorceag Chiril cunoscând cu certitudine că loturile de teren scoase la licitație au destinația agricolă a încheiat cu Țopa Victor reprezentat de Țopa Ion, Gorceag Elena, Crucescu Nadejda reprezentată de Balaur Aliona, Guidea Ilarion și Botez Ion contracte de vânzare cumpărare a terenului public pregătite prin complicitate cu specialistul pentru reglementarea regimului proprietăți funciare din cadrul primăriei comunei \*\*\*\*\*, raionul Nisporeni, Strulea Tudor, care intenționat în scopul schimbării contrar prevederilor legale a destinației terenului a indicat teren atribuit cu destinația pentru construcții, fapt care a determinat efectuării înscrierilor greșite în registrul bunurilor imobile și cauzarea unui prejudiciu considerabil în sumă totală de 349 294 lei, bugetului Primăriei satului \*\*\*\*\*.

Tot Gorceag Chiril, la data de 22.05.2005, activând în calitate de primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 Nisporeni, având în temeiul art. 123 alin.(1) Cod Penal statutul de persoană cu funcție de răspundere, din interes material și personal, cunoscând cu certitudine că prin hotărârea Judecătoriei Nisporeni din data de 18.05.2005, au fost anulate toate procesele verbale de negocieri directe din data de 16 iulie 2004 și contractele de vânzare cumpărare a loturilor de teren adjudecate, având scopul de a evita efectele juridice ale actului judecătoresc și a menține

foștii proprietari, la data de 22.05.2005, intenționat, contrar prevederilor pct.3,7 și 34 al Regulamentului privind licitațiile cu strigare ( Anexa 5) al Hotărârii Guvernului nr.1056 din 12.11.1997, neasigurând publicarea prealabilă a comunicatului informative cu privire la licitație, astfel neasigurând liberalul acces la licitație a tuturor doritorilor pentru asigurarea drepturilor egale pentru toții cumpărătorii și prioritatea prețului maxim propus, simulează efectuarea unei noi licitații la care au participat aceleași persoane și care din nou au adjudecat aceleași bunuri, astfel cauzând un prejudiciu material în proporții considerabile Primăriei comunei \*\*\*\*\* raionul Nisporeni, în sumă totală de 349 294 lei.

2. Guidea Ilarion, la data de 16 iulie 2004, fiind angajat în calitate de specialist pentru reglementarea regimului proprietății funciare în cadrul primăriei comunei \*\*\*\*\* , raionul Nisporeni, având în temeiul art. 123 alin. (1) Cod Penal, statutul de persoană cu funcție de răspundere, fiind o persoana căreia, într-o instituție a administrației publice locale i sa acordă provizoriu, prin numire în calitate de membrul al comisiei licitației organizate prin decizia consiliului comunal \*\*\*\*\* nr.05/04 din 13 mai 2004, având în această calitate drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și având dreptul de a întreprinde acțiuni organizatorico-economice, având scopul de a contribui la comiterea infracțiunii prin promisiunea dinainte că îl va favoriza pe Gorceag Chiril la comiterea faptei infracționale, totodată asigurându-l că el în calitate de membru de comisie nu va crea obstacole legale în activitatea infracțională, din interes material exprimat în intenția de a dobîndi ilegal un lot de teren scos la licitație, profitând de faptul că a fost scos la licitație sectorul cu destinație agricolă nr.\*\*\*\*\* , din apropierea Liceului Teoretic „*Alexandra cel Bun*” din s. \*\*\*\*\* , r-1 Nisporeni cu suprafața de 0,80 ha intravilan, intenționat, contrar prevederilor Regulamentului privind licitațiile cu strigare ( Anexa 5) al Hotărârii Guvernului nr. 1056 din 12.11.1997, a depus cerere de participare personal la licitație.

În continuare, în baza unei intenții infracționale comune cu primarul Gorceag Chiril, care nu a asigurat publicitatea procesului de licitație în scopul obținerii prețului cel mai mic de persoanele participante, a purces la data de 16 iulie 2004, la negocieri directe pentru lotul 4 intravilan, sectoral \*\*\*\*\* , adjudecându-l la prețul de 2400 lei.

În baza proceselor verbale cu privire la negocierile directe Guidea Ilarion, cunoscând cu certitudine că loturile de teren scoase la licitație au destinația agricolă a încheiat primaru Gorceag Chiril contractul de vânzare cumpărare a terenului public pregătit prin complicitate de inginerul cadastral Strulea Tudor, care intenționat în scopul schimbării contrar prevederilor legale a destinației terenului a indicat teren atribuit cu destinația pentru construcții, fapt care a determinat efectuării înscrierilor greșite în registrul bunurilor imobile.

În schimbul interesului material realizat și în baza promisiuni oferite anterior comiterii faptei infracționale, Guidea Ilarion a simulat executarea atribuțiile legale de membru al comisiei de licitație, tolerînd faptul Gorceag Chiril, activînd în calitate de primar al comunei \*\*\*\*\* , r-1 Nisporeni, avînd în temeiul art.123 alin.(1) Cod Penal, statutul de persoană cu funcție de răspundere, din interes material și personal, profitînd de faptul că prin decizia consiliului comunal \*\*\*\*\* nr.05/04 din 13 mai 2004, a fost scos la licitație sectorul cu destinație agricolă nr.\*\*\*\*\* , din apropierea Liceului Teoretic „*Alexandru cel Bun*” din s. \*\*\*\*\* , r-1 Nisporeni cu suprafața de 0,80 ha intravilan, intenționat, contrar prevederilor pct.3,7 și 34 al Regulamentului privind licitațiile cu strigare ( Anexa 5) al Hotărârii Guvernului nr.1056 din 12.11.1997, neasigurând publicarea prealabilă a comunicatului informative cu privire la licitație, astfel neasigurând liberul acces la licitație a tuturor doritorilor pentru asigurarea drepturilor egale pentru toți cumpărătorii și prioritatea prețului maxim propus, a organizat

licitația de înstrăinare a bunului imobil.

În continuare în condițiile nerespectării publicității procesului de licitație având scopul obținerii prețului cel mai mic de persoanele participante a purces la data de 16 iulie 2004, la negocierii directe cu reprezentantul ofertantului Țopa Victor pentru lotul 1 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat la prețul de 2400 lei. Tot la aceeași dată, având calitatea de președinte al comisiei de licitație a admis participarea la negocierii directe a soției sale Gorceag Elena pentru lotul 2 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat de aceasta la prețul de 2400 lei. Tot la 16 iulie 2016, având scopul obținerii prețului cel mai mic de persoanele participante a purces la negocierii directe cu reprezentantul ofertantului Crucescu Nadejda pentru lotul 3 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat la prețul de 2400 lei. Tot la data de 16 iulie 2004, având scopul facilitării obținerii prețului cel mai mic de persoanele participante la licitație a purces la negocierii directe cu membrul comisiei de licitație Guidea Ilarion pentru lotul 4 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat la prețul de 2400 lei. Tot la data de 16 iulie 2004, având scopul facilitării obținerii prețului cel mai mic de persoanele participante la licitație a purces la negocierii directe cu ofertantul Botez Ion pentru lotul 5 intravilan, sectorul \*\*\*\*\*, care a fost adjudecat la prețul de 2400 lei.

În baza proceselor verbale cu privire la negocierile directe Gorceag Chirii \*\*\*\*\* cunoscând cu certitudine că loturile de teren scoase la licitație au destinația agricolă a încheiat cu Țopa Victor reprezentat de Țopa Ion, Gorceag Elena, Crucescu Nadejda reprezentată de Balaur Aliona, Guidea Ilarion și Botez Ion contracte de vânzare cumpărare a terenului public pregătite prin complicitate de specialistului pentru reglementarea regimului proprietăți funciare în cadrul primăriei comunei \*\*\*\*\*, raionul Nisporeni, Strulea Tudor, care intenționat în scopul schimbării contrar prevederilor legale a destinației terenului a indicat teren atribuit cu destinația pentru construcții, fapt care a determinat efectuării înscrierilor greșite în registrul bunurilor imobile și cauzarea unui prejudiciu considerabil în sumă totală de 349 294 lei, bugetului Primăriei satului \*\*\*\*\*.

Tot, Gorceag Chiril, la data de 22.05.2005, activând în calitate de primar al comunei \*\*\*\*\*, r-1 Nisporeni, având în temeiul art.123 alin.(1) Cod Penal statutul de persoană cu funcție de răspundere, din interes material și personal, cunoscând cu certitudine că prin hotărârea Judecătorei Nisporeni din data de 18.05.2005, au fost anulate toate procesele verbale de negociere directe din data de 16 iulie 2004 și contractele de vânzare cumpărare a loturilor de teren adjueicate, având scopul de a evita efectele juridice ale actului judecătoresc și a menține foștii proprietari, la data de 22.05.2005, intenționat, contrar prevederilor pct.3,7 și 34 al Regulamentului privind licitațiile cu strigare ( Anexa 5) al Hotărârii Guvernului nr.1056 din 12.11.1997, neasigurând publicarea prealabilă a comunicatului informative cu privire la licitație, astfel neasigurând liberul acces la licitație a tuturor doritorilor pentru asigurarea drepturilor egale pentru toți cumpărătorii și prioritatea prețului maxim propus, simulează efectuarea unei noi licitații la care au participat aceleași persoane și care din nou au adjudecat aceleași bunuri, astfel cauzând un prejudiciu material în proporții considerabile Primăriei comunei \*\*\*\*\* raionul Nisporeni, în sumă totală de 349 294 lei.

**3.** În ședința de judecată, inculpații Gorceag Chiril și Guidea Ilarion, până la începerea cercetării judecătorești, au depus cerere scrise personal și contrasemnate de către avocatul acestora, Țimbur Sergiu, prin care au solicitat examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, recunoscând totalitatea faptelor indicate în rechizitoriu și nu au solicitat administrarea de probe noi.

4. Avocatul Tîmbur Sergiu și procurorul Ciochinî Grigorii au susținut cererea înaintată de inculpați, exprimându-și acordul de a judeca cauza penală în procedura simplificată, în conformitate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală.

5. Instanța de judecată, verificând condițiile impuse de dispozițiile art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, a stabilit că, inculpații își susțin declarațiile, făcută în cunoștință de cauză, cu manifestarea de voință suficient de clară, prin care recunosc în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunosc și asupra cărora nu au obiecții, și renunță la administrarea altor probe, și constatând că, din probele administrate la urmărirea penală rezultă existența faptelor imputate inculpaților, și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpaților pentru a permite stabilirea unor pedepse, prin încheierea protocolară din 20 iulie 2021, instanța de judecată a admis cererile inculpaților.

6. În ședința de judecată, inculpatul Gorceag Chiril, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului (art.105-110, 370 Cod de procedură penală), prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând că, este corect indicat în rechizitoriu și se căiește sincer de cele comise. A mai indicat că este de acord să întoarcă Primăriei lotul de teren dobândit de către el contrar legii, însă nu știe dacă-i posibil.

7. În ședința de judecată, inculpatul Guidea Ilarion, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului (art.105-110, 370 Cod de procedură penală), prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând că, este corect indicat în rechizitoriu și este de acord ca lotul să fie restituit primăriei.

8. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată în raport cu cele depuse în faza de urmărire penală, instanța reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

9. Vina inculpaților Gorceag Chiril și Guidea Ilarion se confirmă nu doar prin declarațiile lor de recunoaștere a vinovăției, dar și prin probele administrate în faza de urmărire penală și acceptate de către inculpați în ședința de judecată, și anume:

- *declarațiile martorului Ungureanu Constantin*, care a comunicat că activează în calitate de primar al primăriei comunei \*\*\*\*\* r. Nisporeni. A declarat că din anul 2007 până în 2015 a activat în calitate de consilier în primăria comunei \*\*\*\*\*. În luna aprilie 2015 de către Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni a fost efectuat un control cu privire la verificarea legalității înstrăinării a 5 loturi de teren din s. \*\*\*\*\* ce constituiau proprietate publică. În rezultatul controlului s-au depistat mai multe abateri de la legislație. De către factorii de decizie ai primăriei a fost organizată o licitație cu încălcarea prevederilor legale în baza căreia s-au înstrăinat cele 5 loturi de teren. De către Instanța de Judecată au fost anulate procesele verbale cu privire la rezultatul negocierilor directe precum și cele 5 contracte de vânzare-cumpărare încheiate între primărie și Gorceag Elena, Botez Ion, Balaur Aliona, Țopa Ion și Guidea Ilarion. Cu toate acestea factorii de decizie ai primăriei au organizat o altă licitație în urma căreia cele cinci loturi de teren s-au atribuit aceluiași persoane. În rezultatul controlului s-a stabilit că a doua licitație s-a efectuat la fel cu abateri grave de la legislație, mai mult ca atât persoanele au continuat să se folosească de contractele de vânzare-cumpărare anulate de Instanța de Judecată. În anul 2014 trei din cele cinci loturi de teren au fost înstrăinate ilegal prin încheierea contractelor de donație. A fost schimbată ilegal destinația terenurilor din agricolă în teren pentru construcții fiind prejudiciat bugetul administrației. Consideră că factorii de decizie ai primăriei

au urmărit interese personale prin înstrăinarea terenurilor deoarece și le-au atribuit lor sau rudelor acestora.

Fiind audiat suplimentar Ungureanu Constantin a menționat că prejudiciu cauzat primăriei comunei \*\*\*\*\*, raionul Nisporeni, este unul în proporții considerabile (f.d. 10-11, vol. 2);

- *declarațiile martorului Bulat Viorica*, care a comunicat că activează în calitate de șef adjunct al direcției Teritorială Inspectare financiară Ungheni.

În baza autorizației nr. 30 din „14” aprilie 2015 eliberată de către Direcția teritorială inspectare financiară Ungheni a Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, în perioada 14- 17.04.2015 a efectuat inspectarea financiară tematică pe aspectele expuse în solicitarea Inspectoratului de poliție Nisporeni pe perioada 2004-2015.

Inspectarea a fost efectuată, cu consimțământul primarului, d-1 Crudu Ion și cu participarea contabilului șef Căpățînă Zinaida, a inginerului cadastral și a secretarului consiliului.

În procesul de inspectare urma de verificat: legalitatea petrecerii licitației din 22.07.2005 în baza deciziei nr.05/04 din 13 mai 2004; legalitatea contractelor de vânzare cumpărare încheiate între primarul comunei \*\*\*\*\* Chiril Gorceag ca vânzător și persoanele fizice ca cumpărător, care în anul 2014 au fost perfectate ca contracte de donație; legalitatea atribuirii terenurilor ca terenuri pentru construcții; ce prejudiciu au adus factorii de decizie a primăriei comunei \*\*\*\*\* bugetului administrației publice locale în urma petrecerii licitației din 22.07.2005 în baza deciziei nr.05/04 din 13 mai 2004.

Drept urmare a verificărilor și deplasării la fața locului au fost constatate următoarele: Realizarea terenurilor în cauză a fost efectuată în baza deciziei Consiliului Comunal \*\*\*\*\*, nr.05/04 din 13 mai 2004, prin încălcarea prevederilor Legii privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006 și respectiv a Regulamentului privind licitațiile cu strigare (Anexa5) al Hotărârii Guvernului nr.1056 din 12.11.1997, p. 3, 7 și 34. Organizarea și desfășurarea licitației nu a fost condiționată de publicarea prealabilă a comunicatului informativ cu privire la licitație, respectiv nu a fost asigurat liberul acces la licitație a tuturor doritorilor pentru asigurarea drepturilor egale pentru toți cumpărătorii și prioritatea prețului maxim propus și informarea publicului asupra rezultatelor licitației. În primărie lipseau cererile doritorilor să participe la licitație, registrul de înregistrare a documentelor de intrare din primărie pentru anul 2004 pentru a putea demonstra că nu au fost alți doritori de a procura terenurile date. De asemenea lipsea decizia consiliului local \*\*\*\*\* privind instituirea comisiei de licitație. Decizia nr.05/04 din 13 mai 2004 a fost inițial notificată de către Oficiului Teritorial Ungheni al Aparatului Guvernului prin notificarea nr.295- OTU din 06.10.2004.

De către primărie nu a fost întreprinse măsuri în vederea anulării contractelor de vânzare cumpărare în cauză, lucru care era în obligația acestora, nu au fost anulate înscrierile în registrul Cadastru, în baza hotărârii Judecătoriai Nisporeni nr. 3-84 din 18.05.2005. Pe data de 22.05.2005 se organizează o licitație repetată, în aceleași condiții, cu încălcarea procedurilor prevăzute în Regulamentul privind licitațiile cu strigare.

Astfel, la fel ca și la prima licitație nu a fost publicat avizul privind petrecerea licitației, nu a fost instituită comisia de licitație în baza deciziei consiliului, nu s-a asigurat liberul acces al cetățenilor la licitație. Cu toate că la setul de documente, prezentate spre verificare au fost anexate și 7 cereri ale unor cetățeni, privind, includerea în listele de participare la licitație, inclusiv la lotul nr. 3 și nr. 1, pe care este aplicată ștampila primăriei, privind înregistrarea în registrul documentelor de intrare a primăriei, verificând înscrierile în registrul menționat s-a

constatat sub numerele indicate în cereri, înregistrarea unor scrisori care nu au tangență cu licitația în cauză.

Mai menționează că necătând la faptul, că terenul dat potrivit destinației constituie teren agricol, fapt indicat și în decizia nr.05/04 din 13 mai 2004 iar în borderourile de calcul, întocmite de către inginerul cadastral T.Strulea; s-a calculat prețul de vânzare cumpărarea reieșind din tariful stabilit pentru o unitate de grad hectar pentru terenurile agricole de 289,53 lei, contractele de vânzare cumpărare au fost întocmite pentru terenuri cu destinație construcție. în registrul bunurilor imobile fiind înregistrate contractele inițiale, care au fost anulate în baza hotărârii Judecătoriei Nisporeni nr. 3-84 din 18.05.2005, la fel cu destinație construcție. Astfel, prin încheierea contractelor de vânzare cumpărare a terenurilor destinate pentru construcția locativă, în care este indicat prețul de realizare a terenului agricol, care este considerabil mai mic ca cel aplicat conform prevederilor Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului Nr. 1308-XIII din 25.07.97 și constituie 9264,96 lei față de 289,53 lei, a fost prejudiciat bugetul cu 349294 lei, inclusiv conform tabeli. (f.d.12-13, Vol. 2);

- *declarațiile martorului Țopa Ion*, care a comunicat că înainte de anul 2004 a depus la primărie cerere de a i se acorda teren pentru construcție, dar nu i s-a mai acordat din motive necunoscute. În perioada anului 2004 nu-și amintește exact de la cine, dar de la o persoană din primăria s. \*\*\*\*\* r. Nisporeni, i s-a comunicat că se organizează o licitație pentru vânzarea terenului din prejma școlii din s. \*\*\*\*\* (ulterior școala a fost transformata în liceu, iar la moment este gimnaziu). Auzind acest lucru a hotărât să participe la licitație, având în vedere faptul că terenul respectiv era în apropierea gospodăriei sale. A scris o cerere de participare la licitație la primăria s. \*\*\*\*\* , a plătit bon de participare în casa primăriei în sumă de 70 de lei, și în aceeași zi a participat la licitația de vânzare a terenurilor din prejma școlii s. \*\*\*\*\*. La licitație au participat cinci persoane. Terenul respectiv a fost împărțit în mod egal de inginerul cadastral la toți cei cinci participanți. Alte persoane în afara cei cinci nu au fost. Prețul terenului nu și-l amintește care a fost. Dar știe precis că a achitat pentru teren la una din băncile din or. Nisporeni, o sumă de până la cinci mii lei MDA.

A participat la licitație în numele fiului său, în baza procurii eliberate pe numele său. Tot în baza procurii cu decizia comisiei de licitație a mers la notar în or. Nisporeni unde i s-a perfectat contract de vânzare cumpărare a terenului cu o suprafața de 0,13 sau 0,14 ha. După autentificarea contractului a mers la Oficiul Cadastral din or. Nisporeni și a înregistrat contractul respectiv pe numele fiului său Țopa Victor.

După o perioadă de timp au fost chemați în instanța de judecată unde li s-a adus la cunoștință că s-au făcut careva încălcări referitoare la vânzarea terenurilor pe care le-au cumpărat, totodată i s-a adus la cunoștință că se anulează contractele de vânzare cumpărare a terenului, dar hotărârea de judecată nu a primit-o. La ședința de judecata au participat toți cei cinci care au procurat terenurile date. După aceasta iar a fost înștiințat de către reprezentanții primăriei că se organizează o altă licitație de vânzare a terenurilor lor. El iar a achitat bon de participare, a scris cerere, și după organizarea licitației a intrat în posesia terenului dat.

A concretizat că terenul scos la licitație la care a participat, cunoștea că avea destinația de construcție, deoarece el intenționa să construiască casa fiului său. Prin urmare și în contractul de vânzare cumpărare este menționat că terenul este cu destinația de construcție. (f.d.14-15, Vol. 2);

- *declarațiile martorului Balaur Aliona*, care a comunicat că aproximativ în anul 2004 a aflat că primăria comunei \*\*\*\*\* a scos la licitație niște sectoare de teren cu destinație pentru construcții în s. \*\*\*\*\* r. Nisporeni. Sora sa Crucerescu Nadejda dorea să cumpere un sector de

teren și a rugat-o să o reprezinte prin procură deoarece era plecată peste hotarele țării. Prin aceea procură a reprezentat-o pe sora ei la o licitație unde au participat și alți cumpărători. A fost desfășurată și a doua licitație deoarece în cadrul primei licitații s-au depistat careva neregularități, dar nu-și amintește ce anume. După finisarea licitației, s-au întocmit actele necesare, contractele de vânzare-cumpărare, a fost la notar, la oficiul cadastral. În perioada respectivă a auzit că erau careva probleme cu acele sectoare de pământ și că instanța de judecată urma să primească o decizie. (f.d.16-17, Vol. 2);

- *declarațiile martorului Botez Ion*, care a comunicat că aproximativ în anul 2004 a aflat că de către Primăria \*\*\*\*\* au fost scoase la licitație câteva loturi de teren din s. \*\*\*\*\*. S-a adresat la primărie să participe la licitație. A scris cerere de participare și a participat la licitație. După aceasta și-a perfectat mai multe acte pentru terenul procurat.. A încheiat contract de vânzare-cumpărare a terenului, a achitat suma de aproximativ 2000-3000 lei pentru procurarea terenului. La începutul anului 2005 s-a prezentat la citație în Judecătoria Nisporeni unde a fost întrebat de judecător despre procedura de obținere a terenului. Despre hotărârea primită el nu a cunoscut și nu a fost informat. Tot în anul 2005 a aflat de la primărie că prima licitație nu a fost efectuată corect și este necesar să mai fie organizată una. A participat la a doua licitație unde a văzut că erau prezente persoanele de la prima licitație și alte persoane dar nu-și amintește cine anume. Alte contracte nu au fost încheiate. A deținut lotul de teren până în anul 2014 când a decis să doneze lotul de teren nepotului Botez Tudor. S-a adresat la OCT Nisporeni unde au fost perfectate actele necesare, careva impedimente nu a întâlnit. (f.d.18-19, Vol. 2);

- *declarațiile martorului Profire Teodor*, care a comunicat că aproximativ în anul 2004 a aflat că de către Primăria \*\*\*\*\* au fost scoase la licitație câteva loturi de teren din s. \*\*\*\*\* și s-a adresat la primărie să participe la licitație. După aceasta și-a perfectat mai multe acte pentru terenul procurat. A aflat de la primărie că terenul avea destinație pentru construcții. A încheiat contract de vânzare-cumpărare a terenului, a achitat suma de aproximativ 2000-3000 lei pentru procurarea terenului. La începutul anului 2005 s-a prezentat la Judecătoria Nisporeni unde a fost întrebat de judecător despre procedura de obținere a terenului. Despre hotărârea primită el nu a cunoscut și nu a fost informat. Tot în anul 2005 a aflat de la primărie că prima licitație nu a fost efectuată corect și este necesar să mai fie organizată una. A participat la a doua licitație și lotul de teren obținut, l-a deținut până în anul 2014 când a decis să doneze lotul de teren nepotului Botez Tudor. La fel a mai indicat că nu a cunoscut până în anul 2016 despre faptul că contractul de vânzare cumpărare a lotului de teren încheiat în anul 2005 a fost reziliat de către Judecătoria Nisporeni. (f.d.20-21, Vol. 2);

- actul de inspectare financiară emis de Direcția Teritorială Inspectare financiară Ungheni din data de 17.04.2015 în cadrul căreia la primăria comunei \*\*\*\*\* r. Nisporeni. (f.d.6-9, Vol. 2);

- decizia consiliului comunal \*\*\*\*\* nr.05/04 din 13 mai 2004, prin care este scos la licitație sectorul de teren cu destinație agricolă nr.\*\*\*\*\* cu suprafața 0.80 h, intravilan. (f.d.166, Vol. 1);

- decizia consiliului comunal \*\*\*\*\* nr.04/20 din 22 aprilie 2004, privind formarea comisiei de licitație prin care președintele comisiei este indicat Gorceag Chiril și membru Guidea Ilarion. (f.d.168, Vol. 1);

- cererea de participare la licitație a cet. Gorceag Elena (f.d.100, Vol. 1);

- cererea de participare la licitație a cet. Guidea Ilarion (f.d.101, Vol. 1);

- copia registrului de intrare a cererilor prin care se constată că sub numerele de intrare aplicate pe cererile de participare la licitație sunt înscrise alte altă corespondență (f.d.105-106, Vol. 1);

- procesul verbal nr.01 din 16 iulie 2004, prin care se probează că Gorceag Chiril, fiind președintele comisiei de licitație negociază cu soția sa, Gorceag Elena privind adjudecarea lotului 2 de teren, și este adjudecat de ultima la prețul de 2400 lei (f.d.235, Vol. 1);
- procesul verbal nr.01 din 16 iulie 2004, prin care se probează că Guidea Ilarion fiind membru de comisie de licitație negociază cu el însuși privind adjudecarea lotului 4 de teren și-l adjudecă la prețul de 2300 lei (f.d.236, Vol. 1);
- procesele verbale de recepționare la licitație a setelor de acte semnate de Strulea Tudor și Gorceag Chiril (f.d.107-111, Vol. 1);
- cererile de participare la licitația organizată repetat (f.d.115-117, Vol. 1);
- procesul verbal nr.3 din 22 iunie 2005, prin care se probează că Guidea Ilarion, fiind membru de comisie de licitație negociază cu el însuși privind adjudecarea lotului 4 de teren și-l adjudecă la prețul de 2300 lei (f.d.125, Vol. 1);
- procesul verbal nr.3 din 22 iunie 2005, prin care se probează că Gorceag Chiril, fiind președintele comisiei de licitație negociază cu soția sa Gorceag Elena privind adjudecarea lotului 2 de teren și este adjudecat de ultima la prețul de 2300 lei (f.d.126, Vol. 1);
- borderourile de calcul al prețului de vânzare cumpărare a terenului cu destinație agricolă, semnate de Gorceag Chiril și Strulea Tudor, întocmite în luna iulie 2005, fără a indica data (f.d.127-130, Vol. 1);
- contractele de vânzare cumpărare a terenurilor adjudecate semnate de către primarul Gorcea Chiril cu persoanele care au adjudecat loturile de teren, inclusiv soția acestuia Gorceag Elena și membrul comisiei Guidea Ilarion. Potrivit pct.4 al contractelor menționate destinația terenurilor este indicată construcție locativă. Conform textului contractului executat responsabil este indicat inginerul cadastral al primăriei com. \*\*\*\*\*, raionul Nisporeni, Strulea Tudor, fiind aplicată semnătura acestuia (f.d.137-151, Vol. 1);
- extrasele din registru bunurilor mobile care demonstrează înregistrarea terenurilor adjudecate și proprietari acestora (f.d.156-160, Vol. 1);
- hotărârea judecătorească Nisporeni din data de 18 mai 2005, prin care au fost anulate procesele verbale cu privire la licitație și contractele de vânzare- cumpărare a loturilor de teren încheiate în baza rezultatelor licitației (f.d.147-176, Vol. 1);
- copiile dosarelor cadastrale nr.\*\*\*\*\*291; \*\*\*\*\*292; \*\*\*\*\*293; \*\*\*\*\*294; \*\*\*\*\*295 și actele ridicate (f.d.185-243, Vol. 1);
- raportul de expertiză nr.34-12/l-R-883, prin care se confirmă că semnăturile din numele cet. Strulea Tudor plasate la rubrica Executant responsabil inginerul cadastral al primăriei com. \*\*\*\*\* raionul Nisporeni în contractele de vânzare cumpărare a terenului public cu numerele : 1485 din 16.08.2004, 1486 din 16.08.2004, 1487 din 16.08.2004, 1495 din 17.08.2004, 1530 din 20.08.2004 au fost executate de Strulea Tudor (f.d. 57-61, Vol. 2);
- Hotărârea Judecătorească Nisporeni, din data de 12 iunie 2003, prin care este validat mandatul primarului Gorceag Chiril, fapt care probează calitatea specială a subiectului infracțiunii (f.d. 132, Vol. 2);
- dispoziția nr.6 din 11.02.2002 a primarului comunei \*\*\*\*\*, raionul Nisporeni, prin care în calitate de inginer cadastral este angajat Guidea Ilarion, fapt care probează calitatea specială a subiectului infracțiunii. (f.d. 132, Vol. 2)

**10.** Astfel, reieșind din declarațiile inculpaților și totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța consideră că vina inculpatului Gorceag Chiril de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin.(1) Cod penal - *folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, din interes material și personal, cu cauzarea de daune în*

*proporții considerabile persoanei juridice, este pe deplin dovedită, precum și a inculpatului Guidea Ilarion de comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (5), 327 alin. (1) Cod penal – contribuirea la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin.(1) prin înlăturare de obstacole, precum și promiunea dinainte că îl va favoriza pe infractor, fiind respectate prevederile art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.*

**11.** Prin urmare, fiind constatată vinovăția inculpaților Gorceag Chiril și Guidea Ilarion, aceștia urmează să fie supuși răspunderii penale și pedepsei penale, ținând cont de prevederile art. 61, 75 Cod penal, însă, luând în considerare art. 60 alin. (1) lit. b) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave.

În cauza dedusă judecării, inculpații Gorceag Chiril și Guidea Ilarion au săvârșit infracțiunile prevăzute de art. 327 alin.(1) Cod penal, la data de 16 iulie 2004 și 22 mai 2005, și care, potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave. Prin urmare, la data pronunțării prezentei sentințe, termenul de prescripție a expirat și, respectiv, a intervenit prescripția tragerii la răspundere penală.

În conformitate cu art. 389 alin. (4) pct. 3) Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă fără stabilirea pedepsei, cu liberarea de răspundere penală în cazurile prevăzute în art.57 și 58 din Codul penal, cu liberarea de pedeapsă în cazul prevăzut în art.93 din Codul penal sau al expirării termenului de prescripție.

**12.** De asemenea, instanța de judecată se va expune și asupra prejudiciului solicitat de către reprezentatul părții vătămate, or, potrivit art. 385 alin. (10) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează, dacă trebuie admisă acțiunea civilă, în folosul cui și în ce sumă, iar potrivit art. 394 alin.(5) din Codul citat, partea descriptivă a sentințelor de încetare a procesului penal trebuie să conțină motivele pe care este întemeiată hotărârea instanței cu privire la acțiunea civilă sau la repararea pagubei materiale cauzate de infracțiune.

În conformitate cu art. 219 alin. (1) din Codul de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanței de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.

(2) Persoanele fizice și juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot intenta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin:

1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvârșirii faptei interzise de legea penală;

2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calității, aspectului comercial, precum și repararea bunurilor deteriorate;

3) compensarea venitului ratat în urma acțiunilor interzise de legea penală;

4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputației profesionale.

(3) Prejudiciul material se consideră legat de săvârșirea acțiunii interzise de legea penală dacă el se exprimă în cheltuieli pentru:

1) tratamentul părții vătămate și îngrijirea acesteia;

2) înmormântarea părții vătămate;

3) plata sumelor de asigurare, indemnizațiilor și pensiilor;

4) executarea contractului de depozit al bunurilor.

Din materialele cauzei penale, se atestă că, persoana juridică Primăria comunei \*\*\*\*\*, r-nul Nisporeni a fost recunoscută parte vătămată, iar prin ordonanța procurorului din 24 februarie 2021, a fost recunoscut în calitate de reprezentant al părții vătămate – Ungureanu Constantin. Ulterior, persoana juridică Primăria comunei \*\*\*\*\*, r-nul Nisporeni a fost recunoscută parte civilă, în persoana reprezentantului Ungureanu Constantin. (f.d.223; 228-229, vol. II)

În cadrul ședinței de judecată din 20 iulie 2021 reprezentantul părții civile, Ungureanu Constantin a înaintat acțiune civilă, prin care a solicitat anularea contractelor de donație a terenurilor pentru construcții și obligarea SCT Nisporeni de a radia înscrisurile din Registrul Bunurilor Imobile, însă nu a prezentat probe în susținerea solicitărilor, cu întocmirea acțiunii în corespundere cu prevederile art.221 alin. (3) din Codul de procedură penală.

Or, în conformitate cu prevederile art. 117 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea cauzei, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților.

Instanța de judecată menționează că, judecarea cauzei de învinuirea lui Gorceag Chiril și Guidea Ilarion s-a efectuat în procedură simplificată, prevăzută de art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, iar potrivit hotărîrii Plenului Curții Supreme de Justiție nr.13 din 16 decembrie 2013 „Cu privire la aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> CPP de către instanțele judecătorești” (pct.22), în cazul cînd partea civilă nu și-a formulat acțiunea, acesta nu reprezintă temei de amînare a judecării cauzei. Ca excepție, părțile pot propune, în latura civilă, administrarea de probe care le dețin la acel moment și le prezintă instanței.

În acest sens, instanța reiterează că, reprezentantul părții civile, Ungureanu Constantin a înaintat acțiune civilă, care nu a fost formulată în corespundere cu art. 221 alin. (3) din Codul de procedură penală, potrivit căruia, în cererea de intentare a acțiunii civile se arată cauza penală în procedura căreia urmează să fie intentată acțiunea civilă, cine și către cine intentează acțiunea, valoarea acțiunii și cerința de despăgubire.

Instanța relevă că, potrivit învinuirii înaintate inculpaților a fost cauzat un prejudiciu material în proporții considerabile Primăriei comunei \*\*\*\*\*, r-nul Nisporeni, în sumă totală de 349 294 lei, iar prin acțiunea civilă, se solicită anularea contractelor de donație a terenurilor pentru construcții și obligarea SCT Nisporeni de a radia înscrisurile din Registrul Bunurilor Imobile, fără a indica către cine se intentează acțiunea cu anexarea probelor ce justifică pretențiile, în conformitate cu art. 117 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, avînd în vedere prevederile art. 220 alin. (6) din Codul de procedură penală, care stipulează că, în cazul în care instanța de judecată a admis în principiu acțiunea civilă sau a lăsat-o fără soluționare, din data cînd această sentință devine irevocabilă începe să curgă un nou termen de prescripție extinctivă a acțiunii civile, instanța de judecată ajunge la concluzia de a lăsa fără soluționare acțiunea civilă înaintată de reprezentantul părții civile, Ungureanu Constantin, urmînd să se adreseze în instanța civilă.

**13.** Referitor la solicitarea procurorului de a menține sechestrul pe bunurile inculpaților Gorceag Chiril și Guidea Ilarion, instanța de judecată consideră că urmează a fi admisă în conformitate cu art. 210 alin. (2) Cod de procedură civilă, care prevede că, potrivit cererii părții civile sau a altor persoane interesate de a cere repararea prejudiciului material în ordinea

procedurii civile, organul de urmărire penală sau instanța de judecată este în drept să mențină bunurile sub sechestru și după încetarea procesului penal, scoaterea persoanei de sub urmărire penală sau achitarea persoanei, timp de o lună de la intrarea în vigoare a hotărârii respective.

În acest sens, instanța menționează că, prin ordonanța ofițerului superior de urmărire penală PCE al SIF al ARBI a CNA, locotenent-colonel Rufanda Vitalie, din 01 august 2019 a fost pus sechestru asupra bunurilor care aparțin cu drept de proprietate învinuitului Gorceag Chiril \*\*\*\*\*, în scopul garantării executării pedepsei amenzii, și anume:

- cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (teren pentru construcție) cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\*, cu suprafața de 0,1578 ha, dobândit în baza certificatului nr. \*\*\*\*\* și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 20.01.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 194 307 lei (cota-parte de 1/2 constituind 97 153,5 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 525 din 11.07.2019;

- cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (grădină) cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\*, cu suprafața de 0,22 ha, dobândit în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 29.09.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 8 590 lei (cota-parte de 1/2 constituind 4 295 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 535 din 11.07.2019;

- cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (grădină) cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\*, cu suprafața de 0,08 ha, dobândit în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 29.09.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 3 124 lei (cota-parte de 1/2 constituind 1 562 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 536 din 11.07.2019. (f.d. 241-242, vol. II)

Prin încheierea judecătorului de instrucție din 06 noiembrie 2019 a fost autorizată punerea sub sechestru a bunurilor care aparțin cu drept de proprietate învinuitului Gorceag Chiril \*\*\*\*\*, în scopul garantării executării pedepsei amenzii, cu eliberarea mandatului în acest sens. (f.d.248; 249, vol. II)

Prin ordonanța ofițerului superior de urmărire penală PCE al SIF al ARBI a CNA, locotenent-colonel Rufanda Vitalie, din 01 august 2019 a fost pus sechestru asupra bunurilor care aparțin cu drept de proprietate învinuitului Guidea Ilarion \*\*\*\*\*, în scopul garantării executării pedepsei amenzii, și anume:

- cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (teren pentru construcție) cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\*, cu suprafața de 0,0727 ha, dobândit în baza certificatului nr. \*\*\*\*\* din 24.11.2000 și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6001203\*\*\*\*\* din 26.12.2000, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 89 519 lei (cota-parte de 1/2 constituind 44 759,5 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 523 din 11.07.2019;

- cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (grădină) cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\*, cu suprafața de 0,4599 ha, dobândit în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 29.09.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 17 956 lei (cota-parte de 1/2 constituind 8 978 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 533 din 11.07.2019;

- cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (grădină) cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\*, cu suprafața de 0,1045 ha,

*dobândit în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 29.09.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 4 080 lei (cota-parte de 1/2 constituind 2 040 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 534 din 11.07.2019. (f.d. 1-2, vol. III)*

Prin încheierea judecătorului de instrucție din 06 noiembrie 2019 a fost autorizată punerea sub sechestru a bunurilor care aparțin cu drept de proprietate învinutului Guidea Ilarion \*\*\*\*\* , în scopul garantării executării pedepsei amenzii, cu eliberarea mandatului în acest sens. (f.d. 7-8; 9, vol. III)

Reieșind din considerentele expuse *supra*, instanța de judecată ajunge la concluzia de a menține bunurile care aparțin cu drept de proprietate lui Gorceag Chiril \*\*\*\*\* și Guidea Ilarion \*\*\*\*\* , indicate mai sus (pct.13 al prezentei hotărâri), sub sechestru și după încetarea procesului penal, timp de o lună de la intrarea în vigoare a hotărârii respective.

**14.** În temeiul celor expuse mai sus și conform art. 60 Cod penal, art. 340, 364<sup>1</sup>, 384, 385, 389 alin. (4) pct. 3) și 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

**Gorceag Chiril \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 327 alin. (1) Cod penal și se liberează de răspundere penală, în temeiul art. 60 Cod penal, din motivul expirării termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere penală.

**Guidea Ilarion \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 42 alin. (5), 327 alin. (1) Cod penal și se liberează de răspundere penală, în temeiul art. 60 Cod penal, din motivul expirării termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere penală.

Acțiunea civilă înaintată de reprezentatul părții civile, Ungureanu Constantin se lăsa fără soluționare, urmând să se adreseze în instanța civilă.

Se mențin sub sechestru, timp de o lună de la intrarea în vigoare a hotărârii respective, bunurile deținute cu drept de proprietate de Gorceag Chiril \*\*\*\*\*:

- *cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (teren pentru construcție) cu numărul cadastral \*\*\*\*\* , situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\* , cu suprafața de 0,1578 ha, dobândit în baza certificatului nr. \*\*\*\*\* și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 20.01.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 194 307 lei (cota-parte de 1/2 constituind 97 153,5 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 525 din 11.07.2019;*

- *cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (grădină) cu numărul cadastral \*\*\*\*\* , situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\* , cu suprafața de 0,22 ha, dobândit în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 29.09.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 8 590 lei (cota-parte de 1/2 constituind 4 295 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 535 din 11.07.2019;*

- *cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (grădină) cu numărul cadastral \*\*\*\*\* , situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\* , cu suprafața de 0,08 ha, dobândit în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 29.09.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 3 124 lei (cota- parte de 1/2 constituind 1 562 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 536 din 11.07.2019.*

Se mențin sub sechestru, timp de o lună de la intrarea în vigoare a hotărârii respective, bunurile deținute cu drept de proprietate de Guidea Ilarion \*\*\*\*\*:

- *cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (teren pentru*

construcție) cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\*, cu suprafața de 0,0727 ha, dobândit în baza certificatului nr. \*\*\*\*\* din 24.11.2000 și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6001203\*\*\*\*\* din 26.12.2000, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 89 519 lei (cota-parte de 1/2 constituind 44 759,5 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 523 din 11.07.2019;

- cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (grădină) cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\*, cu suprafața de 0,4599 ha, dobândit în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 29.09.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 17 956 lei (cota-parte de 1/2 constituind 8 978 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 533 din 11.07.2019;

- cota-parte de 1/2 din proprietatea în devălmășie asupra bunului imobil (grădină) cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, situat pe adresa: r-nul Nisporeni, s. \*\*\*\*\*, cu suprafața de 0,1045 ha, dobândit în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. \*\*\*\*\* din 29.09.2001, cu prețul mediu de vânzare în sumă de 4 080 lei (cota-parte de 1/2 constituind 2 040 lei), stabilit prin avizul consultativ al specialistului nr. 534 din 11.07.2019.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Președintele ședinței,  
judecătorul**

**Gherman Angela**