Dosarul nr. 3-54/23
2-23158251-32-3-07112023

H O T Ă R Â R E

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 6 februarie 2024 or. Ialoveni
Cerere de apel depusă la 7 februarie 2024
Hotărârea motivată redactată la 23 februarie 2024

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței,
judecătorul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu
Grefierul Irina Bolduratu

examinând în şedinţă de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ, inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de Cibotari Chiril împotriva Direcției Generală Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Hîncești (în prezent Structura Teritorială de Asistență Socială Hîncești), terț Cibotari Cristina cu privire la anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 referitor la stabilirea modului de întrevedere între mama Cibotari Cristina cu copii ***** a.n. *****, *****, a.n. ***** și a deciziei nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023 „Cu privire la reluarea executării actului administrativ” și rezultatul examinării cererii prealabile din 20 iulie 2023,

A C O N S T A T A T :

La 7 noiembrie 2023, Cibotari Chiril a depus la Judecătoria Hîncești acțiune în contencios administrativ împotriva Direcției Generale Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r. Hîncești (în continuare DGASPF a Consiliului r. Hîncești), terț Cibotari Cristina cu privire anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 referitor la stabilirea modului de întrevedere între mama Cibotari Cristina cu copii ***** a.n. *****, *****, a.n. ***** și a deciziei nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023 „Cu privire la reluarea executării actului administrativ” și rezultatul examinării cererii prealabile din 20 iulie 2023.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la 20 aprilie 2017, Primăria s. Nemțeni, r-nul Hîncești a oficializat căsătoria dintre Cibotari Chiril și Cibotari Cristina, iar din căsătorie s-au născut copiii minori, ***** și *****.

Totodată, reclamantul a menționat că, în perioada căsătoriei, au locuit în casa acestuia din satul Nemțeni, r-nul Hîncești.

A mai indicat reclamantul că, până la apariția copiilor, comportamentul pârâtei era acceptabil, iar după nașterea copiilor, comportamentul soției s-a schimbat, devinând indiferentă față de îngrijirea și educarea acestora, refuzând să le facă de mâncare și să aibă grijă de ei.

Reclamantul a susținut că, deși era angajat în câmpul muncii și lucra toată ziua, era nevoit să vină seara să pregătească mâncare și să îngrijească de copii, iar când aceștia se îmbolnăveau, pârâta refuza să meargă cu aceștia la spitalul din sat, determinându-l pe acesta să se învoiască de la serviciu pentru a se deplasa la spital cu copiii.

A indicat că, având dorința de a păstra căsătoria pentru copii, acesta s-a adresat Primăriei s. Nemțeni și la asistența socială, care s-au deplasat la domiciliu și au stabilit în ce dezastru se aflau copii și i-au comunicat pârâtei despre necesitate menținerii curățeniei, igienei și grijii față copiilor.

Reclamantul a precizat că, situația nu s-a schimbat, iar odată cu nașterea copilului *****, situația s-a înrăutățit, astfel deși unul din copii acestora era sugar, pârâta pleca seara de acasă și se întorcea dimineața, iar când îi cerea explicații, ultima îi comunica că s-a angajat la serviciu. Totodată pârâta își motiva plecare de acasă prin faptul că are nevoie de odihnă.

În pofida intervenției autorităților publice locale, comportamentul pârâtei Cibotari Cristina nu s-a schimbat, motiv din care a depus cerere de divorț.

A evidențiat că, din ianuarie 2023 s-au separat cu traiul de Cibotari Cristina, ultima refuzând să își viziteze cei doi copii minori, deși locuiau într-o localitate.

Cibotari Chiril a subliniat că, după ce Cibotari Cristina a fost citată în instanța de judecată și a înțeles că riscă să achite pensia alimentară pentru copii, a depus acțiune reconvențională, prin care a solicitat stabilirea domiciliului copiilor minori cu ea și încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori și a început să viziteze periodic copii minori.

Reclamantul a specificat că, pârâta a solicitat de la Direcția Asistența Socială și Protecția a Familiei a Consiliului r-nul Hîncești, să fie stabilit graficul de întrevederi cu copii comuni ***** și *****.

Astfel, prin Actul nr. 890 din 29 iunie 2023 „Cu privire la stabilirea modului de întrevederi dintre mama Cibotari Cristina cu copii ***** a.n. ***** și ***** a.n. *****”, s-a decis ca întrevederile mamei cu copii minori să aibă loc săptămânal, una peste una.

Nefiind de acord cu Actul nr. 890 din 29 iunie 2023, s-a adresat cu cerere prealabilă la 20 iulie 2023 și prin decizia nr. 1015 din 24 iulie 2023 ,,Cu privire la suspendarea executării actului administrativ" a fost dispusă suspendarea executării Actului nr. 890 din 29 iunie 2023.

Prin decizia nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023 ,,Cu privire la reluarea executării actului administrativ", s-a dispus reluarea executării Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 cu privire la stabilirea modului de întrevedere dintre mama Cibotari Cristina și copii ***** și *****.

Invocând dezacordul cu decizia nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023, s-a adresat cu cerere prealabilă la 13 octombrie 2023, prin care a solicitat anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 și a deciziei nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023, însă prin răspunsul nr. 1443 din 24 octombrie 2023, a fost respinsă cererea ca fiind neîntemeiată.

Consideră că, Actul nr. 890 din 29 iunie 2023, decizia nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023, precum și refuzul la cererea prealabilă, sunt ilegale și urmează a fi anulate.

A evidențiat că, de la depunerea cererii prealabile și până în prezent, condițiile de trai ale Cristinei Cibotari și comportamentul acesteia nu s-a schimbat.

Mai mult, pe perioada examinării cererii prealabile, nimeni nu a examinat condițiile de trai, nu a audiat părinții și nici nu a evaluat copii sub aspectul psiho-emoțional și de dezvoltare a acestora, precum și atașamentul copiilor față de părinți.

A susținut că, actele contestate constituie un abuz din partea DASPF a Consiliului r. Hîncești din motiv că, au fost emise contrar intereselor copiilor minori, iar Cebotari Cristina mai având doi copii minori, locuiește într-o casă părăsită, fiica mai mare fiind nevoită să achite serviciile comunale din bursa de studii, iar fiica mai mică să cerșească de mâncare.

Conform Registrelor din instituția medicală din satul Nemțeni, se atestă că copii erau prezentați la medic de către reclamant, iar autoritatea publică locală a refuzat verificarea acestuia aspect, totodată refuzând să ia în considerație faptul că reclamantul de nenumărate ori s-a adresat reprezentanților autorității tutelare pentru a interveni în ameliorarea situației familiale creată între soții Cibotari.

Or, legislația în vigoare stabilește că copii trebuie să se bucure de prezența ambilor părinți, atunci când părinții trăiesc separat, iar acest lucru este imposibil de realizat în situația din speță din motiv că, pârâta nu deține condițiile necesare de trai pentru a acorda copiilor minori un trai decent, iar autoritate publică nu a verificat sub niciun mod acest aspect.

Totodată, reclamantul a mai indicat că, autoritatea tutelară era obligată să evalueze atașamentul copiilor față de părinți, fapt care nu s-a realizat în speță.

Astfel, la stabilirea graficului provizoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului r-nul Hîncești urma să se documenteze cu privire la atitudinea pârâtei față de copii de până la separare și mai ales în perioada separării, precum și după depunerea cererii de divorț.

În asemenea circumstanțe, Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului din r-nul Hîncești e emis un grafic de întrevederi fără a acumula minimul de informații, fără a elucida aspectele importante prevăzute de lege, care garantează respectarea drepturilor copiilor prin prisma interesului superior al copilului.

Reclamantul și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art. 189, 211, 212 și 224 alin. (1) lit. a) ale Codului administrativ, precum și cu referire la normele de *Soft Low*.

Prin încheierea din 7 noiembrie 2023 a judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, s-a atras în proces în calitate de terț, Cibotari Cristina, s-a acordat pârâtului și terțului un termen de 15 zile calendaristice, pentru prezentarea referinței scrise privind admisibilitatea acțiunii, precum și a tuturor probelor necesare și s-a obligat pârâții să prezinte instanței, concomitent cu referința, dosarul administrativ. (f.d. 39-42)

Prin referința din 1 decembrie 2023, DASPF a Consiliului raional Hîncești, a solicitat respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 48-55)

Consideră că, graficul de întrevederi este unul legal, motivat în fapt și în drept, emis în interesele copilului minor, cu respectarea procedurii administrative structurate, cazul fiind tratat prin prisma principiilor diriguitoare ale procedurii administrative precum legalitate, comprehensibilitate și transparența acțiunilor autorităților publice, iar deciziile de suspendare și reluare ale executării graficului au la bază substrat factologic suficient. Totodată a indicat că, omiterea audierii copiilor minori a fost dictată de vârsta fragedă a acestora.

Autoritatea tutelară a susținut că la stabilirea graficului a întrevederi s-a ținut cont de interesul superior al copiilor minori, iar creșterea și dezvoltarea normală a copiilor poate fi realizată prin conservarea mediului familial, minorii urmând a avea întrevederi periodice cu ambii părinți. Or, atât legislația națională, precum și cea internațională stabilește dreptul copilului care locuiește separat de un părinte sau de ambii părinți să întrețină relații personale și contacte directe, regulate cu cei doi părinți ai săi, dacă aceasta nu contravine intereselor lui.

Fiind prezenți în ședința de judecată reclamantul și avocatul acestuia, Mustață Eugeniu au pledat pentru admiterea cererii de chemare în judecată, în baza motivelor de fapt și de drept expuse în aceasta.

În ședința de judecată, terțul Cristina Cibotari a pledat pentru respingerea cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul DGASPF a Consiliului r. Hîncești, fiind citat despre data, ora și locul ședinței de judecată nu s-a prezentat, deoarece prin cererea din 1 decembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. (f.d. 46)

Audiind explicațiile părților prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu și interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că, acțiunea inițiată de Cibotari Chiril este admisibilă, însă pasibilă de a fi respinsă, din următoarele considerente.

Prin prisma art.22 alin.(1) și art.219 alin.(1) din Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Instanța de judecată remarcă că, la art. 206 Cod administrativ, legislatorul a prevăzut lista exhaustivă a tipurilor de acțiuni în contenciosul administrativ, iar la art. 224 din Codul administrativ au fost reglementate soluțiile ce pot fi pronunțate de instanțele judecătorești în dependență de tipul/felul acțiunii de contencios administrativ.

Din materialele cauzei instanța de judecată a stabilit că, la 29 iunie 2023, DASPF din cadrul Consiliului raional Hîncești, în baza cererii depuse de Cibotari Cristina la 6 iunie 2023 (f.d. 56), a emis Actul nr. 890 din 29 iunie 2023 ,,Cu privire la stabilirea modului de întrevederi dintre mama Cibotari Cristina cu copiii ***** a.n. ***** și ***** a.n. *****”, prin care a decis stabilirea graficului de întrevederi între mamă și copii minori, săptămânal, peste una, cu luarea copiilor de către mamă în ziua de duminică, ora 16:00 de la domiciliul tatălui și înapoierea copiilor la domiciliul tatălui, în următoarea zi de duminică, ora 16:00. (f.d. 27)

La 20 iulie 2023, Cibotari Chiril s-a adresat DASPF a Consiliului r-l Hîncești cu cerere prealabilă, solicitând anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 ,,Cu privire la stabilirea modului de întrevederi dintre mama Cibotari Cristina cu copiii ***** a.n. ***** și ***** a.n. *****”. (f.d. 28-32)

Prin răspunsul nr. 1014 din 24 iulie 2023, DASPF a Consiliului raionul Hîncești a informat petiționarul că, în conformitate cu prevederile art. 81, 162, 165 și 172 ale Codului administrativ, s-a decis suspendarea executării actului administrativ până la clarificarea situației de fapt de către DASPF a Consiliului raional Hîncești. (f.d. 33)

Prin decizia nr. 1015 din 24 iulie 2023 ,,Cu privire la suspendarea executării actului administrativ”, DASPF a Consiliului raional Hîncești a decis suspendarea executării Actului nr. 890 din 29 iunie 2023, actul administrativ nr. 1015 din 24 iulie 2023 urmând a fi executat doar după soluționarea cererii prealabile. (f.d. 26)

Prin decizia nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023, DASPF a Consiliului r-l Hîncești a decis reluarea executării Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 ,,Cu privire la stabilirea modului de întrevederi dintre mama Cibotari Cristina cu copiii ***** a.n. ***** și ***** a.n. *****”. (f.d. 12)

La 13 octombrie 2023, Cibotari Chiril s-a adresat DASPF a Consiliului raionul Hîncești cu cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 și a deciziei DASPF a Consiliului r-l Hîncești nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023. (f.d. 13-21)

Prin răspunsul nr. 1443 din 24 octombrie 2023, DASPF a Consiliului r-l Hîncești a respins cererea prealabilă depusă la 13 octombrie 2023, de către Cibotari Chiril cu privire la anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 și deciziei nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 22-25)

Iar, la 7 noiembrie 2023, reclamantul s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023

referitor la stabilirea modului de întrevederi între mama Cibotari Cristina cu copii ***** a.n. *****, *****, a.n. ***** și a deciziei nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023 „Cu privire la reluarea executării actului administrativ” și rezultatul examinării cererii prealabile din 20 iulie 2023.

Astfel, din acțiunea depusă de Cibotari Chiril reiese că, ultimul a formulat o acțiune în contestare.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu dispozițiile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) ale Codului administrativ revine Judecătoriei Hîncești, astfel cererea de chemare în judecată a fost depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

În corespundere cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art. 209 alin. (1) – (2) Cod administrative, dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Prin urmare, instanța de judecată atestă că, în speță motive de inadmisibilitate a acțiunii, în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, nu se regăsesc, or, omisiunea autorității publice de a indica în actul contestat a căilor de atac, oferă reclamantului dreptul de înainta acțiune în contencios administrativ în termen de un an.

Analizând legalitatea și temeinicia actelor administrative contestate, în limitele obiectului acțiunii și cercetând din oficiu situația de fapt și de drept a cauzei deduse judecății, instanța de judecată conchide că, actele administrative anularea căror se solicită sunt legale și justificate.

În acest sens, art. 2 alin. (2) din Codul administrativ stabilește că, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu art. 3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 6 Cod administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea

condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părți ale procedurii administrative.

În accepțiunea art. 8 Cod administrativ, regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.

În conformitate cu art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În acord cu art. 28 Cod administrativ, procedura administrativă se realizează într-un mod simplu, adecvat, rapid, eficient şi corespunzător scopului. Realizarea procedurii administrative prin intermediul mijloacelor electronice de comunicaţie este obligatorie în toate situaţiile în care mijloacele respective pot fi utilizate, cu excepţia cazurilor în care legea stabileşte altfel. Procedura administrativă se realizează în scris, pe suport de hârtie sau în format electronic, dacă caracterul urgent al măsurii nu cere o realizare verbală a procedurii administrative.

Prin prisma art. 93 Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Conform art. 118 Cod administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii. Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul; c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc. Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia. Motivarea nu este obligatorie în cazul în care: a) autoritatea publică admite o

petiţie în totalitate fără ca prin decizia de soluţionare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane; b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de acelaşi fel întrun număr mai mare sau automatizat şi, conform circumstanţelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

Dispoziția art. 120 Cod administrativ statuează că, un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă: a) numele/denumirea autorităţii publice care a emis actul administrativ; b) numele colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ; c) numele destinatarului actului administrativ; d) data la care a fost emis actul administrativ; e) decizia luată (partea dispozitivă a actului administrativ); f) motivarea deciziei luate, inclusiv indicarea actelor normative pentru a căror punere în aplicare se emite actul administrativ; g) decizia cu privire la cheltuieli; h) informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac; i) semnătura olografă/electronică a persoanei din cadrul autorităţii publice care a emis actul administrativ sau, după caz, semnătura electronica a autorităţii care a emis actul administrativ. Prin derogare de la prevederile alin.(1) lit. b) şi i), în cazul unui act administrativ individual scris emis în mod automatizat, pot lipsi datele despre nume şi semnătură. Pentru indicarea conţinutului pot fi utilizate semne-cheie dacă, în baza explicaţiilor făcute în acest sens, persoana căreia îi este destinat actul administrativ sau care este afectată de acesta poate recunoaşte clar conţinutul actului administrativ.

În concordanță cu art. 218 Cod administrativ, examinarea și soluționarea în fond a acțiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepții: a) examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în ședință publică, iar în cazuri de excepție stabilite de lege – în ședință închisă. Participanții la proces se citează; în citație se comunică locul, data și ora ședinței. Dacă participanții la proces convin de comun acord, examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanța de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ, numai dacă participanții la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanță; c) participanții la proces care s-au prezentat cel puțin o dată în ședința de judecată pe parcursul examinării acțiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acțiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citației pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la ședința de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanților și/sau a reprezentanților lor nu împiedică soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.

Conform art. 219 Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

În acord cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În virtutea art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă, circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În sensul art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenta sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 Cod de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Din materialul probator rezultă că, prin cererea din 6 iunie 2023, Cibotari Cristina a solicitat întocmirea unui grafic de întrevederi cu copii săi minori, ***** și *****, care se află în grija tatălui. A solicitat întrevederi cu copii minori la ea acasă, timp de o săptămână, de luni până duminică, în vederea petrecerii timpului cu aceștia, fără a interzice de tatăl copiilor să-și crească copii acasă la ea. (f.d. 56)

Prin Actul nr. 890 din 29 iunie 2023 ,,Cu privire la stabilirea modului de întrevederi între mama Cibotari Cristina cu copii ***** a.n. ***** și *****, a.n. *****”, prin care s-a stabilit graficul de întrevederi dintre mama Cibotari Cristina cu copii ***** și *****, după cum urmează:

- săptămânal, peste una, cu luarea copiilor de către mama în ziua de duminică, ora 16:00, de la domiciliul tatălui și înapoierea copiilor la domiciliul tatălui, în următoarea zi de duminică, ora 16:00;

- părțile se obligă să anunțe din timp și să accepte în cazurile necesitatea modificarea programului, schimbarea zilei sau orei, dacă această necesitate este motivată. (ex. îmbolnăvirea copilului, necesitatea de a vizita un medic, un specialist, participarea copilului la un eveniment cultural, concert, zi de naștere, program de lucru al părinților) La fel, părțile se vor ghida, întru executarea graficului, în mod prioritar, de părerea copilului;

- prezentul grafic este valabil până la pronunțarea hotărârii judecătorești privind determinarea domiciliului copiilor cu unul dintre părinți. (f.d. 27)

La 7 iulie 2023, Cibotari Chiril s-a adresat DASPF Hîncești cu cerere, prin care și-a manifestat dezacordul cu graficul de întrevederi a Cristinei Cibotari cu copiii minori, invocând unele împrejurări referitor la comportamentul mamei copiilor, iar la 20 iulie 2023 a contestat cu cerere prealabilă Actul nr. 890 din 29 iunie 2023. (f.d. 58-65)

În acest sens, DASPF a Consiliului r-l Hîncești, prin decizia nr.1015 din 24 iulie 2023 a suspendat Actul nr. 890 din 29 iunie 2023 „Cu privire la stabilirea modului de întrevederi între mama Cibotari Cristina cu copii ***** a.n. ***** și *****, a.n. *****”, dispunând investigarea circumstanțelor expuse în cererea prealabilă din 20 iulie 2023 și cererea din 7 iulie 2023. (f.d. 68)

Totodată, concomitent cu suspendarea actului administrativ, în vedere aprecierii juste ale capacităților parentale ale părinților Cibotari Chiril și Cibotari Cristina, s-a solicitat de la IP Hîncești, Centrul de medicilor de familie, Procuratura raionului Hîncești și autoritatea tutelară a s. Nemțeni, r-nul Hîncești informația cu privire la modul de exercitare de părinți a obligațiilor părintești, dacă anterior, în raport cu îndeplinirea de către părinți a obligațiilor părintești s-au depus plângeri, conținutul acestor plângeri și ce măsuri s-au întreprins pe marginea respectivelor plângeri, precum și dacă Cibotari Chiril și Cibotari Cristina au fost atrași la răspundere penală și/sau contravențională. (f.d. 69-70)

Prin răspunsul IP Hîncești nr. 7461 din 3 august 2023, s-a stabilit că Cibotari Cristina și Cibotari Chiril pe parcursul ultimilor 5 ani nu au fost documentați pentru comiterea infracțiunilor și/sau contravențiilor. (f.d. 71 dosar administrativ)

De asemenea, prin răspunsul Primarului s. Nemțeni nr. 153 din 21 august 2023, s-a stabilit că familia Cibotari nu s-a aflat la evidența organelor de drept, soții aflându-se la moment în proces de divorț, copiii locuind cu Cibotari Chiril. Locuind cu mama ori cu tata, copiii nu se află în situație de risc. (f.d. 72)

Totodată, conform caracteristicilor eliberate de către Primăria s. Nemțeni, se atestă că soții Cibotari Chiril și Cibotari Cristina la moment se află în proces de divorț, având la întreținere 4 copiii, dintre care 3 sunt minori. Plângeri în adresa

autorității publice locale din partea instituțiilor de resort în care sunt plasați copiii minori nu au parvenit. (f.d. 73 - 74)

Din răspunsul nr. 256 din 25 august 2023 a Instituției medico – sanitare publice „Centrul de sănătate Hîncești” s-a reținut faptul că, soții Cibotari Chiril și Cibotari Cristina sunt părinți grijulii, la consultația medicului de familie copiii ***** și ***** erau îngrijiți, îmbrăcați adecvat, însoțiți de ambii sau unul din părinți. Copiii nu se află la evidență cu maladii cronice, aceștia fiind imunizați conform calendarului de vaccine cu acordul ambilor părinți. (f.d.75)

Conform anchetei sociale din 28 august 2023, Comisia din cadrul DASPF a r-l Hîncești, cercetând condițiile de trai ale familiei Cibotari Cristina, a stabilit că, aceasta locuiește în s. Nemțeni, r-nul Hîncești, în casa părinților fostului soț, împreună cu copiii Nicolau Mihaela și Nicolau Mădălina, într-o casă cu 4 odăi, cu suprafața de 56 m^2, au fost reparate două odăi, casa necesită reparație pe exterior, în interior condițiile fiind bune. Venitul lunar al familiei este format din pensia de întreținere în cuantum de 2 300 de lei și bursa în sumă de 600 de lei. Patologii familiare lipsesc. Totodată s-a indicat în anchetă că, familia este în proces de divorț, mama și cu fiica din prima căsătorie locuiesc în casa care a rămas din prima căsătorie, copiii din a doua căsătorie au rămas cu tatăl biologic și locuiesc în casa unde au locuit înainte toți împreună. La moment mama copiilor a făcut reparație în patru odăi, condițiile de trai s-au îmbunătățit, mama își depune toată stăruința pentru a le crea condiții copiilor. Cea mai mare dorință a mamei este de a putea lua copiii măcar două zile pe săptămână la ea, însă tatăl acestora nu le permite. (f.d. 78-79)

Conform anchetei sociale din 28 iulie 2023, Comisia din cadrul DASPF a r-l Hîncești, cercetând condițiile de trai ale familiei Cibotari Chiril, a stabilit că acesta locuiește în s. Nemțeni, r-nul Hîncești, în casa proprie, împreună cu copiii ***** și *****, într-o casă cu 2 odăi, suprafața locativă 36 m.p. – 60 m.p., pământ agricol pe lângă casă, starea igienică bună, au fost reparate două odăi, însă casa necesită reparație pe exterior, iar în interior condiții bune. Venitul lunar al familiei, constă din indemnizația copilului în sumă de 1 200 de lei + AS în sumă de 3 600 de lei. Patologii familiare lipsesc. Totodată s-a indicat în anchetă că, familia este în proces de divorț, mama și cu fiica din prima căsătorie locuiesc în casa care a rămas din prima căsătorie, copiii din a doua căsătorie au rămas cu tatăl biologic și locuiesc în casa unde au locuit înainte toți împreună. La moment în casă locuiesc copii cu tata, casa este reparată. Copii sunt îngrijiți, hrăniți la timp. În gospodărie sunt animale de casă, păsări, ceea ce denotă că nu duc lipsă de nimic. (f.d. 76-77)

Prin decizia nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023, DASPF a Consiliului r-l Hîncești **a decis reluarea executării** Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 „Cu privire la stabilirea modului de întrevedere dintre mama Cibotari Cristina cu copiii ***** a.n. ***** și ***** a.n. *****”. (f.d. 12)

La 13 octombrie 2023, Cibotari Chiril s-a adresat DASPF a Consiliului raionul Hîncești cu cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 și a deciziei DASPF a Consiliului r-l Hîncești nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023. (f.d. 13-21)

Prin răspunsul nr. 1443 din 24 octombrie 2023, DASPF a Consiliului r-l Hîncești a respins cererea prealabilă depusă la 13 octombrie 2023, de către Cibotari Chiril cu privire la anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 și deciziei nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 22-25)

Reieșind din cele constatate, instanța de judecată concluzionează că, părinții au drepturi egale.

Conform art.51 Cod familiei, se consideră copil persoana care nu a atins vârsta de 18 ani (majoratul). Fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-şi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu ei, cu excepţia cazurilor cînd aceasta contravine intereselor copilului. Copilul are dreptul la educaţie din partea părinţilor, la dezvoltarea capacităţilor intelectuale, la libertatea gândirii şi conştiinţei, la apărarea demnităţii şi onoarei. În cazurile cînd copilul este lipsit de grija părinţilor (aceştia sînt decăzuţi din drepturile părinteşti, declaraţi incapabili sau dispăruţi, precum şi în alte cazuri), drepturile copilului la educaţie sînt asigurate de autoritatea tutelară.

Iar în acord cu art.52 Cod familiei, copilul are dreptul să comunice cu ambii părinți, cu buneii, frații, surorile și cu celelalte rude. Desfacerea căsătoriei părinţilor, nulitatea ei sau traiul separat al acestora nu afectează drepturile copilului. În cazul cînd părinții au domiciliul separat, copilul are dreptul să comunice cu fiecare dintre ei.

În corespundere cu art. 58 Cod familiei (în vigoare la data emiterii actului administrativ contestat), părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.

Norma cuprinsă la art. 62 din Codul familiei reglementează că, drepturile părinților nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului lor. Părinţii nu pot prejudicia sănătatea fizică şi psihică a copilului. Metodele de educaţie a copilului, alese de părinţi, vor exclude comportamentul abuziv, insultele şi maltratările de orice fel, discriminarea, violenţa psihică şi fizică, aplicarea pedepselor corporale, antrenarea în acţiuni criminale, iniţierea în consumul de băuturi alcoolice, folosirea substanţelor stupefiante şi psihotrope, practicarea jocurilor de noroc, cerşitul şi alte acte ilicite. Toate problemele privind educaţia şi instruirea copilului se soluţionează de către părinţi de comun acord, ţinîndu-se cont de interesele şi de

părerea copilului. Părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.

Art.64 al aceluiași cod stabilește că, **părintele care locuieşte împreună cu copilul nu are dreptul să împiedice contactul dintre copil şi celălalt părinte care locuieşte separat, cu excepţia cazurilor când comportamentul acestuia din urmă este în detrimentul intereselor copilului sau prezintă pericol pentru starea lui fizică şi psihică**. **Părinţii au dreptul să încheie un acord privind exercitarea drepturilor părinteşti de către părintele care locuieşte separat de copil. Litigiile apărute se soluţionează de către autoritatea tutelară, iar decizia acesteia poate fi atacată în instanţa judecătorească, care va emite hotărârea respectivă.** În cazul nerespectării hotărârii instanţei judecătoreşti, faţă de părintele culpabil se aplică măsurile stabilite de legislaţia procesuală civilă. În cazul încălcării repetate a hotărîrii judecătoreşti, la cererea părintelui care locuieşte separat de copil, instanţa judecătorească, ţinînd cont de interesele şi părerea copilului, poate soluţiona problema transmiţîndu-i copilul. Părinţii care locuiesc separat de copil au dreptul de a primi informaţiile ce se referă la copilul lor de la toate instituţiile educative, curative, de asistenţă socială etc. Comunicarea informaţiei poate fi refuzată dacă comportamentul părintelui prezintă pericol pentru viaţa şi sănătatea copilului. Acest refuz poate fi atacat în instanţa judecătorească.

În sensul art. 17 și 18 ale Legii privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994, copilul separat de un părinte sau de ambii părinţi, care locuieşte în Republica Moldova sau în oricare altă ţară, are dreptul să întreţină relaţii personale şi contacte directe regulate cu cei doi părinţi ai săi, dacă aceasta nu contravine intereselor lui. Ambii părinţi, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

În virtutea art. 3 alin. (1), (9) al Convenției ONU cu privire la drepturile copilului, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie ca sunt luate de instituții publice sau private de ocrotiri sociale, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie sa fie luate in considerare cu prioritate. Statele trebuie să respecte dreptul copilului separat de cei doi părinți ai săi sau de unul din ei, de a întreține în mod regulat relații personale sau contacte directe, cu cei doi părinți ai săi.

În subsidiar, instanța de judecată reține că, originea noțiunii de interes al copilului provine din realizarea faptului că acesta este un individ care are nevoi și drepturi distincte de cele ale părinților.

Prin urmare, interesul său ar putea fi diferit de cel al părinților săi, deoarece este normal ca interesul copilului să prevaleze în fața altor interese atunci când se iau măsuri cu privire la copil.

Recomandarea 874 (1979) a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei precizează că, **copiii nu trebuie sa mai fie consideraţi proprietatea părinţilor ci trebuie să fie recunoscuţi ca indivizi având propriile drepturi şi nevoi, la fel, pentru a determina interesul superior al copilului, trebuie să se utilizeze criterii obiective, iar judecătorul trebuie să ţină seamă de ele, evitând să decidă doar pe baza sentimentelor sau a convingerilor personale.**

În diverse contexte, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a evidenţiat că, autorităţile naţionale ar trebuie să obţină o balanţă corectă între interesele copilului şi interesele părinţilor, iar în acest proces, **o importanţă particulară at trebui să aibă interesele copilului,** care, în funcţie de natura şi seriozitatea lor, se pot afla înaintea intereselor părinţilor.

Cauza Ignaccolo-Zenide vs România (petiţia nr.31679/96 din 11.01.2000) reprezintă o cazuistică importantă a CEDO cu privire la încălcarea articolului 8 din CEDO, anume dreptul la respectarea vieţii private şi de familie.

În acest caz, judecătorii de la Strasbourg au emis următoarea concluzie, cu aplicabilitatea mai largă, reţinând că, autorităţile trebuie să ţină seama de interesele, de drepturile şi libertăţile minorului, în special de interesul superior al copilului, iar în ipoteza în care contractele cu părinţii riscă să ameninţe aceste interese sau să încalce drepturile respective, autorităţile naţionale trebuie să vegheze la **stabilirea unui raport de proporţionalitate între ele.**

La caz, instanţa judecătorească conchide că, **indiferent de natura relaţiilor dintre părinţi, copilului trebuie să i se asigure un mediu echilibrat din punct de vedere afectiv şi emoţional, fără tensiuni, fiind necesară prezenţa în viaţa copilului a ambilor părinţi.**

Ca urmare, la emiterea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 „Cu privire la stabilirea modului de întrevederi între mama Cibotari Cristina cu copii ***** a.n. ***** şi *****, a.n. *****”, autoritatea tutelară a analizat toate împrejurările şi a solicitat de la organele de resort informaţii refer4itor la ambii părinţi, precum şi a vizitat fiecare părinte la casa lor de locuit în vederea stabilirii condiţiilor de trai.

Este notabil şi faptul că, Actul nr. 890 din 29 iunie 2023 este emis temporar de autoritatea publică locală, pe o perioadă de până la stabilirea domiciliului copiilor minori, cu unul dintre părinţi, or, s-a stabilit cu certitudine că, ambii soţi Cibotari au depus cereri de chemare în judecată, aceştia fiind în litigiu, cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirii domiciliului copiilor minori, precum şi încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori, acesta fiind pe rolul Judecătoriei Hînceşti, sediul Central, unde şi au fost efectuate Rapoarte de evaluare psihologică a copiilor minori.

Concomitent, urmează de punctat că, copii minori, ***** a.n. ***** și *****, a.n. *****, sunt la o **vârstă foarte fragedă, iar pentru o creștere și dezvoltare adecvată au nevoie de prezența ambelor părinți.**

Astfel, nu pot fi reținute argumentele reclamantului și urmează a fi respinse precum că, actele administrative contestate au fost emise ilegal, or, autoritatea tutelară și-a realizat scopul său legal, ținând cont de drepturile egale ale ambilor părinți și posibilitățile acestora și întemeiat a emis actele administrative individuale favorabile pentru ambii părinți și doar în interesul superior al copiilor.

Reieșind din toate aceste criterii și având în vedere că, pârâtul prin Actul nr. 890 din 29 iunie 2023 nu a făcut altceva decât a confirmat dreptul legal al mamei de a avea întrevederi cu copilul său, instanța judecătorească conchide că, nu există niciun temei legal de anularea a acestuia.

Totodată, la emiterea Actul nr. 890 din 29 iunie 2023 contestat, reclamantul a beneficiat de dreptul de a prezenta argumente și de a depune documente confirmative ce ar dovedi ilegalitatea acțiunilor contestate, fapt ce condiționează că, afirmațiile reclamantului din cererea de chemare în judecată precum că, autoritatea publică la emiterea acestuia nu a realizat o cercetare amplă a situației de fapt și nu a ținut cont de starea materială a pârâtei, instanța le reține drept declarative și lipsite de suport probatoriu.

De asemenea, instanța de judecată ajunge la concluzia că DGASPF raionul Hîncești, la aprobarea graficului de întrevederi a Cristinei Cibotari cu copiii ***** și ***** a respectat principiul egalității în drepturi a ambilor părinți și a ținut cont de interesul superior al copilului.

Or, conform Raporturilor de evaluare psihologică nr. 30 și 31 din 26 ianuarie 2024, în procesul de creșterea și educarea a copiilor minori, ***** și *****, **urmează a fi asigurată posibilitatea de a petrece timpul în egală măsură cu ambii părinți, copiii urmând să beneficieze de perioade de relaționare cu aceștia. Totodată, urmează a fi cultivat un atașament sigur cu ambii părinți și stimularea interacțiunii pozitive cu toți membrii familiei**. (f.d.102-124)

Nu pot fi reținute și se resping argumentele reclamantului precum că, Cibotari Cristina nu dispune de condiții de trai pentru a întreține copiii ***** și ***** chiar și pentru o săptămână, or, conform anchetei sociale realizate de autoritate publică, Cibotari Cristina dispune de locuință în care condițiile de trai sunt bune.

Concomitent, instanța de judecată consideră declarative argumentele reclamantului precum că, autoritatea publică a omis să verifice aspectul ce vizează îngrijirea medicală a copiilor, or, conform răspunsului Instituției medico – sanitare publice „Centrul de sănătate Hîncești” nr. 256 din 25 august 2023, soții ***** și ***** sunt părinți grijulii, la consultația medicului de familie copiii ***** și ***** erau îngrijiți, îmbrăcați adecvat, **însoțiți de ambii sau unul din părinți.**

În context, sunt relevante prevederile art. 16 alin. (1) și (2) Cod administrativ, care prevede că, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe **soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală.** Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Prin urmare, emiterea actului administrativ individual în baza dreptului discreționar presupune rezistența unui test legal în persoana autorității publice: - autorității publice i se oferă discreție pentru a decide indiferent dacă ar trebui să acționeze sau nu într-un caz specific, ceea ce înseamnă testul de selecție a măsurii; - la discreția autorității publice, trebuie să fie determinată o consecință legală din mai multe măsuri posibile, permise în fiecare caz. Astfel, potrivit testului respectiv autoritatea publică are posibilitatea de a alege o măsură.

Prin prisma art. 137 Cod administrativ, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună–credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale. Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. În cazul în care au fost emise acte administrative individuale şi normative referitoare la securitatea naţională a Republicii Moldova, la exercitarea regimului stării excepţionale, la măsurile de urgenţă luate de autorităţile publice în vederea combaterii calamităţilor naturale, a incendiilor, a epidemiilor, a epizootiilor şi a altor fenomene similare, instanţa de judecată poate fi sesizată doar pentru exercitarea controlului următoarelor circumstanţe: a) existenţa situaţiei excepţionale la data la care a fost emis actul; b) competenţa autorităţii publice de a emite actul; c) existenţa interesului public care justifică emiterea actului administrativ; d) imposibilitatea efectivă a autorităţii publice de a emite actul în condiţii obişnuite. Alte limitări ale examinării judiciare în cauzele de contencios administrativ sunt reglementate expres prin legi speciale. Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.

Conform art. 225 alin. (1), (2) Cod administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului

discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

La acest segment, instanța de judecată reține că, prin Actul nr. 890 din 29 iunie 2023, autoritatea publică locală și-a valorificat dreptul său exclusiv discreționar la emiterea actului administrativ cu respectarea rigorilor legii.

Pe cale de consecință, rezidă că pretențiile invocate în acțiune nu sunt întemeiate, iar autoritatea publică locală la examinarea cererilor din 6 iunie 2023, 7 iulie 2023, 20 iulie 2023 și 13 octombrie 2023, precum și chestiunilor cu privire la stabilirea unui grafic de întrevederi între copii minori cu mama acestora, a respectat prevederile art. 21 (principiul legalității), art. 22 (cercetarea din oficiu), art. 23 (principul egalității în tratament), art. 24 (principiul bunei-credințe) și art. 29 (principiul proporționalității).

În dovedire, sunt legale actele administrative emis de autoritatea publică locală, iar reclamantul nu a prezentat argumente și probe pertinente în sensul admiterii acțiunii formulate.

Controlul judecătoresc s-a circumscris limitelor stabilite de lege fără a intra în sfera de competență a autorităților publice pârâte și fără a se pune în discuție oportunitatea actelor administrative, ci în exclusivitate temeinicia și legalitatea în sens material și procedural.

Celelalte apărări ale reclamantului formulate în cererea de chemare în judecată, la fel, sunt neîntemeiate, fiind lipsite de substanță.

Pe cale de consecință, rezidă că pretenția invocată în acțiune cu privire la anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 nu este plauzibilă, întemeiată și probată, astfel încât pretențiile subsecvente acesteia, sunt neîntemeiate *per se.*

În conformitate cu art.224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) – e).

Din considerentele enunțate, instanța de judecată concluzionează că, DGASPF a Consiliului r. Hîncești și-a exercitat dreptul discreționar conform prevederilor art. 225 alin. (1) și (2) Cod administrativ, în limitele legale prevăzute, conform scopului acordat prin lege, prin urmare, instanța consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Cibotari Chiril urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 219, 224 alin.(1) lit. f), 225, 226, 229, 232 ale Codului administrativ, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ, inițiată de Cibotari Chiril împotriva Direcției Generală Asistență Socială și Protecție a Familiei a Consiliului

r. Hîncești (în prezent Structura Teritorială de Asistență Socială Hîncești), terț Cibotari Cristina cu privire la anularea Actului nr. 890 din 29 iunie 2023 referitor la stabilirea modului de întrevederi între mama Cibotari Cristina cu copii ***** a.n. *****, *****, a.n. ***** și a deciziei nr. 1227/1 din 14 septembrie 2023 ,,Cu privire la reluarea executării actului administrativ" și rezultatul examinării cererii prealabile din 20 iulie 2023, ca fiind neîntemeiată.

Se explică părţilor că instanţa de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanţii la proces, în termen de 15 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 15 zile este un termen de decădere.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
judecătorul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu