Dosarul nr. 3-66/2024
2-24092528-28-3-16082024-1

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

12.02.2026 orașul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
In componenţa:
Presedintele şedintei, judecătorul Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci

cu participarea reclamantei Prosii Mariana,în lipsa reprezentantului pîrîtului,terțului,citați în mod legal,

examinînd în şedinţa publică acțiunea în contencios administrativ a lui Prosii Mariana către Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia,Edineț,Primăria satului Hlinaia,Edineț,Consiliul local Hlinaia,Edineț,terț Bagrii Snejana privind anularea actului administrativ,-

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 16.08.2024 reclamanta Prosii Mariana s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ către Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia,Edineț,Primăria satului Hlinaia,Edineț,Consiliul local Hlinaia,Edineț,terț Bagrii Snejana privind anularea actului administrativ.
2. În motivarea acțiunii reclamanta a indicat,că la data de 18 iulie 2024 a fost petrecut concursul privind ocuparea funcției vacante a secretarului Consulului sătesc Hlinaia Edineț.
3. La concurs au fost înscriși și admiși doi candidați: reclamanta Prosii Mariana și Bagrii Snejana.
4. La data de 19 iulie 2024, secretarul comisiei de concurs a comunicat reclamantei Prosii Mariana, că conform rezultatelor obținute la proba scrisă și interviu la Concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia, a promovat concursul cu 7,5 puncte și s -a plasat pe locul 2.
5. La data de 28 iulie 2024 reclamanta Prosii Mariana a adresat pe numele președintelui Comisiei de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul Primăriei satului Hlinaia, Edineț o cerere scrisă, prin care a fost solicitată copia autentificată al hotărârii Comisiei privind rezultatele concursului la funcția vacantă de secretar al consiliului Hlinaia, Edineț și copiile proceselor - verbale ale ședințelor comisiei de concurs ce țin nemijlocit de concursul în cauză.
6. Ca reacție, la cererea din 28 iulie 2024 pe numele Comisiei de Concurs, a fost oferit răspunsul nr. 41 din 06.08.2024, semnat de către Primarul satului Hlinaia, Edineț, prin care a fost comunicat că conform Codului Administrativ răspunsul

la solicitarea de a fi eliberate înscrisuri, ce fac part din dosarul administrativ, va fi prezentat în 30 zile.

7. Reieșind din prevederile art. 212 alin. (1) lit. a) Cod administrativ la cererea de chemare în judecată urmează să fie anexată copia actului administrativ și prevederile art. 68 al Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, care prevede că, litigiile cu privire la concurs se soluționează în instanța de contencios administrativ competentă, refuzul de a elibera înscrisurile solicitate conform Legii cu privire la accesul de informație, adică, în termen de până la 15 zile lucrătoare, considerăm că este o îngrădire a dreptului la un recurs efectiv la instanța de judecată, deoarece termenul de 30 zile pentru adresarea în instanță este termen de decădere.
8. Ca urmare, în vederea respectării termenului de 30 zile reclamanta este nevoită să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă înăuntrul termenului de prescripție de 30 zile, anexând la cererea de chemare în judecată dovada de solicitare a copiei actului administrativ de la autoritatea emitentă și refuzul de a fi eliberată informația solicitată.
9. Din dispoziția nr. 45 din 29 iulie 2024 al primarului satului Hlinaia, Edineț ”Cu privire la prelungirea termenului limită de depunere a dosarelor în funcția publică vacantă”, și anume p. 2, rezultă că concursul din 18.07.2024 a fost anulat de către o autoritate și că este declanșat un nou concurs.
10. La moment, reclamanta nu cunoaște actul administrativ cu caracter individual, pin care a fost anulat concursul din 18.07.2024, deoarece după cum a fost arătat mai sus , i -a fost îngrădit accesul la dosarul administrativ, dar, la sigur, reclamanta poate afirma că concursul din 18.07.2024 nu a fost anulat prin hotărâre judecătorească.
11. Reieșind din prevederile art. 68 al Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs rezultă că concursul în cauză poate fi anulat doar de către instanța de judecată și doar, dacă este contestat, de persoanele care consideră că concursul este ilegal și au dreptul să conteste actul administrativ cu caracter individual.
12. Adică, orice altă autoritate decât instanța de judecată, nu are competență legală să anuleze rezultatele concursului, mai ales dacă conform rezultatelor concursului, despre care a fost înștiințată reclamanta Prosii Mariana, se înțelege că conform rezultatelor obținute la proba scrisă și interviu la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia, au promovat, de fapt ambii concurenți.
13. Ca urmare, reclamanta Prosii Mariana, considerând că, concursul a fost ilegal, consideră că există un litigiu de drept și el urmează a fi soluționat de către instanța de judecată conform competenței în baza argumentelor de fapt și drept al reclamantei, dar nu urmează a fi rezolvat prin act administrativ cu caracter individual arbitrar și contrar competenței legale.
14. Reclamanta afirmă că, nici Primăria Hlinaia, Edineț și nici Consiliul local Hlinaia nu au întreprins demersurile respective în adresa Președintelui raionului Edineț pentru ca în comisie să fie un reprezentant al președintelui raionului.
15. Comisia este creată în mod arbitrar din membri care urmează să promoveze interesele unor grupuri de persoane și nu are nimic comun cu principiile trasate în art. 6 al Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs,

Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009 transparenței și legalității petrecerii unui concurs.

16. Concursul se organizează și se desfășoară în baza principiilor: competiției deschise; competenței și meritului profesional; egalității a accesului la funcția publică și transparenței.
17. Reclamanta consideră că a fost încălcată procedura de petrecere a concursului.
18. Prin prezenta acțiune reclamanta,solicită anularea actului administrativ,pe motivele invocate în acțiunea înaintată.
19. Reprezentantul pîrîtului,în ședința de judecată a declarat,că litigiul dat poate fi soluționat pe cale amiabilă,inclusiv prin modificarea Deciziei nr.5/2 din 12.09.2023 în favoarea reclamantei Tizu Eugenia.
20. Reprezentantul persoanei terțe,în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.

Aprecierea instanţei:

21. Studiind materialele cauzei, apreciind probele prezentate, instanța de judecată consideră necesar a admite integral acțiunea depusă de Prosii Mariana către Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia,Edineț,Primăria satului Hlinaia,Edineț,Consiliul local Hlinaia,Edineț,terț Bagrii Snejana privind anularea actului administrativ*,* din următoarele considerente*:*

22. Conform art. 2 alin. (1) și (2) Cod Administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ. Anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.
23. În conformitate cu art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.
24. Conform art. 20 Cod Administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.
25. Conform art. 22 alin. (1) Cod Administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sînt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.
26. Conform art. 23 Cod Administrativ, (1) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente acţionează respectînd principiul egalităţii şi nediscriminării. (3) Atît în cadrul procedurii administrative, cît şi în cadrul

procedurii de contencios administrativ sau ca rezultat al acestora, nicio persoană nu poate beneficia de privilegii, nu poate fi dezavantajată, lipsită de drepturi sau scutită de obligaţii pe motiv de rasă, origini familiale, sex, limbă, cetăţenie, apartenenţă etnică, religie, convingeri politice sau ideologice, educaţie, situaţie economică, condiţie socială.

27. Potrivit art. 36 Cod Administrativ, (1) Instanţa de judecată competentă să soluţioneze acţiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremaţiei dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile lui sînt considerate valori supreme şi sînt garantate de stat. (2) Instanţele de judecată competente aplică principiul supremaţiei dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenţei Curţii Europene pentru Drepturile Omului.
28. Conform art. 189 alin. (1) Cod Administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.
29. Conform art. 195 Cod Administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepţia art. 169–171.
30. În coraport cu art. 206 alin.(1) lit. a), b) Cod Administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).
31. Conform art. 209 alin. (1) Cod Administrativ, acțiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.
32. Totodată, conform art. 163 lit. a) Cod Administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă actul administrativ individual este emis de către Guvern, un consiliu local sau Adunarea Populară a Găgăuziei.
33. Prin urmare raportând prevederile menționate la actele cauzei, instanța de judecată reține că acțiunea reclamantului este depusă cu respectarea tuturor exigențelor de admisibilitate, fiind solicitată recunoașterea unui drept pretins a fi încălcat de autoritățile publice competente, care produc efecte juridice în exterior, și care, în opinia reclamantului au caracter defavorabil.
34. Conform art. 219 Cod Administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică

asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

35. Conform art.224 alin. (1) lit. a), b) Cod Administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; b) în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.
36. În ședința de judecată s-a stabilit că, la data de 16.08.2024 reclamanta Prosii Mariana a depus o acțiune către Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia,Edineț,Primăria satului Hlinaia,Edineț,Consiliul local Hlinaia,Edineț,terț Bagrii Snejana privind anularea actului administrativ.
37. La caz, instanța specializată în materia contenciosului administrativ atestă că,la data de 18 iulie 2024 a fost petrecut concursul privind ocuparea funcției vacante a secretarului Consulului sătesc Hlinaia Edineț.
38. La concurs au fost înscriși și admiși doi candidați: reclamanta Prosii Mariana și Bagrii Snejana.
39. La data de 19 iulie 2024, secretarul comisiei de concurs a comunicat reclamantei Prosii Mariana, că conform rezultatelor obținute la proba scrisă și interviu la Concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia, a promovat concursul cu 7,5 puncte și s -a plasat pe locul 2.
40. Astfel,la data de 28 iulie 2024 reclamanta Prosii Mariana a adresat pe numele președintelui Comisiei de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul Primăriei satului Hlinaia, Edineț o cerere scrisă, prin care a fost solicitată copia autentificată al hotărârii Comisiei privind rezultatele concursului la funcția vacantă de secretar al consiliului Hlinaia, Edineț și copiile proceselor - verbale ale ședințelor comisiei de concurs ce țin nemijlocit de concursul în cauză.
41. La cererea adresată de reclamantă din 28 iulie 2024 pe numele Comisiei de Concurs, a fost oferit răspunsul nr. 41 din 06.08.2024, semnat de către Primarul satului Hlinaia, Edineț, prin care a fost comunicat că conform Codului Administrativ răspunsul la solicitarea de a fi eliberate înscrisuri, ce fac part din dosarul administrativ, va fi prezentat în 30 zile.
42. Reieșind din prevederile art. 212 alin. (1) lit. a) Cod administrativ la cererea de chemare în judecată urmează să fie anexată copia actului administrativ și prevederile art. 68 al Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin

concurs, care prevede că, litigiile cu privire la concurs se soluționează în instanța de contencios administrativ competentă, refuzul de a elibera înscrisurile solicitate conform Legii cu privire la accesul de informație, adică, în termen de până la 15 zile lucrătoare.

43. Din dispoziția nr. 45 din 29 iulie 2024 al primarului satului Hlinaia, Edineț ”Cu privire la prelungirea termenului limită de depunere a dosarelor în funcția publică vacantă”, și anume p. 2, rezultă că concursul din 18.07.2024 a fost anulat de către o autoritate și că este declanșat un nou concurs.
44. La moment, reclamanta nu cunoaște actul administrativ cu caracter individual, pin care a fost anulat concursul din 18.07.2024, deoarece după cum a fost menționat mai sus , i -a fost îngrădit accesul la dosarul administrativ, dar, la sigur, reclamanta poate afirma că concursul din 18.07.2024 nu a fost anulat prin hotărâre judecătorească.
45. Reieșind din prevederile art. 68 al Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs rezultă că concursul în cauză poate fi anulat doar de către instanța de judecată și doar, dacă este contestat, de persoanele care consideră că concursul este ilegal și au dreptul să conteste actul administrativ cu caracter individual.
46. Adică, orice altă autoritate decât instanța de judecată, nu are competență legală să anuleze rezultatele concursului, mai ales dacă conform rezultatelor concursului, despre care a fost înștiințată reclamanta Prosii Mariana, se înțelege că conform rezultatelor obținute la proba scrisă și interviu la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului sătesc Hlinaia, au promovat, de fapt ambii concurenți.
47. Conform art. 54 alin. (5) din Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009 comisia de concurs pentru funcțiile publice de conducere și de execuție din cadrul autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, instituită de consiliul local/primar, în corespundere cu subordonarea funcțiilor publice, compusă, de regulă, din viceprimar, 2-3 consilieri ai consiliului local, 1 - 2 funcționari publici din primărie și un reprezentant al președintelui raionului.
48. Astfel,reclamanta afirmă că, nici Primăria Hlinaia, Edineț și nici Consiliul local Hlinaia nu au întreprins demersurile respective în adresa Președintelui raionului Edineț pentru ca în comisie să fie un reprezentant al președintelui raionului.
49. Comisia este creată în mod arbitrar din membri care urmează să promoveze interesele unor grupuri de persoane și nu are nimic comun cu principiile trasate în art. 6 al Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009 transparenței și legalității petrecerii unui concurs.
50. Concursul se organizează și se desfășoară în baza principiilor: competiției deschise; competenței și meritului profesional; egalității a accesului la funcția publică și transparenței.
51. Din analiza materialelor dosarului,instanța de judecată constată că,actul administrativ contestat prin care a fost validat concursul pentru ocuparea funcției publice,a fost emis cu nerespectarea cerințelor legale privind

organizarea și desfășurarea procedurii de concurs.

52. A fost încălcat art. 17 din Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009, și care spune, că în 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului pentru depunerea dosarelor de concurs, comisia de concurs examinează dosarele candidaților și ia decizia cu privire la admiterea lor la concurs.
53. Contrar art. 18^1 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009 Comisia de concurs nu a asigurat plasarea pe pagina web a autorității publice a informației despre desfășurarea competiției .
54. Contrar art. 19 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009, comisia nu a stabilit data, ora, locul desfășurării probei scrise, informație care, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data desfășurării probei scrise, se plasează pe pagina web a autorității publice. Concomitent, candidații nu au fost anunțați personal despre data, ora, locul desfășurării probei scrise prin e-mail/telefon.
55. Nu a fost respectat art. 23 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009, adică proba scrisă nu s-a efectuat în prezența membrilor comisiei de concurs. Nu a fost respectată recomandarea ca unele însărcinări practice să fie efectuate pe calculator, chiar dacă în acest sens au existat și există posibilități tehnice.
56. A fost încălcat art. 26 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009, ce spune că: *''Lucrările se scriu doar pe seturile de hârtie special pregătite de autoritatea publică organizatoare a concursului, pe care se aplică ștampila acesteia. La expirarea timpului destinat probei scrise, candidații, în colțul din dreapta pe prima filă, înscriu numele și prenumele și prezintă lucrările secretarului comisiei de concurs, semnând în lista special întocmită în acest scop. Aceeași procedură se aplică și pentru lucrările efectuate la calculator, imprimate imediat de către autoritatea publică organizatoare a concursului. După ce înscrierea cu numele și prenumele candidatului se lipește astfel încât datele înscrise să nu poată fi identificate, lucrările se codifică.* ".
57. În special, a fost pregătită hârtie specială, doar în singur exemplar pentru un candidat Snejana Bagrii, doar după ce s -a constatata că sunt doi candidați la cererea reclamantei Prosii Mariana fost adus un exemplar al testului la proba scrisă. După semnarea de către candidați în colțul drept de sus al testelor, s - a înfoiat colțul, s-a plasat ștampila umedă, dar nu s -a secretizat testul prin capsarea sau încleierea colțului, astfel persoanele care au verificat ulterior probele scrise au cunoscut al cărui candidat este verificată proba scrisă.
58. A fost încălcat art. 27 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009, ce spune că: *''Lucrările scrise se verifică codificate și se decodifică numai după evaluarea lor. ",* am încheiat citatul.
59. Contrar art. 31 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin

concurs, Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009 inițial probei scrise a fost susținut interviul, chiar dacă norma spune, citățm: *''Interviul se susține nu mai târziu de 5 zile lucrătoare de la data susținerii probei scrise sau de la data desfășurării competiției dosarelor pentru funcțiile publice de conducere de nivel superior sau pentru funcțiile publice de conducere de conducător și adjunct al conducătorului organului din subordinea ministerelor și altor autorități administrative. Lista candidaților admiși la interviu, data, ora, locul și formatul interviului se plasează pe pagina web oficială a autorității publice. Concomitent, candidații sunt anunțați personal despre data, ora, locul și formatul desfășurării interviului prin e- mail/telefon. '',* am încheiat citatul.

60. Important este că, reclamanta a atras atenția comisiei despre necesitatea inițial de a petrece proba scrisă și doar după petrecerea probei scrise să fie efectuat interviul,însă Președintele comisiei în mod arbitrar a neglijat cerința legii.
61. În speță,instanța reține că procedura de concurs nu a respectat în totalitate aceste cerințe,fiind constatate deficiențe în modul de evaluare a candidaților și în validarea rezultatelor,fapt ce afectează legalitatea actului administrativ emis.
62. În ceea ce privește solicitarea privind declararea nulității ,instanța reține că,desi actul este afectat de vicii,acestea nu întrunesc nivelul de gravitate necesar pentru a atrage nulitatea absolută,motiv pentru care această cerință se respinge ca neîntemeiată.
63. Astfel, prin prisma normelor expuse instanța conchide de a admite parțial acțiunea și de constatat ilegalitatea actului administrativ emis de Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul Primăriei satului Hlinaia din data de 18 iulie 2024 prin care a fost validat concursul pentru ocuparea funcției vacante de secretar al consiliului sătesc Hlinaia,Edineț și solicitarea privind declararea nulă a actului administrativ ,prin care a fost anulat Concursul pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul Primăriei satului Hlinaia prin care a fost validat concursul pentru ocuparea funcției vacante de secretar al consiliului sătesc Hlinaia,Edineț,de respins ca neîntemeiată.

Cheltuielile de judecată

64. În conformitate cu art. 96 alin. (1) și (1^1) din Codul procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.
65. Astfel, instanța denotă că, reclamantul Prosii Mariana a fost reprezentat de avocatul Țurcanu Igor, în baza mandatului nr.1701850 din 15.08.2024 anexat la dosar /f.d.13/ și drept cheltuieli de asistență juridică avocatul reclamantei a pretins suma de 4 000,00 lei.
66. Conform recomandării privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, aprobată de către Consiliul Uniunii avocaților din Republica Moldova, prin Decizia nr. 2 din 30.03.2012, pornind de la practica CEDO, care prevede că cheltuielile pentru asistența juridică şi onorariul avocatului, trebuie să fie necesare, realmente

angajate şi rezonabile ca mărime, să țină cont de complexitatea cauzei; dificultatea problemelor juridice ridicate de speță, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența.

67. La stabilirea cuantumului privind cheltuielile de asistență juridică instanța de judecată reține că, la materialele cauzei a fost prezentat ordinul de plată nr.288901 , prin care se confirmă achitarea de către Prosii Mariana în beneficiul CA Igor Țurcanu, a sumei de 4 000,00 lei, acordarea asistenței juridice /f.d.12/.
68. Astfel, instanța va admite parțial solicitarea reclamantei și va încasa de la Primăria satului Hlinaia,Edineț în beneficiul lui Prosii Mariana cheltuielile de asistență juridică în sumă de 2 000,00 lei , ca fiind reale, necesare și rezonabile, în raport cu litigiul dedus judecății.
69. În conformitate cu art.art.224 Cod Administrativ, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

De admis parțial acțiunea în contencios administrativ înaintată de Prosii Mariana către Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul primăriei satului Hlinaia,Edineț,Primăria satului Hlinaia,Edineț,Consiliul local Hlinaia,Edineț,terț Bagrii Snejana privind anularea actului administrativ.

Se constată ilegalitatea actului administrativ emis de Comisia de Concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul Primăriei satului Hlinaia din data de 18 iulie 2024 prin care a fost validat concursul pentru ocuparea funcției vacante de secretar al consiliului sătesc Hlinaia,Edineț.

Solicitarea privind declararea nulă a actului administrativ ,prin care a fost anulat Concursul pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de conducere din cadrul Primăriei satului Hlinaia prin care a fost validat concursul pentru ocuparea funcției vacante de secretar al consiliului sătesc Hlinaia,Edineț,de respins ca neîntemeiată.

De încasat de la Primăria satului Hlinaia,Edineț în beneficiul lui Prosii Mariana cheltuielile de asistență juridică în sumă de 2 000,00/două mii,00/ lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile,de la data pronunţării dispozitivului hotărîrei,prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Rusu Ion